Co-funded by the European Union
При поддержке Европейского Союза

IPHR International Partnership for Human Rights

Юристы за права человека

НАЦИОНАЛЬНАЯ СЕТЬ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
ПО МОНИТОРИНГУ

МЕТОДОЛОГИЯ МОНИТОРИНГА СИСТЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Бишкек
2023

МЕТОДОЛОГИЯ МОНИТОРИНГА СИСТЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Бишкек
2023

Co-funded by the European Union
При поддержке Европейского Союза

IPHR International Partnership for Human Rights

Юристы за права человека

НАЦИОНАЛЬНАЯ СЕТЬ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
ПО МОНИТОРИНГУ

МЕТОДОЛОГИЯ МОНИТОРИНГА СИСТЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ. ПРОЕКТ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ. Бишкек. 2023 – 315 С.

Данная публикация подготовлена при финансовой поддержке Европейского Союза. Содержание данной публикации является предметом ответственности Международного Партнёрства по Правам Человека и ОФ «Юристы за права человека» и не отражает точку зрения Европейского Союза.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

СОКРАЩЕНИЯ 7

ОСНОВЫ МОНИТОРИНГА 8

МЕТОДЫ МОНИТОРИНГА 10

ОРГАНИЗАЦИЯ МОНИТОРИНГА 11

МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ 13

ИНДИКАТОРЫ МОНИТОРИНГА 15

Сфера 1 – Уголовная политика 15

Сфера 2 – Судебная система 76

Сфера 3 – Прокуратура 128

Сфера 4 – Адвокатура 151

Сфера 5 – Юридическая помощь 176

Сфера 6 – Досудебный этап 201

Сфера 7 – Судебный этап 239

Сфера 8 - Уголовно-исполнительная система 263

ВВЕДЕНИЕ

Каждая смена государственного управления сопровождается реформированием ее правовой системы. Масштабная реформа уголовной юстиции в Кыргызстане привела к принятию ряда новых кодифицированных и законодательных актов. Переход к новым правилам и процедурам, соответствующим международным стандартам оказался непростым для страны, в которой отчасти сохранено наследие советского права. Особенно трудным было преодоление старых правовых норм в сфере правоохранительной, надзорной и судебной системы, поскольку появились возможность внедрения альтернативных процедур в уголовной юстиции и прозрачность в системе управления, снизился порог широкого судейского усмотрения и пр.

Дальнейшее развитие институтов уголовной юстиции зависит от внедрения в правовую ткань страны международных обязательств и стандартов. Международные стандарты в области прав и свобод человека направлены на установление и закрепление системы гарантий обеспечивающих защиту ценностей, выработанных международным сообществом. Такого рода “золотые стандарты”, выработанные практикой и подтвердившие свою жизнеспособность во многих юрисдикциях, могут стать незыблемой правовой основой каждой национальной системы права.

На данном этапе гражданское общество должно сыграть решающую роль в процессе реформ, содействуя прогрессу, инициируя дальнейшие изменения и способствуя обеспечению прозрачности, инклюзивности и подотчетности.

В связи с этим был разработан проект **"Создание и введение в действие национального механизма мониторинга, координации и реагирования гражданского общества для продвижения реформы сектора правосудия в Кыргызстане"**. Проект был поддержан Европейским Союзом и стартовал в мае 2022 года.

Проект разработан для расширения возможностей и оказания **многосторонней поддержки** субъектам гражданского общества в усилиях по обеспечению продолжения комплексной реформы сектора правосудия; соблюдения новых прогрессивных норм и механизмов, разработанных с особой тщательностью. Проект позволит целевым субъектам гражданского общества представлять интересы более широких слоев населения, в частности, *уязвимых групп,* и обеспечить, что голоса этих групп будут услышаны и учтены в процессе реформ.

Проект имеет целью **повышение потенциала субъектов гражданского общества в области мониторинга, анализа и реагирования** на вызовы в системе уголовного правосудия в Кыргызстане и, таким образом, продвижения реформ в этой области. Проект также способствует продвижению правосудия и верховенства закона в Кыргызстане и, нацелен на обеспечение **создания постоянного механизма мониторинга, координации и реагирования гражданского общества** для оценки соблюдения и продвижения прав человека, гендерного равенства, недопущения дискриминации, обеспечения прозрачности и стандартов подотчетности в законодательстве и на практике в секторе уголовного правосудия.

Проект объединит организации гражданского общества (ОГО) и отдельных его членов, занимающихся вопросами правосудия и верховенства закона, и обеспечит их основными знаниями, навыками и инструментами, необходимыми для скоординированного и

профессионального мониторинга системы уголовного правосудия, укрепит способность гражданского общества осуществлять ориентированный на достижение результатов мониторинг реформы уголовного правосудия и будет способствовать созданию устойчивых сетей ОГО.

Многие ОГО до сих пор не могут принимать активное участие в процессе реформирования системы правосудия из-за отсутствия знаний, методологии и стратегий для эффективного участия. Проект призван удовлетворить эти потребности и смягчить соответствующие ограничения путем создания платформы для регулярной координации и сотрудничества в форме сети мониторинга гражданского общества и реализации ряда взаимодополняющих мероприятий для поддержки членов сети и повышения их потенциала в области мониторинга, анализа, формулирования и озвучивания правовых и политических рекомендаций по вопросам, касающимся функционирования системы правосудия. Таким образом, проект повысит способность целевых ОГО и отдельных лиц действовать согласованно, стратегически и профессионально в продвижении реформ сектора уголовного правосудия.

Проект включает в себя работу с разными целевыми группами начиная от государственных органов (суды, прокуратура, правоохранительные органы), так и национальные правозащитные институты (Омбудсмен, Центр по предотвращению пыток). Важная роль в данном процессе принадлежит самостоятельному институту адвокатуры, роль которой в уголовной юстиции следует рассматривать как правозащитную.

Новый механизм мониторинга на уровне гражданского общества использует подход, основанный на международных стандартах в области верховенства права и прав человека в рамках уголовного правосудия.

Настоящая методология представляет собой универсальный инструмент мониторинга и оценки, основанный на общепризнанных международных стандартах и рекомендациях авторитетных экспертов в области уголовного правосудия. Применение методологии возможно на периодической основе в любой стране мира. Методология будет пилотирована в Кыргызстане в рамках проекта "Создание и введение в действие национального механизма мониторинга, координации и реагирования гражданского общества для продвижения реформы сектора правосудия в Кыргызстане", финансируемого Европейским Союзом.

Представленный документ регламентирует методологические аспекты проведения мониторинга и оценки сектора уголовного правосудия. Методология предлагает порядок и инструментарий, а также является и основой для подготовки отчета о содержании и результатах мониторинга.

Цели Методологии:

- предоставить широкому кругу пользователей эффективный инструмент по мониторингу и оценке системы уголовного правосудия;
- содействовать развитию правовых реформ и выявлению вопросов, нуждающихся в разрешении в секторе уголовного правосудия;
- повысить потенциал ОГО в вопросах мониторинга и оценки сектора уголовного правосудия на основе международных стандартов;
- развить конструктивное взаимодействие между представителями государственного сектора и гражданским обществом по вопросам развития уголовного правосудия.

Методология имеет высокий потенциал регионального использования, поскольку предложенная в методологии методика бенчмаркинга позволит сравнивать страновые результаты с заданной периодичностью (раз в год, раз в два года, иной период) и/или сравнивать межстрановые результаты для ведения, например, регионального рейтинга стран Центральной Азии.

Конечные бенефициары включают широкую группу национальных органов власти и должностных лиц, участвующих в отправлении правосудия. Способствуя систематическому, эффективному и независимому мониторингу системы уголовного правосудия со стороны гражданского общества, а также скоординированным действиям гражданского общества по влиянию на законодательство, политику и правоприменительную практику в этой сфере, будет способствовать улучшению соблюдения соответствующих национальных и международных стандартов органами власти и, таким образом, улучшит защиту правообладателей. Наконец, проект принесет пользу всему обществу Кыргызстана, и особенно наиболее уязвимым группам населения, способствуя укреплению правосудия и верховенству закона в стране.

Пользователями Методологии могут выступать:
- государственные органы;
- организации гражданского общества;
- национальные правозащитные институты и учреждения;
- исследовательские организации и группы экспертов (национальных, международных);
- международные организации;
- образовательные структуры;
- гражданские инициативы и др.

С учетом активности реформ в Кыргызстане в области уголовного правосудия Методология послужит инструментом оценки текущего состояния законодательства и правоприменительной практики с целью проведения более качественных реформ на любом этапе политического развития страны и при любых изменениях в области государственного управления.

В разработке Методологии приняли участие авторитетные международные и национальные эксперты в области уголовного правосудия. Команда проекта выражает особую благодарность международным экспертам Татьяне Зинович, Миколе Хавронюку, Анне Юдкивска, Николаю Ковалеву, Каринне Москаленко, Виктору Захария, Данияру Канафину, Дмитрию Нурумову, Элине Штейнерте и Улугбеку Азимову за неоценимый вклад в разработку Методологии. Мы также выражаем большую благодарность национальным экспертам Лейле Сыдыковой, Бакыте Качикеевой и Аслану Кулбаеву за экспертную поддержку в разработке Методологии.

Организаторы Проекта выражают надежду, что использование данной Методологии внесет вклад в дальнейшее совершенствование сектора уголовного правосудия в Кыргызстане и других странах.

СОКРАЩЕНИЯ

КР	Кыргызская Республика
Методология	Методология мониторинга системы уголовного правосудия Кыргызской Республики
МПГПП	Международный Пакт о Гражданских и Политических Правах
МЮ	Министерство юстиции
ОГО	организации гражданского общества
ОМСУ	органы местного самоуправления
СМИ	средства массовой информации
УК	Уголовный кодекс
УПК	Уголовно-процессуальный кодекс
УИК	Уголовно-исполнительный кодекс
ЦБЮП	Центр по оказанию бесплатной консультационно-правовой помощи населению при территориальном управлении юстиции
ЦК ГГЮП	Центр по координации гарантированной государством юридической помощи при Министерстве юстиции Кыргызской Республики

ОСНОВЫ МОНИТОРИНГА

Представленная Методология составлена безотносительно сути конкретных правовых реформ, поскольку Методология, хоть и учитывает контекст реформ, однако имеет более универсальный и долгосрочный характер. Это позволяет оценивать любые реформы в области уголовного правосудия на ежегодной основе или в заданный временной период. Это особенно актуально в условиях перманентных реформ законодательства в Центральной Азии в общем, и в Кыргызстане в частности. В условиях нестабильного законодательства создание универсального инструментария видится более оправданным и носящим фундаментальный характер.

Цели Мониторинга и Оценки:
- содействовать качественным реформам в области уголовного правосудия;
- обеспечить повышение потенциала заинтересованных сторон в вопросах имплементации международных стандартов уголовного правосудия в национальное законодательство;
- содействовать развитию участия гражданского общества в аргументированном и качественном диалоге по вопросам реформ уголовного правосудия в стране.

Задачи Мониторинга и Оценки:
- осуществить мониторинг и оценку состояния ключевых элементов уголовного правосудия в стране на основе универсальных стандартов;
- осуществить сравнительный анализ (в случае многократного, периодического проведения мониторинга) во временной и страновой перспективе;
- на основе оценки предложить правительству и гражданскому обществу пакет рекомендаций по вопросам реформы национального законодательства и правоприменительной практики.

В качестве **объекта мониторинга** рассматривается сектор уголовного правосудия, включая статус и деятельность его ключевых акторов в Кыргызстане.

Права человека являются сквозным вопросом и не рассматриваются, в качестве самостоятельного объекта мониторинга. Они интегрируются в индикаторы, по которым будут осуществляться последующие замеры.

Предметом Мониторинга и Оценки выступают следующие сферы:
- оценка уголовной политики страны;
- оценка судебной системы;
- оценка прокуратуры;
- оценка адвокатуры и юридической помощи;
- оценка досудебного этапа уголовного процесса;
- оценка судебного этапа уголовного процесса;
- оценка уголовно-исполнительной системы.

Сквозными вопросами в Методологии выступают:
- права человека;
- несовершеннолетние;

- гендерный аспект;
- уязвимые группы.

Такой комплексный подход позволит провести анализ по всем ключевым сферам, которые вовлечены в орбиту уголовного правосудия.

Проведение мониторинга будет основано на принципах:

1. Полноты и достоверности информации. Мониторинг нацелен на сбор качественной информации и предполагает достаточность данных для выводов и рекомендаций.
2. Честности и открытости процесса. Мониторинг предполагает добросовестное соблюдение всех требований, этапов и стандартов мониторинга как в процессе сбора, так и в ходе обработки, анализа информации, а также подготовки отчета.
3. Безопасности и конфиденциальности. Мониторинг нацелен на соблюдение и обеспечение конфиденциальности данных полученных в ходе мониторинга, является добровольным обязательством для каждого и для всех по сохранению неприкосновенности персональной и иной информации и всесторонней защиты данных и информации.

Мониторинг и Оценка основаны на следующих стандартах:

1. Демократизма - участие большего количества субъектов в процессе мониторинга.
2. Объективности и беспристрастности.
3. Всесторонности исследования законодательства правоприменительной практики.

МЕТОДЫ МОНИТОРИНГА

Методология предусматривает широкий спектр методов сбора, анализа и интерпретации данных мониторинга. Разработчики настоящей Методологии рекомендуют, но не ограничивают, применять следующие методы мониторинга:

1. анализ действующего законодательства;
2. анализ стратегических документов;
3. анализ правовой статистики;
4. социологические опросы;
5. опросы (интервью, фокус-группы, опросники);
6. полевые исследования (мониторинг судебных заседаний, посещение специальных учреждений и т.п.);
7. анализ официальных источников информации (отчеты государственных органов, отчеты Омбудсмена, отчеты НПМ и т.п.);
8. анализ независимых источников (отчеты и анализы организаций гражданского общества и международных организаций);
9. мониторинг СМИ и социальных сетей;
10. и другие способы.

Сбор, анализ и представление данных мониторинга может осуществляться в ручном и цифровом формате.

На основании анализа по каждому индикатору мониторинга будут сформированы индивидуальные рекомендации для представления заинтересованным сторонам и адвокации качественных изменений законодательства и правоприменительной практики в стране.

ОРГАНИЗАЦИЯ МОНИТОРИНГА

Работа над проведением Мониторинга и Оценки осуществляется в рамках четырех последовательных этапов:
- ***Подготовительный (организационный) этап*** в рамках которого осуществляется организация работы над мониторингом.
- ***Этап мониторинга и оценки*** в рамках которого осуществляется сбор данных и их компиляция.
- ***Аналитический этап*** в рамках которого формируется Отчет о результатах Мониторинга и Оценки, включающий рекомендации для страны по вопросам улучшения законодательства и правоприменительной практики.
- ***Адвокационный этап*** в рамках которого предполагается многостороннее обсуждение Отчета о результатах Мониторинга и Оценки.

1. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ (ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ) ЭТАП

Данный этап предполагает следующую деятельность:

- *Организация работы Мониторинговой команды (офиса)* предполагает оснащение мониторингового офиса необходимым оборудованием (в случае наличия физического офиса), установление коммуникационных сетей (в случае организации онлайн офиса), создание системы регистрации, управления базами данных и т.д., составление детального плана работы, организация координации по Мониторингу.
- *Формирование Мониторинговой команды* предполагает определение круга лиц и органов, ответственных за исполнение оцениваемых индикаторов/сфер (объявление конкурса, поиск и привлечение экспертов и т.п.). Индивидуальные эксперты и/или организации привлекаются для непосредственного сбора, компиляции и анализа данных необходимых для Мониторинга и Оценки. Отбор экспертов/организаций осуществляется на основе необходимых знаний и навыков для мониторинга, опыта в реализации аналогичных исследовательских проектов, опыта в использовании различных инструментов необходимых для проведения Мониторинга и Оценки. Состав экспертов их количество формируются исходя из целей и задач мониторинга.
- *Обучение и инструктаж Мониторинговой группы* по вопросам мониторинга и оценки. Отобранные эксперты/организации проходят обучение в офлайн/онлайн режиме. В рамках обучения участники расширяют знания в области вопросов верховенства права, стандартов, затрагивающих уголовное правосудие, и получают навыки работы с методологией и ее инструментами, получают технические задания и правила делопроизводства в рамках мониторинга. Такое обучение также нацелено на создание нетворка среди всех участников Мониторинга и Оценки и создание устойчивых связей среди представителей экспертного сообщества для дальнейшего сотрудничества.
- *Информирование заинтересованных сторон* о проведении Мониторинга и оценки (ключевые государственные органы, адвокатура, экспертные учреждения).

2. ЭТАП МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ

В рамках данного этапа осуществляется следующая деятельность:

- *Сбор данных предполагает* проведение кабинетного исследования и полевых работ (любых других способов сбора данных) Мониторинговой группой. В рамках данной стадии Мониторинговая группа осуществляет разработку и утверждение

необходимого инструментария (анкет, вопросников, запросов, методик социологических опросов, методик полевых исследований в судах и местах лишения свободы, мониторинга СМИ и т.п.)

- *Компиляция результатов* обеспечивается изложением в установленной форме собранных данных, с тем чтобы максимально кратко и емко представить собранную аргументацию.
- *Проведение координационных встреч,* необходимо для обсуждения хода мониторинга, основных проблем и вызовов, адаптации методологии, использования конкретных инструментов и оказания содействия со стороны организационной команды Мониторингового офиса, обмена опытом.
- *Проведение кризисных коммуникаций.* По мере сбора данных Мониторинговая группа или отдельные ее участники могут столкнуться с проблемами вызванными вопросами неэтичного поведения стейкхолдеров или участников группы (нарушение стандартов и принципов мониторинга, нарушения этики делового поведения, нарушения авторского права, неэтичное поведение со стороны представителей целевых групп). Такие вопросы, требуют разрешения и вмешательства ос стороны Руководителя мониторинга и/или организационной группы для устранения негативных последствий для Мониторинга и Оценки.

3. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЭТАП

В рамках данного этапа осуществляется:

- *Анализ собранных данных,* который предполагает формулирование выводов и присваивание баллов по каждому базовому показателю Мониторинговой группой.
- *Формирование пакета страновых рекомендаций* по вопросам совершенствования законодательства в области уголовного правосудия и правоприменительной практики организационной и Мониторинговой группами.
- *Формирование отчета по результатам Мониторинга и Оценки уголовного правосудия,* предполагает составление финальной версии отчета, его корректуру, верстку и дизайн, а также перевод на различные языки при наличии возможностей и необходимости.

4. АДВОКАЦИОННЫЙ ЭТАП

В рамках данного этапа проводится:

- *Презентация отчета* в рамках которой организационная и Мониторинговая группы представляют широкому кругу заинтересованных лиц результаты своей работы, а также озвучивают страновую оценку и рекомендации.

МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ

Методология предполагает оценку каждого базового показателя и общую оценку по всем ключевым сферам. В основе методологии оценки – система бенчмаркинга, которая позволяет сравнить текущее состояние по всем сферам уголовного правосудия с эталоном, в основе которого лежат общепризнанные международные стандарты. Суть эталона заложена в самом названии индикаторов и базовых показателей Методологии (Раздел «ИНДИКАТОРЫ МОНИТОРИНГА»). Такая оценка позволяет определить:
- стадию развития уголовного правосудия в стране в целом;
- наиболее лучшие достижения в отдельных вопросах (индикаторах, базовых показателях) уголовного правосудия в стране;
- места требующие совершенствования и имеющиеся проблемные вопросы с точки зрения законодательства и правоприменительной практики в области уголовного правосудия в стране;
- создать пакет страновых рекомендаций.

Оценка осуществляется в баллах, где каждому базовому показателю присваивается:

0 баллов	0,5 баллов	1 балл
В случае если в стране **не отмечено** полное/ достаточное соответствие эталонному базовому показателю.	В случае если в стране **отмечено не полное** / не достаточное соответствие эталонному базовому показателю.	В случае если в стране **отмечено полное**/ достаточное соответствие эталонному базовому показателю.

Общее количество баллов по каждой сфере суммируется, и таким образом определяется степень «зрелости» каждой сферы, входящей в сектор уголовного правосудия.

Совокупность баллов по каждой сфере формирует общий страновой балл.

Такая оценка позволяет замерять состояние «зрелости» уголовного правосудия в стране с заданной периодичностью (1 раз в год, раз в 2 года) по желанию имплементоров Мониторинга и оценки уголовного правосудия. Этот подход позволяет через эмпирический подход оценить эффективность конкретных реформ в области уголовного правосудия.

Также такая оценка позволяет сравнивать результаты нескольких стран, в одном временном периоде

Степень «зрелости» уголовного правосудия в стране определяется на основе совокупности баллов по всем сферам:

Низкая	Средняя	Высокая
Ниже 84 балла	84 – 140 баллов	140 – 167 баллов

Распределение баллов по сферам выглядит следующим образом:

Сфера	Максимальное количество баллов
Сфера 1. Уголовная политика	23 балла
Сфера 2. Судебная система	22 балла
Сфера 3. Прокуратура	15 баллов
Сфера 4. Адвокатура	17 баллов
Сфера 5. Юридическая помощь	14 баллов
Сфера 6. Досудебный этап	20 баллов
Сфера 7. Судебный этап	24 балла
Сфера 8. Уголовно-исполнительная система	32 балла
Итого	167 баллов

ИНДИКАТОРЫ МОНИТОРИНГА

Сфера 1 – Уголовная политика

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
Уголовная политика и Уголовный кодекс				
1. В суверенном государстве существует уголовная политика, целью которой является обеспечение безопасности, прав и свобод человека, законных интересов государства, физических и юридических лиц	**1.1. Уголовная политика является элементом правовой политики государства, а Уголовный кодекс и другие законы в сфере материального и процессуального уголовного права разрабатываются и принимаются на основе документов уголовной политики**	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Уголовная политика должна являться элементом правовой политики государства. Это заключается в разработке стратегии, задач, принципов и средств борьбы с преступностью и формализуется в документах политики – государственных концепциях, программах и планах, которые утверждаются (принимаются) главой государства, парламентом и правительством. На необходимость выработки взвешенной уголовной политики, в том числе с учетом необходимости международного сотрудничества государств в борьбе с преступностью, упоминается, в частности, во многих актах ООН.[1]	Для сбора данных необходимо провести Анализ государственных концепций, программ и планов, уголовного законодательства свидетельствующих о том, что уголовный кодекс и другие законы в сфере материального и процессуального уголовного права разрабатываются и принимаются на основе документов уголовной политики. Также рекомендуется провести экспертный опрос.

[1] Например: 1) Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью (Принята резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 г.); 2) Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка (Приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа–7 сентября 1990 г.); 3) Декларация принципов и программа действий программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия (Приняты резолюцией 46/152 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1991 г.); 4) Декларация ООН о преступности и общественной безопасности (Принята резолюцией 51/60 Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1996

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
2. Уголовный кодекс страны основан на верховенстве права	2.1. Уголовный кодекс является единственным законом, который на основе верховенства права регулирует уголовно-правовые отношения	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Уголовный кодекс является законом, который на основе верховенства права регулирует возникающие отношения в связи: 1) с совершением уголовных правонарушений; 2) с совершением противоправных деяний, предусмотренных Уголовным кодексом, невменяемыми лицами и лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности; 3) с причинением лицом вреда социальным ценностям, при обстоятельствах, исключающих противоправность деяния. Никаким другим законом или подзаконным актом, кроме Уголовного кодекса, не может определяться, что является уголовным правонарушением, а также повторностью, совокупностью и рецидивом уголовных правонарушений, соучастием в уголовном правонарушении, приготовлением к уголовному	Сбор данных осуществляется на основе анализа национального законодательства в сфере уголовно-правового регулирования. Анализу подвергаются УК, КоП КР, содержащие нормы относящихся к уголовным правоотношениям.

г.); 5) Венская декларация о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века (Принята на Десятом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Вена, 10–17 апреля 2000 г.); 6) Бангкокская декларация «Взаимодействие и ответные меры: стратегические союзы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия» Принята на 11-м Конгрессе ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию (Бангкок, Таиланд, 18–25 апреля 2005 г.); 7) Бухарестская декларация о международном сотрудничестве в борьбе с терроризмом, коррупцией и транснациональной организованной преступностью (15 ноября 2006 г.); 8) Сальвадорская декларация о комплексных стратегиях для ответа на глобальные вызовы: системы предупреждения преступности и уголовного правосудия и их развитие в изменяющемся мире (Принята резолюцией 65/230 Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 2010 г.); 9) Дохинская декларация о включении вопросов предупреждения преступности и уголовного правосудия в более широкую повестку дня Организации Объединенных Наций в целях решения социальных и экономических проблем и содействия обеспечению верховенства права на национальном и международном уровнях, а также участию общественности (12–19 апреля 2015 г.).

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			правонарушению и покушением на него, устанавливаться виды и размеры наказания за уголовные правонарушения, а также условия, при которых возможны освобождение от наказания, определяться другие уголовно-правовые последствия совершения уголовного правонарушения. Уголовный кодекс основывается на Конституции суверенного государства и общепризнанных принципах, и нормах международного права: принцип неотчуждаемости и незыблемости прав и свобод человека; принцип равенства перед законом; принцип гарантированности прав и свобод человека и гражданина, и невозможности их отмены; принцип недопущения сужения содержания и размера имеющихся прав и свобод. Уголовное право должно регламентироваться исключительно актами парламента, принятыми в форме закона, которые подлежат включению в Уголовный кодекс с момента вступления их в силу. Парламент не должен иметь право передавать свои законодательные полномочия в сфере уголовного права правительству. Конституцией могут быть установлены особенности принятия Уголовного кодекса и любых изменений к нему, а также законов об амнистии.	

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			Законами суверенного государства может быть установлено отнесение Уголовного кодекса и любых изменений к нему, а также законов об амнистии к «органическим» законам и их принятие, например, большинством голосов присутствующих на заседании парламента его членов или квалифицированным большинством, – в отличие от других, «простых», законов, которые могут быть приняты простым большинством голосов членов парламента. Уголовно-правовой монизм не исключает возможности принятия и применения Кодекса об уголовных проступках. Кроме того, если это вписывается в правовые традиции суверенного государства, не исключено принятие и применение отдельных законов, которые устанавливают, например, признаки состава каких-либо уголовных правонарушений. Главное, чтобы эти «дополнительные» законы основывались на принципах и положениях Общей части Уголовного кодекса.	
Принципы Уголовного кодекса и их применение				
3. Принципы Уголовного права закреплены в Уголовном кодексе страны	3.1. Принципом Уголовного кодекса является законность	Выставляется на основе разработанной шкалы	***Всеобщая декларация прав человека*** предусматривает: *«Никто не может быть осужден за преступление на основании совершения какого-либо деяния или за бездействие, которые во время их*	Данные оцениваются на основе правового анализа Конституции, Уголовного кодекса.

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		(Методология оценки)	*совершения не составляли преступления по национальным законам или по международному праву. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое могло быть применено в то время, когда преступление было совершено» (ч. 2 ст. 11).*[2] ***Международный пакт о гражданских и политических правах***[3] предусматривает в ст. 15: *«1. Никто не может быть признан виновным в совершении какого-либо уголовного преступления вследствие какого-либо действия или упущения, которое, согласно действовавшему в момент его совершения внутригосударственному законодательству или международному праву, не являлось уголовным преступлением. Равным образом, не может назначаться более тяжкое наказание, чем то, которое подлежало применению в момент совершения уголовного преступления. Если после совершения преступления законом устанавливается более легкое наказание,*	Также рекомендуется провести экспертный опрос. Опрос рекомендуется провести среди адвокатов и тех НПО, которые занимаются правозащитной деятельностью.

[2] Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

[3] Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			действие этого закона распространяется на данного преступника. *2. Ничто в настоящей статье не препятствует преданию суду и наказанию любого лица за любое деяние или упущение, которые в момент совершения являлись уголовным преступлением согласно общим принципам права, признанным международным сообществом»*. Принцип отсутствия обратной силы отражен и в ***Римском статуте Международного уголовного суда***.[4] Согласно п. 1 ст. 24 лицо не подлежит уголовной ответственности за деяние, совершенное до вступления в силу Статута. Но в случае внесения изменения в закон, который можно применять к определенному делу до вынесения окончательного решения или постановления, применяется закон, более благоприятный для лица, находящегося под следствием, в отношении которого ведется судебное разбирательство или которое признано виновным (п. 2 ст. 24 Статута).	

[4] Римский статут Международного уголовного суда. URL: https://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			Законность является одним из элементов понятия «верховенство права»[5]. Законность включает в себя прозрачный, подотчетный и демократический процесс введения в действие предписаний права и существует в тесном взаимодействии с такими элементами верховенства права, как: юридическая определенность; запрещение произвола; доступ к правосудию, представленному независимыми и беспристрастными судами, включая осуществляющих судебный надзор за административной деятельностью; соблюдение прав человека; запрещение дискриминации и равенство перед законом. Законность в докладе понимается как превосходство закона/supremacy of the law и в целом означает, что: 1) предписаний права (law) следует неукоснительно соблюдать. Это требование распространяется не только на физические лица, но и на властные структуры, субъектов публичного и частного характера. Поскольку необходимое условие законности выдвигается к деятельности должностных лиц, она также требует, чтобы должностные лица имели полномочия на	

[5] ДОКЛАД О ВЕРХОВЕНСТВЕ ПРАВА утвержденный Венецианской комиссией на 86-й пленарной сессии (Венеция, 25-26 марта 2011 г.). URL: https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2011)003rev-rus

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			свои действия и действовали в пределах предоставленных им полномочий; 2) ни одно лицо не может быть подвергнуто наказанию, если оно не нарушило ранее принятые предписания права, уже вступившие в силу, и что за нарушение закона (the law) должна наступать ответственность. Осуществление предписаний права должно быть, в рамках возможного, обеспечено на практике. Под понятием "предписания права" (law) подразумевается преимущественно национальное законодательство и общее право (common law). Однако развитие международного права и важность, которую международные организации придают соблюдению верховенства права, обуславливают обращение к этому вопросу также и на международном уровне: принцип pacta sunt servanda – это способ, которым международное право выражает принцип законности. Принципы “nullum crimen sine lege” и “nulla poena sine lege” прямо закреплены в статьях 22 и 23 ***Римского статута Международного уголовного суда***. В соответствии с первым из них лицо не подлежит уголовной ответственности по Статуту, если только соответствующее деяние в момент его совершения не составляет преступления, подпадающего	

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			под юрисдикцию суда, в соответствии со вторым. Лицо, признанное судом виновным, может быть наказано только на основании с положениями Статута. Суть принципа заключается в следующем: -никто не может быть привлечен к ответственности за деяние, которое в момент его совершения не признавалось законом уголовным правонарушением и за которое законом не предусматривалось наказание, за исключением деяний, которые по международному праву в момент их совершения были военными преступлениями или преступлениями против человечества; - факт совершения уголовно наказуемого деяния, предусмотренного законом, устанавливается и приговор выносится согласно закону, действовавшему на момент совершения уголовного правонарушения, за исключением случаев, когда новый закон предполагает более мягкое наказание; - не является уголовным правонарушением деяние, не предусмотренное Уголовным кодексом как преступление или проступок; - не могут быть применены уголовно-правовые средства, не предусмотренные Уголовным кодексом;	

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			Аналогия закона, то есть восполнение пробела в Уголовном кодексе путем применения его к случаю, который прямо им не предусмотрен, но сходен, не допускается в отношении: 1) видов и признаков уголовных правонарушений, 2) видов и размеров уголовно-правовых средств и 3) оснований и условий, при которых эти средства применяются или не применяются. Положение Уголовного кодекса, которым отменена уголовная ответственность за деяние, смягчено уголовно-правовое средство или иным образом улучшен правовой статус лица, имеет обратное действие во времени. Положение Уголовного кодекса, которым установлена уголовная ответственность за деяние, усилено уголовно-правовое средство или иным образом ухудшен правовой статус лица, не имеет обратного действия во времени.	
	3.2. Принципом Уголовного кодекса является юридическая определенность	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Положения Уголовного кодекса должны отвечать требованиям доступности, стабильности, достаточной четкости, однозначности и предсказуемости, чтобы давать лицу возможность заранее знать, какие деяния являются уголовными правонарушениями, какие уголовно-	Данные оцениваются на основе правового анализа Конституции, Уголовного кодекса. Также рекомендуется провести экспертный опрос.

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			правовые средства установлены за их совершение и по каким основаниям и условиям эти средства применяются или не применяются. Как указано в ***Докладе Венецианской комиссии «Верховенство права»***,[6] этот принцип существенно важен для вопроса доверия к судебной системе, верховенству права и для плодотворности бизнес-деятельности, с тем чтобы генерировать развитие и экономическое продвижение. Чтобы достичь этого доверия, государство должно сделать текст закона (the law) легко доступным. Оно также обязано соблюдать законы (the laws), которые ввело, и применять их предсказуемым способом и с логической последовательностью. Предсказуемость означает, что закон должен быть, по возможности, провозглашен заранее – до его применения, и должен быть предсказуем для его последствий: он должен быть сформулирован с достаточной четкостью, чтобы лицо имело возможность направить свое поведение.	Рекомендуется ознакомится с документом ОЭСР в части ответственности за коррупцию.[7] Экспертный опрос следует провести среди адвокатов и правозащитных НПО, а также сотрудников правоохранительной системы. Так же следует ознакомиться с Конвенцией ООН против транснациональной организованной преступности.

[6] ДОКЛАД О ВЕРХОВЕНСТВЕ ПРАВА утвержденный Венецианской комиссией на 86-й пленарной сессии (Венеция, 25-26 марта 2011 г.). URL: https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2011)003rev-rus

[7] Anti-corruption Reforms in Eastern Europe and Central Asia Progress and Challenges, 2016-2019. URL: https://www.oecd.org/corruption/Anti-Corruption-Reforms-Eastern-Europe-Central-Asia-2016-2019-ENG.pdf

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			Потребность в определенности не означает, что органу, принимающему решение, не должны предоставляться дискреционные полномочия (где это необходимо) при наличии процедур, исключающих злоупотребление ими. В этом контексте закон (a law), которым предоставляются дискреционные полномочия определенному государственному органу, должен указать четко и понятно объем такой дискреции. Не будет соответствовать верховенству права, если предоставленная законом исполнительной власти дискреция будет носить характер неограниченной власти. Следовательно, закон должен указать объем какой-либо такой дискреции и способ ее осуществления с достаточной четкостью, чтобы лицо имело возможность соответствующим образом защитить себя от произвольных действий [власти]. Юридическая определенность требует, чтобы юридические нормы были четкими и точными и направлены на обеспечение того, чтобы ситуации и правоотношения оставались предсказуемыми. Обратное действие [юридических норм] также противоречит принципу юридической определенности, по крайней мере, в уголовном праве (ст. 7 ЕКПЧ), поскольку субъекты права должны знать последствия	

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			своего поведения; но это также относится и к гражданскому и административному праву – в той мере, что негативно влияет на права и законные интересы [лица]. Вдобавок юридическая определенность требует соблюдения принципа res judicata. Окончательные решения судов национальной системы не должны быть предметом обжалования. Юридическая определенность также требует, чтобы окончательные решения судов были исполнены. Системы, где существует возможность отменять окончательные решения, не основываясь при этом на бесспорных основаниях публичного интереса и допускающих неопределенность во времени, несовместимы с принципом юридической определенности. Вдобавок к этому парламенту не может быть позволено пренебрегать основополагающими правами [человека] вследствие принятия нечетких законов. Этим достигается важная юридическая защита лица против государства и его органов и должностных лиц. Юридическая определенность также означает, что государство в целом должно соблюдать взятые на себя определенные обязательства, выполнять возложенные на него определенные функции или	

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			произнесенные им перед людьми определенные обещания (понятие «законных ожиданий»). Однако потребность в определенности не означает, что нормы права должны применяться с такой негибкостью, что делало бы невозможным учет императивов гуманности (человеколюбия) и справедливости. Существование противоречивых решений, вынесенных верховным или конституционным судом, в любом случае несовместимо с принципом юридической определенности. Поэтому требуется, чтобы суды, особенно высших инстанций, внедряли механизмы, позволяющие избегать противоречий и обеспечивать согласованность их судебной практики. Юридическая определенность (legal certainty) и превосходство закона (supremacy of the law) предполагают, что закон применен на практике. Это также означает, что он пригоден для применения. Поэтому очень важно еще до принятия закона оценить его на предмет пригодности его применения на практике, а также проверить a posteriori, будет ли его применение эффективным. Это означает, что, обращаясь к вопросу о верховенстве права, следует учитывать оценку законодательства – ex ante и ex post».	

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			В то же время не следует абсолютизировать принцип юридической определенности. В ***Решении ЕСПЧ по делу Ashlarba против Грузии (2014 г. № 45554/08)*** в этой связи указано: *«Потребность в определенности не означает, что орган, принимающий решение, не должен предоставлять дискреционные полномочия (где это необходимо) при наличии процедур, исключающих злоупотребление ими.* *… Не будет соответствовать верховенству права, если предоставленная законом исполнительной власти дискреция будет носить характер неограниченной власти.* *Следовательно, закон должен указать на объем любой такой дискреции и способ ее осуществления с достаточной четкостью, чтобы лицо имело возможность соответствующим образом защитить себя от произвольных действий [власти].* *Положение ст. 223 Уголовного кодекса Грузии в совокупности с соответствующими положениями Закона Грузии «Об организованной преступности и рэкете», объясняющих значение таких терминов как «вор в законе», «преступный мир» и «разрешение споров с участием вора в законе», доводят до*	

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			сведения обычного человека все необходимые элементы соответствующих составов преступлений, а заявитель, даже при отсутствии четкого понимания этих понятий, обратившись за юридической консультацией мог легко предположить, какие из его действий повлекут уголовную ответственность по данной статье».	
	3.3. Принципом Уголовного кодекса является равенство всех перед законом	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	***Всеобщая декларация прав человека***[8] предусматривает: *«Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона»* (ст. 7). ***Международный пакт о гражданских и политических правах***[9]: *«Все лица равны перед судами и трибуналами».* Дипломатическими представителями иностранных государств являются главы дипломатических представительств и члены дипломатических представительств других государств в данном суверенном государстве. Они подлежат уголовной юрисдикции суверенного государства только в случае четко выраженного согласия аккредитующего государства.	Данные оцениваются на основе правового анализа Конституции, Уголовного кодекса. Также рекомендуется провести экспертный опрос.

[8] Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

[9] Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			Указанное согласие на привлечение одного из указанных лиц к уголовной ответственности государство выражает лишением его иммунитета от уголовной юрисдикции государства пребывания.[10] Правом дипломатического иммунитета в другом суверенном государстве также пользуются иные лица.[11] Принцип заключается в том, что: - все лица равны перед Уголовным кодексом; - Уголовный кодекс не предусматривает иммунитетов для лиц, занимающих определенные должности, за исключением дипломатического и приравненного к нему иммунитета. Не являются нарушением принципа равенства определенные Уголовным кодексом особенности применения уголовно-правовых средств в отношении некоторых лиц (в частности, детей и молодых лиц, лиц пожилого возраста, ограниченно вменяемых лиц, беременных женщин, иностранцев, лиц, ранее совершивших уголовное правонарушение,	

[10] Венская конвенция о дипломатических сношениях. Принята 18 апреля 1961 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/dip_rel.shtml

[11] Согласно международным договорам: 1) Венской конвенции о консульских сношениях от 24.04.1963, 2) Конвенции о специальных миссиях от 8.12.1969, в том числе договорам, предусматривающим предоставление права дипломатического иммунитета главам, членам и персоналу представительств иностранных государств в международных организациях и должностным лицам этих организаций. Например: 1) Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций от 13.02.1946, 2) Конвенции о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений ООН от 21.11.1947, 3) Международному пакту о гражданских и политических правах от 16.12.1966 г., и др.

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			лиц, совершивших уголовное правонарушение в соучастии, а также должностных лиц).	
	3.4. Принципом Уголовного кодекса является пропорциональность (соразмерность)	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Принцип основан на следующем: - уголовно правовые средства являются крайними средствами (ultima ratio) реагирования государства на противоправные деяния; - пропорциональность служит основой классификации уголовных правонарушений по степени их тяжкости; - средства уголовной ответственности устанавливаются пропорционально степени тяжести уголовного правонарушения и применяются в соответствии со степенью его тяжести и личности виновного. Более строгое уголовно-правовое средство устанавливается и применяется только тогда, когда менее строгого средства недостаточно для достижения его цели; - лицо, лишенное свободы на законных основаниях, может быть ограничено в осуществлении основных прав лишь в той мере, что определено фактом лишения свободы; - никто не может быть лишен свободы на основании его политических либо религиозных убеждений или только на том основании, что он не в состоянии	Данные оцениваются на основе правового анализа Конституции, Уголовного кодекса. Также рекомендуется провести экспертный опрос: адвокаты и НПО.

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			выполнить какое-либо договорное обязательство; - наказание, заключающееся в полной конфискации всего имущества лица, запрещается, поскольку оно не имеет пределов; - иностранец, на законных основаниях находящийся на территории государства, не может быть выслан из страны в порядке применения уголовно-правовых или иных мер по решению суда, принятому на основании закона. УК должен быть ultima ratio, то есть – предусматривать ответственность только за деяния, причиняющие вред (человеку, обществу, государству), за которые недостаточными средствами являются: - средства дисциплинарные, административные и гражданско-правовые; - средства общественного (нравственного) воздействия; - средства корпоративной (отстранения от работы) или политической (вотум недоверия) ответственности и т.д. В самом УК в основе классификации лежит пропорциональность как соразмерность, адекватность, справедливость. Из этого, в свою очередь, следует необходимость выработать критерии такой соразмерности (шкалу	

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			ценностей). Предписания о том, что более строгое уголовно-правовое средство устанавливается и применяется только тогда, когда менее строгого средства недостаточно для выполнения задания Кодекса требуют, чтобы: - в законе было четко зафиксировано, какое средство является более, а какое менее строгим; - законодатель устанавливал, например, наказание в виде заключения, только если недостаточно наказания в виде штрафа; - суд применял штраф как дополнительное наказание только тогда, когда основного наказания недостаточно для выполнения задач УК (“безопасность прав и свобод человека и гражданина, интересов общества, государства и международного сообщества от преступлений”); - "достаточность" или "недостаточность" основывались на конкретных обстоятельствах, касающихся, прежде всего, тяжести причиненного ущерба, а также других признаках состава преступления. ***Международный пакт о гражданских и политических правах***[12] предусматривает в	

[12] Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 A (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			ст. 11: *«Никто не может быть лишен свободы на том только основании, что он не в состоянии выполнить какое-либо договорное обязательство»,* и в ст. 13: *«Иностранец, законно находящийся на территории какого-либо из участвующих в настоящем Пакте государств, может быть выслан только во исполнение решения, вынесенного в соответствии с законом, и, если императивные соображения государственной безопасности не требуют иного, имеет право на представление доводов против своей высылки, на пересмотр своего дела компетентной властью или лицом либо лицами, специально назначенными компетентной властью, и на то, чтобы быть представленным для этой цели перед этой властью лицом или лицами».*	
	3.5. Принципом Уголовного кодекса является индивидуальность ответственности.	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Принцип заключается в следующем: - Уголовно-правовые средства носят индивидуальный характер. - Не допускаются коллективная ответственность и ответственность личности за деяния других лиц. Не считается нарушением принципа индивидуальности применение уголовно-правовых средств к соучастникам уголовного правонарушения, а также к юридическим лицам.	Данные оцениваются на основе правового анализа Конституции, Уголовного кодекса. Также рекомендуется провести экспертный опрос.

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			Этот принцип признан в международном уголовном праве. Например, в п. 2 ст. 25 Римского статута Международного уголовного суда он сформулирован следующим образом: "Лицо, совершившее преступление, подпадающее под юрисдикцию Суда, несет индивидуальную ответственность и подлежит наказанию в соответствии с настоящим Статутом". Принцип индивидуальности ответственности особенно важен при решении вопросов о соучастии в уголовном правонарушении. Согласно положениям Уголовного кодекса, возможна разная ответственность соучастников, в том числе организатора, подстрекателя и пособника с одной стороны, и исполнителя – с другой. Обстоятельствами, обусловливающими такую разницу, являются: 1) признаки, характеризующие личность отдельного соучастника; 2) различие в содержании умысла соучастников по обстоятельствам, отягчающим ответственность и предусмотренных в статьях Особенной части УК как признаки преступления, влияющие на квалификацию действий исполнителя; 3) не охват содержания умыслом соучастников совершенного исполнителем.	

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
	3.6. Принципом Уголовного кодекса является гуманизм	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Принцип выражается в следующем: - Уголовный кодекс предусматривает гуманное ограничение прав и свобод лица, совершившего противоправное деяние; - Уголовный кодекс предусматривает широкие возможности дифференциации уголовной ответственности, в частности освобождение от наказания или от его отбывания, замену наказания более мягким наказанием; Законом предусмотрено право парламента объявлять амнистию и право главы государства применять помилование; - Уголовный кодекс предписывает учитывать при назначении наказания не исчерпывающий перечень обстоятельств, смягчающих наказание; - уголовно-правовые средства не имеют целью повлечь физические страдания или унизить человеческое достоинство. Никто не может быть подвергнут пыткам или жестокому, бесчеловечному или унизительному обращению и наказанию; - никто не может быть приговорен к смертной казни; - принудительный труд допускается только при лишении свободы по приговору суда.	Данные оцениваются на основе правового анализа Конституции, Уголовного кодекса. Также рекомендуется провести экспертный опрос.

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			Всеобщая декларация прав человека[13] предусматривает: *«Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию»* (ст. 5). ***Международный пакт о гражданских и политических правах***[14] предусматривает в ст. 7: *«Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающему его достоинство обращению или наказанию. В частности, ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам», и в ст. 8: «a) Никто не должен принуждаться к принудительному или обязательному труду;* *b) в тех странах, где в виде наказания за преступление может назначаться лишение свободы, сопряженное с каторжными работами, пункт 3a не считается препятствием для выполнения каторжных работ по приговору компетентного суда, назначившего такое наказание;*	

[13] Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 A (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

[14] Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 A (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			c) термином «принудительный или обязательный труд» в настоящем пункте не охватываются: i) какая бы то ни была не упоминаемая в подпункте b работа или служба, которую, как правило, должно выполнять лицо, находящееся в заключении на основании законного распоряжения суда, или лицо, условно освобожденное от такого заключения».	
	3.7. Принципом Уголовного кодекса является однократность применения уголовно-правовых средств (ne bis in idem или "одно деяние дважды не наказывается")	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	***Международный пакт о гражданских и политических правах***[15] предусматривает в ч. 7 ст. 14: *«Никто не должен быть вторично судим или наказан за преступление, за которое он уже был окончательно осужден или оправдан в соответствии с законом и уголовно-процессуальным правом каждой страны».* В теории и на практике не считается нарушением принципа однократности: - применение судом уголовно-правовых мер к лицу, осужденному иностранным судом за то же самое уголовное правонарушение; - пересмотр дела по решению вышестоящего суда в соответствии с процедурой, предусмотренной законом. Принцип заключается в том, что лицо не может быть подвергнуто уголовно-	Данные оцениваются на основе правового анализа Конституции, Уголовного кодекса. Также рекомендуется провести экспертный опрос.

[15] Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 A (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			правовым средствам по Уголовному кодексу более одного раза за то же уголовное правонарушение, если оно уже было за это правонарушение оправдано или осуждено.	
	3.8. Уголовный кодекс и любые изменения в него не только должны соответствовать его принципам, но и применяться в соответствии с ними	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Все положения Уголовного кодекса и последующие изменения в него не только соответствуют его принципам, но и по установленной законом процедуре это соответствие проверяется во всех случаях внесения изменений в него, а также Уголовный кодекс применяется в соответствии с его принципами. Без применения этого правила все принципы, на которых основан Уголовный кодекс, теряют свое значение.	Рекомендуется провести экспертный опрос.
Действие Уголовного кодекса в пространстве и по кругу лиц				
4. Уголовный кодекс предусматривает действие принципа территориальности	4.1. Уголовный кодекс страны предусматривает, что все лица, независимо от гражданства, совершившие уголовное правонарушение на территории суверенного государства, подлежат ответственности по Уголовному кодексу этого государства	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	В состав территории суверенного государства в соответствии с международными договорами входят: а) суша, в том числе острова в открытом море; б) внутренние воды; в) недра в пределах границ, в том числе недра под территориальным морем; г) воздушное пространство над сушей и водным пространством, в том числе над территориальным морем; д) территориальное море; е) континентальный шельф;	Анализ Уголовного кодекса.

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			ж) исключительная морская экономическая зона. ***Конвенция об открытом море***[16] предусматривает (ст. 1): *«Слова "открытое море" означают все части моря, которые не входят ни в территориальное море, ни во внутренние воды какого-либо государства»*. ***Конвенция о континентальном шельфе***[17] предусматривает (ст. 1): *«термин "континентальный шельф" употребляется применительно: а) к поверхности и недрам морского дна подводных районов, примыкающих к берегу, но находящихся вне зоны территориального моря, до глубины 200 метров, или, за этим пределом, до такого места, до которого глубина покрывающих вод позволяет разработку естественных богатств этих районов; б) к поверхности и недрам подобных подводных районов, примыкающих к берегам островов».* В целях применения Уголовного кодекса к территории суверенного государства приравниваются: 1) территории или объекты дипломатического, или консульского представительства за границей,	

[16] Конвенция об открытом море 1958 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/hsea.pdf

[17] Конвенция о континентальном шельфе от 29 апреля 1958 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/conts.pdf

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			2) территории воинского подразделения, дислоцированного за границей, 3) государственные воздушные судна, военные корабли или судна пограничной службы, службы гражданской защиты, органа национальной полиции или таможенного органа, 4) другие морские, речные или воздушные судна, зарегистрированные в суверенном государстве и находящиеся в открытом море, открытом воздушном пространстве, территориальных водах или воздушном пространстве другого государства, если последнее не установило свою юрисдикцию в отношении совершенного деяния, 5) объект, принадлежащий суверенному государству и находящийся на территории, не относящейся к территории ни одного государства. Например, ***Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20 декабря 1988 г.*** в ст. 4 предусматривает, что каждая Сторона может установить свою юрисдикцию в отношении соответствующего правонарушения, когда: (i) данное правонарушение совершено на ее территории;	

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			(ii) данное правонарушение совершено на борту судна, несущего ее флаг, или воздушного судна, зарегистрированного в соответствии с ее законами в момент совершения правонарушения.	
5. Уголовный кодекс предусматривает в отношении уголовных правонарушений, совершенных за границей государства, действие принципа гражданства	5.1. Граждане суверенного государства и лица без гражданства, постоянно проживающие в нем, в случае совершения ими преступления за его пределами, подлежат ответственности по Уголовному кодексу суверенного государства, если иное не предусмотрено соответствующим международным договором	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Этот принцип вытекает из правовой связи между гражданином и государством, которая предполагает наличие не только прав, то и обязанностей, и ответственности. Если лицо имеет двойное гражданство и совершает преступление в третьем государстве, то законодательство, по которому оно должно нести уголовную ответственность, определяется исходя из принципа «эффективного гражданства»: применяется Уголовный кодекс государства, в котором это лицо постоянно проживает, имеет недвижимое имущество, работает и осуществляет свои права.	Анализ национального законодательства. Экспертный опрос (например, адвокатов, НПО). Анализ уголовно-правовой статистики в случае наличия в ней соответствующих индикаторов.
6. Уголовный кодекс предусматривает в отношении международных преступлений и преступлений международного характера действие принципа универсальной юрисдикции	6.1. Иностранцы и лица без гражданства, которые не проживают постоянно в суверенном государстве и совершили преступление за его пределами, подлежат ответственности по Уголовному кодексу суверенного государства в случае, если это прямо предусмотрено	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Принцип универсальной юрисдикции означает распространение уголовной юрисдикции государства на деяния, признанные преступными международным правом, независимо от гражданства (подданства) лиц, их совершивших, и места их совершения. Считается, что универсальная юрисдикция должна применяться к правонарушениям, пресечение которых оправдано всеми без исключения	Анализ национального законодательства. Экспертный опрос (например, адвокатов, НПО). Анализ уголовно-правовой статистики в случае наличия в ней соответствующих индикаторов. Анализ на основе международных договоров правовой помощи по уголовным делам (например,

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
	соответствующим международным договором		государствами или предлагается политикой международного сообщества. Основания реализации принципа универсальной юрисдикции были одновременно в международном договорном и обычном праве.[18] Под случаями, предусмотренными международными договорами, понимается, что: а) совершенные преступления относятся к международным преступлениям или преступлениям международного характера; б) в соответствии с международными договорами иностранец или лицо без гражданства, не проживающее постоянно в суверенном государстве, совершившие указанные преступления, не пользуются иммунитетом от уголовной ответственности и могут быть выданы. Международными преступлениями и преступлениями международного характера являются именно те преступления, в отношении которых международными договорами предусмотрена универсальная (т.е. не зависящая от места совершения преступления и гражданства виновного лица) юрисдикция. К ним можно отнести	Минская Конвенция, двусторонние межгосударственные договора).

[18] Например, в статьях 49, 50, 129, 146 всех четырех Женевских конвенций о защите жертв войны 1949 г. и ст. 12 Римского статута Международного уголовного суда.

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
			геноцид, торговлю людьми, некоторые преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, захват заложников, угон воздушных судов, пиратство, фальшивомонетничество, преступления против лиц, пользующихся международной защитой и т.д.	
7. Процедура выдачи (экстрадиции) соответствует международным стандартам	**7.1. Уголовный кодекс предусматривает, что выдача (экстрадиция) является исключением, а не правилом**	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	***Всеобщая декларация прав человека***[19] предусматривает: *«1. Каждый человек имеет право искать убежища от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем.* *2. Это право не может быть использовано в случае преследования, в действительности основанного на совершении неполитического преступления, или деяния, противоречащего целям и принципам Организации Объединенных Наций»* (ст. 14). В ***Декларации ООН о преступности и общественной безопасности***[20] недвусмысленно указано, что государства-члены должны предусмотреть эффективную процедуру выдачи или	Правовой анализ Уголовного кодекса. Есть обязательства Кыргызстана согласно международным договорам. Основания выдачи лица и передачи осужденного для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является, предусмотрены в УПК. Провести анализ УПК и международных договоров.

[19] Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

[20] Декларация Организации Объединенных Наций о преступности и общественной безопасности. Принята резолюцией 51/60 Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1996 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/crime.shtml

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			преследования лиц, участвующих в опасных транснациональных преступлениях с тем, чтобы эти лица "не находили себе никакого безопасного убежища". Нормативными основаниями выдачи (экстрадиции) лица являются: 1) многосторонние и двусторонние соглашения о выдаче правонарушителей; 2) многосторонние и двусторонние соглашения о правовой помощи по уголовным делам; 3) отдельные положения соответствующих договоров, касающихся борьбы с некоторыми видами преступлений. Речь идет о положении известных международных конвенций, в частности: о борьбе с бомбовым терроризмом; о борьбе с финансированием терроризма; о борьбе с незаконным захватом воздушных судов; о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации; о предотвращении, а также наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов; о физической защите ядерного материала; об охране персонала ООН и связанного с ним персонала; о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников; о борьбе с	

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства; против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ; Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка по торговле детьми, детской проституции и детской порнографии. ***Типовой договор о выдаче***[21] предусматривает в ст. 4, что в выдаче может быть отказано на основании любого из следующих обстоятельств: *a*) если лицо, в отношении которого поступает просьба о выдаче, является гражданином запрашиваемого государства. В случае отказа в выдаче на этом основании запрашиваемое государство, если об этом просит другое государство, передает дело своим компетентным органам с целью принятия надлежащих мер к данному лицу за правонарушение, в отношении которого поступает просьба о выдаче; *b*) если компетентные органы запрашиваемого государства решают либо	

[21] Типовой договор о выдаче. Принят резолюцией 45/116 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/extradition.shtml

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			не возбуждать, либо прекратить судебное преследование лица за правонарушение, в отношении которого поступает просьба о выдаче; *c*) если судебное преследование в отношении правонарушения, в связи с которым поступает просьба о выдаче, как ожидается, будет возбуждено в запрашиваемом государстве против лица, выдача которого испрашивается; *d*) если правонарушение, в отношении которого поступает просьба о выдаче, наказывается смертной казнью в соответствии с законодательством запрашивающего государства, если только это государство не дает достаточные, по мнению запрашиваемого государства, гарантии, что смертный приговор не будет вынесен или, в случае его вынесения, не будет приведен в исполнение; *e*) если правонарушение, в отношении которого поступает просьба о выдаче, совершается за пределами территории одной из Сторон и в законодательстве запрашиваемого государства не предусмотрена юрисдикция в отношении такого правонарушения, совершенного за пределами его территории в сопоставимых обстоятельствах; *f*) если правонарушение, в отношении которого поступает просьба о выдаче,	

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			рассматривается в соответствии с законодательством запрашиваемого государства как совершенное целиком или частично в пределах этого государства. В случае отказа в выдаче на этом основании запрашиваемое государство, если этого просит другое государство, передает дело своим компетентным органам с целью принятия надлежащих мер к данному лицу за правонарушение, в отношении которого поступает просьба о выдаче; *g*) если лицу, в отношении которого поступает просьба о выдаче, уже вынесен приговор или оно будет подвергнуто судебному преследованию либо ему будет вынесен приговор в запрашивающем государстве чрезвычайным или специальным судом или трибуналом; *h*) если запрашиваемое государство, принимая также во внимание характер правонарушения и интересы запрашивающего государства, сочтет, что в свете обстоятельств данного дела выдача данного лица будет несовместима с соображениями гуманности ввиду возраста, состояния здоровья и других личных обстоятельств этого лица. Положение исходит из того, что: - выдача гражданина суверенного государства другому государству не допускается;	

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			- выдача гражданина суверенного государства международному суду возможна, если это специально предусмотрено международными соглашениями, и только по решению национального суда; - выдача иностранного гражданина или лица без гражданства может быть осуществлена: *- если это предусмотрено международным договором суверенного государства;* *- по решению суда.* - Экстрадиция не допускается, в частности: *- за уголовные проступки;* *- за политические преступления, при этом не считаются политическими преступлениями террористические акты;* *- в отношении лиц, совершивших преступления, за которые закон страны, требующий экстрадиции, предусматривает смертную казнь или иное наказание, результатом которого является не восстанавливаемый вред физической целостности организма человека;* *- в отношении беженцев и лиц, которым предоставлено убежище, – в*	

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			государство, в котором они преследуются; *- за деяния, которые в соответствии с национальным законодательством не признаются преступлениями;* *- в государство, в котором выданному лицу угрожают пытки или иное жестокое и бесчеловечное обращение или наказание.*	
Международные обязательства в сфере уголовной политики				
8. Международные обязательства в сфере уголовной политики подлежат добросовестному исполнению	8.1. Уголовный кодекс удовлетворяет действующим международным договорам, согласие на обязательность которых дано парламентом суверенного государства	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Если для предоставления согласия на обязательность подается международный договор, выполнение которого требует внесения изменений в Уголовный кодекс, то проект закона о внесении таких изменений представляется на рассмотрение парламента вместе с проектом закона о ратификации (присоединении) и они принимаются одновременно. В международных договорах как обязанность государств-членов, а в некоторых случаях как рекомендация для них предлагается криминализировать определенные деяния. При этом указываются конкретные признаки составов уголовных правонарушений, в том числе квалифицированных, и, как правило, дается определение необходимых	Анализ международных договоров, согласие на обязательность которых дано парламентом суверенного государства. Рекомендации международных договорных органов по правам человека в части криминализации тех или иных деяний. Рекомендации международных организаций (например, ОЭСР, ГРЕКО).

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			терминов, что особо важно в контексте соблюдения принципа юридической определенности. В международных договорах ООН речь идет о криминализации, например, таких деяний: - ***Конвенция об открытом море*** от 29 апреля 1958 года – пиратство;[22] - ***Конвенция о психотропных веществах***[23] – экспорт, импорт, изготовление и незаконный оборот психотропных веществ, соучастие в этих деяниях, сговор с целью совершения и попытки совершения любого из таких правонарушений, а также подготовительные действия и финансовые операции в связи с ними; - ***Единая конвенция о наркотических средствах***[24]– умышленное культивирование и производство, изготовление, извлечение, приготовление, хранение, предложение, предложение с коммерческими целями, распределение, покупка, продажа, доставка на каких бы то ни было условиях, маклерство, отправка, переотправка транзитом, перевоз, ввоз и вывоз наркотических средств в нарушение	

[22] Конвенция об открытом море 1958 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/hsea.pdf

[23] Конвенция о психотропных веществах от 21 февраля 1971 г. URL: https://www.incb.org/documents/Psychotropics/conventions/convention_1971_ru.pdf

[24] Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/single1961.pdf

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			постановлений настоящей Конвенции, соучастие в каком-либо из таких преступлений, участие в сообществе с целью совершения и покушения на совершение какого-либо из таких преступлений и подготовительные действия и финансовые операции в связи с такими преступлениями; - ***Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ***[25] – умышленных деяний, связанных с производством, изготовлением, экстрагированием, приготовлением, предложением, предложением с целью продажи, распространением, продажей, поставкой, посредничеством, переправкой, транзитной переправкой, транспортировкой, импортом или экспортом любого наркотического средства или любого психотропного вещества в нарушение положений Конвенции 1961 года, этой Конвенции с поправками или Конвенции 1971 года; культивированием опийного мака, кокаинового куста или растения каннабис; хранением или покупкой любого наркотического средства или психотропного вещества для целей	

[25] Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20 декабря 1988 г. URL: https://www.unodc.org/pdf/convention_1988_ru.pdf

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			любого из видов деятельности, перечисленных выше; изготовлением, транспортировкой или распространением оборудования, материалов или определенных веществ, предназначенных для использования в целях незаконного культивирования, производства или изготовления наркотических средств или психотропных веществ; организацию, руководство или финансирование любых названных правонарушений; - ***Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации***[26] – всякое распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, всякое подстрекательство к расовой дискриминации, а также все акты насилия или подстрекательство к таким актам, направленным против любой расы или группы лиц другого цвета кожи или этнического происхождения, а также предоставление любой помощи для проведения расистской деятельности, включая ее финансирование;	

[26] Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Принята резолюцией 2106 (XX) Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1965 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/raceconv.shtml

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			- ***Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин***[27] – всякую дискриминацию в отношении женщин, а также увольнение с работы на основании беременности или отпуска по беременности и родам или ввиду семейного положения; - ***Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него***[28] – геноцид, а также заговор с целью совершения геноцида, прямое и публичное подстрекательство к совершению геноцида, покушение на совершение геноцида и соучастие в геноциде; - ***Конвенция ООН против коррупции***[29] – подкуп национальных публичных должностных лиц, подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций, хищение, неправомерное присвоение или иное нецелевое использование имущества публичным должностным лицом, злоупотребление влиянием в корыстных целях, злоупотребление служебным	

[27] Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Принята резолюцией 34/180 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1979 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cedaw.shtml

[28] Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Принята резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml

[29] Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. Принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			положением, незаконное обогащение, подкуп в частном секторе, хищение имущества в частном секторе, отмывание доходов от преступлений, сокрытие или непрерывное удержание имущества, если соответствующему лицу известно, что такое имущество получено в результате любого из преступлений, признанных таковыми в соответствии с настоящей Конвенцией, воспрепятствование осуществлению правосудия, а также соучастие и покушение. Соответствующие положения содержатся также в нескольких актах антитеррористического характера.[30]	

[30] 1) Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов. Подписана в Токио 14 сентября 1963 г.; 2) Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов. Принята 16 декабря 1970 г.; 3) Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации (23 сентября 1971 года); 4) Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов (14 декабря 1973 года); 5) Международная конвенция о борьбе с захватом заложников (17 декабря 1979 года); 6) Конвенция о физической защите ядерного материала (3 марта 1980 года); 7) Протокол о борьбе с незаконными актами насилия в аэропортах, обслуживающих международную гражданскую авиацию, дополняющий Конвенцию от 23 сентября 1971 года (24 февраля 1988 года); 8) Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (10 марта 1988 года); 9) Протокол к Конвенции от 10 марта 1988 года о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе (10 марта 1988 года); 10) Конвенция о маркировке пластических взрывчатых веществ в целях их обнаружения (1 марта 1991 года); 11) Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (15 декабря 1997 года); 12) Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма (9 декабря 1999 года); 13) Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма (13 апреля 2005 года); 14) Поправка к Конвенции о физической защите ядерного материала (8 июля 2005 года); 15) Протокол, касающийся Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (14 октября 2005 года); 16) Протокол, касающийся Протокола о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе (14 октября 2005 года).

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			Кроме того, в некоторых договорах содержатся положения, обязывающие или рекомендующие: 1) криминализировать покушение на определенные деяния и приготовление к ним; 2) криминализировать пособничество или другой вид соучастия в определенных деяниях; 3) установить территориальный, универсальный или реальный принцип юрисдикции в отношении определенных деяний; 4) установить особые сроки давности привлечения к уголовной ответственности и вынесения приговора суда в отношении определенных деяний; 5) установить те или иные санкции за определенные деяния, в том числе лишение свободы, конфискацию предметов и средств совершения преступления; 6) предусмотреть возможность выдачи лиц, совершивших определенные деяния; 7) установить возможность применения мер уголовного характера в отношении юридических лиц.	

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
9. Применение сроков давности	9.1. Не погашаются давностью уголовное преследование и исполнение наказания за преступления против мира и человечества	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Уголовный кодекс должен предусматривать в отношении некоторых преступлений неприменение сроков давности уголовного преследования и наказания, а в отношении некоторых иных преступлений – применение увеличенных сроков давности либо отсрочку их исчисления. Принцип неприменения срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества (или неотвратимости наказания лиц, совершивших международные преступления) впервые был зафиксирован в ***Конвенции о неприменении срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества***[31]. Согласно ст. I Конвенции никакие сроки давности не применяются к таким преступлениям, независимо от времени их совершения, как: а) военные преступления, определенные в Уставе Международного Нюрнбергского военного трибунала от 8 августа 1945 г. и подтвержденные резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН No 3 (I) от 13 февраля 1946 г. и No 95(I) от 11 декабря 1946 г., а также серьезные нарушения,	Правовой анализ Уголовного кодекса.

[31] Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества. Принята резолюцией 2391 (XXIII) Генеральной Ассамблеи ООН от 26 ноября 1968 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/warcrimes_limit.shtml

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			указанные в Женевских конвенциях о защите жертв войны от 12 августа 1949 г.; б) преступления против человечества, как они определены в Уставе Международного Нюрнбергского военного трибунала от 8 августа 1945 г. и подтверждены резолюциями ООН No 3 (I) и 95 (I), изгнание в результате вооруженного нападения или оккупации и бесчеловечные действия являются следствием политики апартеида, а также преступление геноцида, определенного в Конвенции о предотвращении преступления геноцида и наказании за него (1948), даже если эти действия не являются нарушением внутреннего законодательства той страны, в которой они были совершены. Этот принцип развит и в ст. 29 ***Римского статута Международного уголовного суда***[32], в котором указано, что в отношении преступлений, подпадающих под юрисдикцию Суда, не устанавливается никакого срока давности. В некоторых случаях сроки давности подлежат увеличению. Материально-правовым основанием существования давности считается существенное уменьшение общественной опасности совершенного уголовного	

[32] Римский статут Международного уголовного суда. URL: https://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			правонарушения вследствие истечения определенного промежутка времени, что существенно сказывается на достижении целей наказания. Наказание, назначенное после того, как истек длительный срок, является несправедливым актом, несовместимым с принципом гуманизма, приобретает черты необоснованной мести со стороны государства. Учитывается также презумпция утраты полностью или в значительной степени общественной опасности лица, которое демонстрирует свое исправление длительным законопослушным поведением. Кроме того, длительный промежуток времени с момента совершения уголовного правонарушения существенно препятствует, а иногда и делает невозможным успешное досудебное расследование уголовного правонарушения и объективное судебное разбирательство.	
	9.2. Увеличенные сроки давности применяются, в частности, в отношении террористических и коррупционных преступлений	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Так, ***Конвенция ООН против коррупции***[33] предлагает устанавливать длительный срок давности для возбуждения производства в отношении любых преступлений, признанных таковыми в соответствии с настоящей Конвенцией, и устанавливать	Правовой анализ Уголовного кодекса.

[33] Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. Принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			более длительный срок давности или возможность приостановления течения срока давности в тех случаях, когда лицо, подозреваемое в совершении преступления, уклоняется от правосудия.	
	9.3. Течение сроков давности сексуальных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, начинается со дня достижения потерпевшим лицом совершеннолетия	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	***Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием***[34] указывает: *«Статья 58 – Закон об исковой давности. Стороны принимают необходимые законодательные и иные меры для обеспечения того, чтобы закон об исковой давности для возбуждения любых юридических процедур в отношении правонарушений, установленных в соответствии со статьями 36, 37, 38 и 39 настоящей Конвенции, действовал в течение такого времени, которое было бы достаточным и соразмерным серьезности рассматриваемого правонарушения, для того чтобы дать возможность эффективно возбудить судебное дело после того, как жертва достигла совершеннолетия».*	Правовой анализ Уголовного кодекса.
10. Уголовный кодекс предусматривает ответственность юридических лиц.	10.1. Уголовный кодекс предусматривает применение к юридическому лицу	Выставляется на основе разработанной шкалы	Положения о необходимости установить ответственность юридических лиц в	Правовой анализ Уголовного кодекса.

[34] Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием Стамбул, 11.V.2011. URL: https://rm.coe.int/168046253f

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
	уголовно-правовых средств и взысканий	(Методология оценки)	Уголовном кодексе содержат, в ряде знаковых международных актов.[35] Согласно Рекомендациям ОЭСР, изложенным в ***Отчете «Ответственность юридических лиц за коррупцию в странах Восточной Европы и Центральной Азии»***[36] (2015 год), Уголовный кодекс должен предусматривать следующее: - юридическое лицо может быть привлечено к ответственности за уголовные правонарушения, совершенные его уполномоченным лицом не только в его интересах, но и в интересах ассоциированного лица, юридического лица или других лиц, связанных с этим юридическим лицом; - автономность ответственности юридических лиц в рамках как материального, так и процессуального права; - разделение юридического лица или его слияние с другим юридическим лицом не могут быть использованы во избежание ответственности;	

[35] 1) Конвенция ООН против коррупции 2003 г.; 2) Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г.; 3) Протокол о предупреждении и прекращении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказание за нее, дополняющее Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г., 4) Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г., 5) Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, 2000 г.

[36] Ответственность юридических лиц за коррупцию в странах Восточной Европы и Центральной Азии. Антикоррупционная сеть ОЭСР для стран Восточной Европы и Центральной Азии. 2015. URL: https://www.oecd.org/corruption/acn/ACN-Liability-of-Legal-Persons-2015-RUS.pdf

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			- соразмерные и сдерживающие штрафы за корпоративные уголовные преступления; только достаточно высокие размеры штрафа могут оказать сдерживающее влияние на крупные компании; - возможность установления штрафов, соответствующих размеру неправомерной выгоды, если последняя подлежит количественному определению (например, кратный размер суммы неправомерной выгоды); - возможность отсрочить наложение штрафа в отношении юридического лица, если последнее соблюдает установленные судом организационные меры по коррупции (в этом случае штраф налагается на юридическое лицо только в случае, если оно не реализует соответствующие меры или его уполномоченным лицом будет совершено новое коррупционное уголовное правонарушение; - расширение списка санкций, которые могут быть применены к юридическим лицам, предусмотрев возможность применения: лишение лицензии, разрешения, сертификата и т.п.; лишение директора права занимать должность; запреты участвовать в публичных закупках и аукционах или осуществлять рекламную деятельность; лишение предоставленных	

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			льгот, в частности, субсидий или налоговых преимуществ; временного прекращения деятельности предприятия. Основанием применения к юридическому лицу уголовно-правовых средств является совершение: 1) от имени юридического лица и в его интересах или интересах его ассоциированного лица уполномоченным лицом юридического лица любого предусмотренного Уголовным кодексом умышленного преступления; 2) вследствие ненадлежащего контроля со стороны уполномоченного лица юридического лица, подчиненным (подконтрольным) ему лицом: - преступления против сексуальной свободы и сексуальной неприкосновенности, совершенного в отношении ребенка; - преступления, связанного с легализацией (отмыванием) активов (доходов), полученных преступным путем; - преступления, связанного с организованной преступной деятельностью; - преступления, связанного с террористической деятельностью; - коррупционного преступления. К юридическому лицу суд может применить следующие взыскания:	

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			1) штраф или 2) ликвидация юридического лица с конфискацией его имущества. Дополнительно к штрафу или вместо него к юридическому лицу суд может применить следующие другие уголовно-правовые меры: 1) ограничение поддержки за счет публичных финансов; 2) ограничение осуществления определенной деятельности.	
11. Уголовный кодекс предусматривает применение специальной конфискации предметов и средств совершения уголовного правонарушения	11.1. Имущество, предназначенное или использованное для совершения уголовного правонарушения или полученное в результате его совершения, подлежит конфискации по закону	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Про необходимость применения конфискации прямо сказано в ряде международных договоров. Например, ***Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ***[37] в ст. 5 предусматривает: *«Каждая Сторона принимает такие меры, которые могут потребоваться для конфискации:* *(a) доходов, полученных в результате совершения правонарушений, признанных таковыми в соответствии с пунктом 1 статьи 3, или собственности, стоимость которой соответствует таким доходам;*	Правовой анализ Уголовного кодекса. Анализ практики на основе данных правовой статистики.

[37] Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20 декабря 1988 г. URL: https://www.unodc.org/pdf/convention_1988_ru.pdf

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			(b) наркотических средств и психотропных веществ, материалов и оборудования или других средств, использовавшихся или предназначавшихся для использования каким-либо образом при совершении правонарушений, признанных таковыми в соответствии с пунктом 1 статьи 3. *6. (a) Если доходы были превращены или преобразованы в другую собственность, то меры, указанные в настоящей статье, применяются в отношении такой собственности, а не доходов.* *(b) Если доходы были приобщены к собственности, приобретенной из законных источников, такая собственность без ущерба для любых полномочий, касающихся наложения ареста или замораживания, подлежит конфискации в объеме, соответствующем оцененной стоимости этих приобщенных доходов.* *(c) В отношении поступлений или другой прибыли, которые получены от:* *(i) доходов;* *(ii) собственности, в которую были превращены или преобразованы доходы; или* *(iii) собственности, к которой были приобщены доходы, также применяются меры, указанные в настоящей статье*	

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			таким же образом и в той же мере, как и в отношении доходов». ***Также Конвенция ООН против коррупции***[38] предлагает предусматривать обеспечение возможности конфискации: *«a) доходов от преступлений, признанных таковыми в соответствии с настоящей Конвенцией, или имущества, стоимость которого соответствует стоимости таких доходов;* *b) имущества, оборудования и других средств, использовавшихся или предназначавшихся для использования при совершении преступлений, признанных таковыми в соответствии с настоящей Конвенцией.* *Если такие доходы от преступлений были превращены или преобразованы, частично или полностью, в другое имущество, то меры, указанные в настоящей статье, применяются в отношении такого имущества.* *Если такие доходы от преступлений были приобщены к имуществу, приобретенному из законных источников, то конфискации, без ущерба для любых полномочий, касающихся замораживания или ареста, подлежит та часть*	

[38] Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. Принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			имущества, которая соответствует оцененной стоимости приобщенных доходов. *К прибыли или другим выгодам, которые получены от таких доходов от преступлений, от имущества, в которое были превращены или преобразованы такие доходы от преступлений, или от имущества, к которому были приобщены такие доходы от преступлений, также применяются меры, указанные в настоящей статье, таким же образом и в той же степени, как и в отношении доходов от преступлений».*	
12. Уголовный кодекс защищает права потерпевшего	12.1. Уголовный кодекс должен обеспечивать признание и соблюдение прав, свобод и законных интересов потерпевшего, в том числе права на доступ к правосудию и право на возмещение вреда	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	***Всеобщая декларация прав человека***[39] предусматривает: *«Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом»* (ст. 8). Уголовный кодекс должен предусматривать право потерпевшего на возмещение противоправно причиненного ему кем бы то ни было морального и материального вреда и обстоятельства, которые стимулируют лицо, совершившее	Правовой анализ Уголовного кодекса. Рекомендуется провести опрос потерпевших, которым был причинен материальный ущерб – возмещен ли он, полностью или частично, как скоро возмещен? Получение статистических данных по возмещению ущерба и компенсации морального вреда.

[39] Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 A (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
			уголовное правонарушение, к возмещению такого вреда. Международный пакт о гражданских и политических правах предусматривает в ст. 11: «*Никто не может быть лишен свободы на том только основании, что он не в состоянии выполнить какое-либо договорное обязательство*».	Анализ иных механизмов возмещение нанесенного вреда. Провести анализ УК и судебной практики по делам о мошенничестве.
13. Уголовный кодекс предусматривает особенности уголовной ответственности и наказания детей и молодых людей	**13.1. Уголовный кодекс должен предусматривать возможность применения к несовершеннолетним иных мер воздействия вместо наказания**	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	***Сальвадорская декларация о комплексных стратегиях для ответа на глобальные вызовы: системы предупреждения преступности и уголовного правосудия и их развитие в изменяющемся мире***[40] предусматривает: *«27. Мы поддерживаем принцип, согласно которому лишение детей свободы должно применяться только в качестве крайней меры и на максимально*	Правовой анализ Уголовного кодекса.

[40] Сальвадорская декларация о комплексных стратегиях для ответа на глобальные вызовы: системы предупреждения преступности и уголовного правосудия и их развитие в изменяющемся мире. Принята резолюцией 65/230 Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 2010 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/salvador_declaration.shtml

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			короткий надлежащий срок. Мы рекомендуем шире использовать, в соответствующих случаях, меры, альтернативные тюремному заключению, меры реституционного правосудия и другие соответствующие меры, способствующие выведению несовершеннолетних правонарушителей из сферы действия системы уголовного правосудия». ***Венская декларация о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века***[41] года, предусматривает: *«24. … несовершеннолетние, находящиеся в трудных обстоятельствах, нередко подвергаются опасности стать правонарушителями или становятся легкой добычей для вовлечения в преступные группы, в том числе группы, связанные с транснациональной организованной преступностью, и мы обязуемся принимать контрмеры для предупреждения этого растущего явления».*	

[41] Венская декларация о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века. Принята на Десятом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Вена, 10 – 17 апреля 2000 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/vendec.shtml

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
	13.2. Уголовный кодекс должен предусматривать возможность смягчения наказания для детей и молодых людей	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	***Соответствующие положения предусмотрены в Руководящих принципах ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы)***[42] и ***Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)***[43]. В частности, Пекинские правила предусматривают: *«3. Расширение сферы применения Правил* *3.3. Следует прилагать также усилия для распространения действия принципов, изложенных в Правилах, на молодых совершеннолетних правонарушителей.* *5. Цели правосудия в отношении несовершеннолетних* *5.1. Система правосудия в отношении несовершеннолетних направлена в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и обеспечение того, чтобы любые меры воздействия на*	Правовой анализ Уголовного кодекса.

[42] Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) Приняты резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_deinquency_prevention.shtml

[43] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения. *В правиле 5 отражены две важнейшие цели отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Первой целью является содействие благополучию несовершеннолетнего.* *Второй целью является соблюдение «принципа соразмерности». Реакция на действия молодых правонарушителей должна основываться на учете не только тяжести правонарушения, но и особенностей личности. Индивидуальные особенности правонарушителя (например, социальный статус, положение в семье, ущерб, нанесенный правонарушителем, и прочие факторы, связанные с личностью правонарушителя) должны оказывать влияние на соразмерность ответных действий (например, принятие во внимание желания правонарушителя компенсировать ущерб, нанесенный жертве, или ее или его желание вести полноценную и полезную жизнь).* *Аналогично, ответные действия, направленные на обеспечение благополучия молодого правонарушителя,*	

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			могут выходить за рамки необходимого и тем самым наносить ущерб основным правам конкретного молодого человека, как это наблюдается в некоторых системах правосудия в отношении несовершеннолетних. В этом случае следует также обеспечить соразмерность ответных действий с учетом особенностей обстоятельств правонарушения и личности правонарушителя, а также жертвы. *По сути, в правиле 5 предусматриваются всего лишь справедливые ответные действия на любое конкретное правонарушение или преступление, совершаемое несовершеннолетним. Многообразие аспектов, которые сочетает в себе это правило, может способствовать применению двух подходов: новые и новаторские виды ответных действий столь же желательны, как и меры предосторожности в отношении любого неоправданного расширения сети официального социального контроля над несовершеннолетними».* ***Конвенция о правах ребенка***[44] предусматривает, в частности:	

[44] Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			«Статья 37. *Государства-участники обеспечивают, чтобы:* *a) ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение, не предусматривающее возможности освобождения, не назначаются за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет;* *b) ни один ребенок не был лишен свободы незаконным или произвольным образом. Арест, задержание или тюремное заключение ребенка осуществляются согласно закону и используются лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени.* *Статья 40* *3. Государства-участники стремятся содействовать установлению законов, процедур, органов и учреждений, имеющих непосредственное отношение к детям, которые, как считается, нарушили уголовное законодательство, обвиняются или признаются виновными в его нарушении, и в частности:*	

СФЕРА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			a) установлению минимального возраста, ниже которого дети считаются неспособными нарушить уголовное законодательство; *b) в случае необходимости и желательности, принятию мер по обращению с такими детьми без использования судебного разбирательства при условии полного соблюдения прав человека и правовых гарантий».*	

Сфера 2 – Судебная система

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
Образование судов				
1. Исполнительная власть не влияет на образование и упразднение судов	1.1. Исполнительная власть не имеет полномочий прекращать либо приостанавливать деятельность судов	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	На уровне международных стандартов роль исполнительной власти относительно судебной жестко ограничивается. Исполнительная власть не должна иметь полномочий прекращать либо приостанавливать деятельность судов (п. 2.06 ***Монреальской декларации***)[46]. Таким образом, полномочия Президента реорганизовывать и упразднять суды не согласуются с международными стандартами. Целесообразно, чтобы суды создавал, переименовывал и реорганизовывал, и упразднял Парламент путем принятия конституционного закона.	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность судебной системы (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ).
Органы, ответственные за формирование судейского корпуса Отбор, назначение и карьера судей				
2. Независимый судейский орган формируется судейским сообществом без	2.1. Состав независимого судейского органа (Совет судей) формируется без	Выставляется на основе разработанной	***«Международные принципы, касающиеся независимости и подотчётности судей, адвокатов и***	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных

[45] При разработке настоящего раздела в том числе использован материал Istanbul Anti-Corruption Action Plan 5th Round of Monitoring. Pilot Performance Indicators. OECD. 2021. URL: https://www.oecd.org/corruption/Istanbul-Anti-Corruption-Action-Plan-5th-Round-Monitoring-Pilot-Performance-Indicators-OECD-Anti-Corruption-Network-for-Eastern-Europe-and-Central-Asia.pdf , а также «Независимость судебной системы в Казахстане: замечания Комитета ООН по правам человека и пути их имплементации». Центр исследования правовой политики. 2013 год. URL: https://lprc.kz/wp-content/uploads/2020/01/Nezavisimost-sudebnoj-sistemy-v-Kazahstane.pdf

[46] Монреальская декларация «Всеобщая декларация независимости правосудия» утв. Первой Всемирной конференцией по независимости правосудия в Монреале 10 июня 1983 г. Далее – **Монреальская декларация**

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
участия политических органов	прямого участия политических органов (Президент и Парламент)	шкалы (Методология оценки)	***прокуроров — практическое руководство №1 (вторая редакция)»***[47] предусматривают, что: «*Международные стандарты не дают чёткого указания о том, какой государственный орган должен обладать полномочиями по назначению судей, или какова должна быть соответствующая процедура. Однако важно иметь в виду, что любая процедура назначения должна гарантировать как институциональную, так и индивидуальную независимость суда… В целом предпочтительно, чтобы судей выбирали их коллеги или орган, независимый от исполнительной и законодательной властей*» (с. 43, 47 русского перевода). ***Монреальская декларация*** хотя и не исключает участие исполнительной и законодательной властей в назначении судей, но только при условии, что «*такое назначение осуществляется с консультацией с членами судейства и юридической профессии, либо с органом, в*	законов, регулирующих деятельность судебной системы, законодательной и исполнительной власти (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Рекомендуется изучить стенограмму заседаний парламента и комитетов парламента при рассмотрении и утверждении кандидатов в Совет судей.

[47] Международная комиссия юристов, Международные принципы, касающиеся независимости и подотчётности судей, адвокатов и прокуроров, 1 января 2007. URL: https://www.icj.org/ru/%D1%82%D0%B5%D0%BC%D1%8B/%D1%86%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80-%D0%BD%D0%B5%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%81%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8-%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B9-%D0%B8-%D0%B0%D0%B4%D0%B2%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%BE/%D0%BC%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82%D1%8B/

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			котором они принимают участие» (п. 2.14. b). п. 1.3 ***Европейской хартии о статуте для судей***[48] указывает на то, что орган, осуществляющий отбор судей, должен быть «*независимым от исполнительной и законодательной власти, по меньшей мере наполовину состоять из судей, избранных их коллегами так, чтобы это гарантировало широкое представительство судейства*» ***Рекомендации Совета Европы относительно судей: независимость, эффективность и обязанности***[49] указывают: «*46. Орган власти, принимающий решение по отбору и повышению судей по службе, должен быть независимым от исполнительной и законодательной власти. Для обеспечения независимости такого органа не менее половины его членов должны составлять судьи, избранные самими же судьями.* *47. Однако, если конституционными или иными правовыми положениями*	

[48] Европейская хартия о статуте для судей одобрена участниками многостороннего совещания по поводу статута для судей в Европе, организованного Советом Европы 8-10 июля 1998 г. Далее – **Европейская хартия о статуте для судей**

[49] Рекомендация CM/Rec (2010) 12 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам относительно судей: независимость, эффективность и обязанности принята Комитетом Министров Совета Европы 17 ноября 2010 г. на 1098 заседании заместителей министров. Далее – **Рекомендация относительно судей: независимость, эффективность и обязанности**

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			предусмотрено, что решение о подборе и повышении судей по службе принимает глава государства, правительство или законодательная власть, независимый и компетентный орган, значительное количество членов которого сформировано из судей …, должен иметь полномочия предоставлять рекомендации или излагать свою точку зрения, которые соответствующий орган, осуществляющий назначения, должен применять на практике. *48. Членство независимых органов власти, указанных в пунктах 46 и 47, должно обеспечивать широкое представительство. Их деятельность должна быть прозрачной, причины принятия решений должны предоставляться по требованию заявителей. Кандидат, который не прошел этап отбора, должен иметь право обжаловать решение или, по крайней мере, процедуру, согласно которой было принято это решение*» (п. 46-48 Приложения к Рекомендации). В ***Заключении о законах, касающихся дисциплинарной ответственности и аттестации судей в «Бывшей Югославской Республике Македония»*** (CDL-AD(2015(042)), принятого Венецианской комиссией на 105-м пленарном заседании	

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			(18–19 декабря 2015 г.), указано следующее: «*77. Венецианская комиссия напоминает о своей позиции… о важности соблюдения "баланса между необходимостью защиты независимости данного органа и интересами обеспечения общественного контроля за данным органом и предупреждения корпоративного управления"… Учитывая, что сейчас СОФ [Совет по определению фактов] получил очень важные полномочия в сфере обеспечения дисциплины среди судей, рекомендуется предусмотреть назначение значительного количества его членов демократически избранными органами, предпочтительнее всего квалифицированным большинством голосов членов парламента. Последнее решение способствовало бы демократической ответственности судей при обеспечении достаточной защиты от того, чтобы в данном органе доминировали политические назначенцы*». В последнее время этот стандарт имеет тенденцию ужесточаться. По мнению европейских судей, такой орган должен состоять либо исключительно из судей, либо из существенного большинства судей, избранных судьями (п. 13 Магны Карты судей).	

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			Эти стандарты легли в основу ***Киевских рекомендаций***[50]: «*7. Судьи, избираемые в действующие судебные советы, должны выбираться своими коллегами и представлять весь судейский корпус, включая представителей судов низшей инстанции. Судьи из судов апелляционной и высшей инстанций не должны доминировать в судебных советах. В случаях, когда председатель суда назначается в судебный совет, ему следует уйти с должности председателя суда. Помимо значительного числа представителей судейского сообщества, избираемых самими судьями, в состав советов могут входить преподаватели права и, желательно, представители адвокатуры, для продвижения принципов прозрачности и широкого представительства. Прокуроры не должны входить в состав таких советов, если они не принадлежат к тому же юридическому сословию, что и судьи. Другие представители правоохранительной системы также не должны входить в состав таких советов.*	

[50] Рекомендации Киевской конференции по вопросам независимости судебной власти в странах Восточной Европы, Южного Кавказа и Центральной Азии «Судебное управление, отбор и подотчетность судей» (проведена 23-25 июня 2010 г. в Киеве Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ совместно с Институтом сравнительного публичного права и международного права Макса Планка) Далее – **Киевские рекомендации**.

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			Ни представитель президента, ни представитель министерства юстиции не должны председательствовать в совете. Главу совета следует избирать большинством голосов из числа его членов. В работе судебного совета не должны преобладать представители исполнительной и законодательной власти. … *8. Члены специальных комиссий отвечающих за отбор судей … должны назначаться судебным советом из числа представителей юридической профессии, в том числе судей. В тех случаях, когда судебные советы, квалификационные комиссии и коллегии непосредственно отвечают за отбор судей …, их члены должны назначаться на определенный срок. Помимо значительного количества судей в составе такой отборочной комиссии, желательно включать в нее представителей других профессиональных групп (преподавателей права, адвокатов), с учетом соответствующей правовой культуры и имеющегося опыта. Состав таких советов должен гарантировать, что политические соображения не будут преобладать над профессиональными знаниями и квалификацией кандидатов на должности судей…*» (п. 7-8).	

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
			Подзаконное регулирование организации и деятельности судебной системы, статуса судей исключено. Определение карты (сети) судов, размера судейского вознаграждения, порядка деятельности Судебного Совета и других органов судебного управления должны быть предметом законодательного регулирования. Органы судебного управления могут сами утверждать регламенты их деятельности и методики работы в случаях, предусмотренных законом.	
3. Независимый судебный орган имеет статус, мандат и порядок деятельности гарантирующие независимость, добропорядочность и открытость судебной власти	**3.1. Независимый судейский орган (органы судебного управления) созданы на основе законов**	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	***Рекомендация Совета Европы № R (94) 12 государствам-членам о независимости, эффективности и роли судей (1994)***[51] гласит «*26. Судебные советы - это независимые органы, созданные в соответствии с законом или конституцией, которые стремятся гарантировать независимость судебной власти и отдельных судей и тем самым способствовать эффективному функционированию судебной системы.*».	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность судебной системы (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ).
	3.2. Состав независимого судейского органа (Совет судей) обеспечивает честность судебной системы	Выставляется на основе разработанной шкалы	Соответствующие извлечения из ***Европейской хартии о статусе судей*** от 8–10 июля 1998 г. (Принята участниками из европейских стран и двух международных	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих

[51] Recommendation No. R (94) 12 to Member States on the Independence, Efficiency and Role of Judges (1994). URL: https://rm.coe.int/cmrec-2010-12-on-independence-efficiency-responsibilites-of-judges/16809f007d#:~:text=33.-,Recommendation%20No.,the%20interests%20of%20the%20profession.

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		(Методология оценки)	ассоциаций судей, собравшимися в г. Страсбурге 8–10 июля 1998 г.) гласят следующее: *«…1.3. Для принятия любого решения по вопросу об отборе, принятии на работу, назначении, прохождении службы или прекращении функций любого судьи статусом предусматривается участие независимой от исполнительной и законодательной власти инстанции, не менее половины членов которой составляют судьи, избранные своими коллегами в соответствии с правилами, гарантирующими самое широкое представительство судебных органов…»* ***Венецианская комиссия в своем заключении, которые она приняла на своем 113-м пленарном заседании[52]*** (8-9 декабря 2017 г., CDL-AD (2017)031), отметила в соответствующей части: *“17. В последние десятилетия многие новые европейские демократии создали судебные советы — органы, наделенные функциями, касающимися назначения, обучения, продвижения по службе и дисциплины судей. Основной функцией такого органа является обеспечение подотчетности судебной власти при сохранении ее независимости ... Точный состав судебных советов различается, но **общепризнано,***	деятельность судебной системы (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Здесь также уместно проводить исследование на открытых ресурсах судебной системы (сайт Верховного Суда, сайт Совета судей). Уместно также провести опрос профессиональных групп. Например, опрос НПО и адвокатов для получения оценки относительно уровня независимости и беспристрастности в формировании и работе Совета судей и насколько его деятельность защищена от вмешательства со стороны Президента и Парламента.

[52] CDL-AD (2017)031. URL: https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2017)031-e

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			что по крайней мере половина членов совета должна быть судьями, избираемыми их коллегами. *Венецианская комиссия напоминает о своей позиции… что «большинство членов Судебного совета должно избираться самой судебной властью…»* ***Специальный докладчик Организации Объединенных Наций по вопросу о независимости судей и адвокатов*** в своем докладе указывает[53]: «*Учреждение советов судей* *92. Чтобы гарантировать независимость от исполнительной и законодательной власти и обеспечить эффективное самоуправление судебной власти, судебные советы должны быть созданы в соответствии с Конституцией в тех странах, где имеется писаная Конституция, или в соответствии с эквивалентным основным законом или конституционным актом в других странах. Конституция или аналогичный основной закон должны содержать подробные положения о создании такого органа, его составе и функциях, а также гарантировать автономию совета по*	

[53] Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов. URL: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G18/122/83/PDF/G1812283.pdf?OpenElement

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			отношению к исполнительной и законодательной ветвям власти». Показателем высокого уровня достижения будут также, например, являться: - Назначение судейской квоты в Судебном Совете предоставлено судьям всех судов путем электронного голосования - после конкурсного отбора кандидатов и публичных дебатов. - Председатель Совета избирается большинством голосов из числа его членов. - Полномочия членов Судебного Совета осуществляются на постоянной основе (в пределах срока полномочий) без совмещения деятельности на других должностях, включая политические (кроме Председателя Верховного Суда). - Прокуроры, другие представители правоохранительной системы, Министр юстиции, депутаты Парламента не должны входить в состав Судебного Совета и других органов судебного управления.	
	3.3. Решения независимого судейского органа (Совет судей) и иных судейских органов прозрачны	Выставляется на основе разработанной шкалы	***Специальный докладчик Организации Объединенных Наций по вопросу о независимости судей и адвокатов***[54] в своем отчете отметил, что *«Дисциплинарное производство должно*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность судебной

[54] Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов. URL: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G18/122/83/PDF/G1812283.pdf?OpenElement

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		(Методология оценки)	*обеспечивать обвиняемым судьям все процессуальные гарантии, изложенные в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, включая право защищать себя лично или с помощью адвоката по своему выбору. Решения дисциплинарного органа должны быть мотивированы и подлежать обжалованию в компетентном суде» … Решения о назначении и продвижении судей должны приниматься путем прозрачного процесса судебным советом или эквивалентным органом, независимым от законодательной и исполнительной ветвей власти…*». Оценка должна продемонстрировать, что как процесс принятия решений, так и сами решения должны быть открытыми (например, публиковаться в открытых источниках, на сайтах, и включать мотивацию принятого решения).	системы (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Здесь также уместно проводить исследование на открытых ресурсах судебной системы (сайт Верховного Суда, сайт Совета судей). Рекомендуется изучить отчеты независимых мониторингов (НПО, СМИ).
4. Назначение судей, продвижение по службе и увольнение основаны на заслугах и осуществляются судебной властью при ограниченном влиянии исполнительной и законодательной власти	**4.1. Независимый судейский орган (Совет судей) играет решающую роль в назначении и увольнении судей, а исполнительная (Президент) и/или законодательная (Жогорку Кенеш) власти ограничены решениями, принятыми судейским органом**	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Новые индикаторы оценки в рамках Стамбульского плана действий против коррупции (в драфте) предусматривают, что Судебный совет или другой орган управления судебной системой играет важную роль в назначении судей, а свобода действий политических органов (если они задействованы) ограничена. При этом наивысшим достижением этого показателя является, что Судебный совет или другой	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность судебной системы (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ).

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			орган судебного управления непосредственно назначает судей, а роль парламента или президента (если он вообще участвует) ограничивается следующим одобрением решения Совета без возможности отклонить его (100%).[55] Оценка снижается на 30% если Судебный совет или другой орган судебного управления готовит предложение о назначении судьи, которое представляется Парламенту или президенту, который может отклонить его только в исключительных случаях на четких основаниях, объясненных в решении (70%) и еще на 20% если Судебный совет или другой орган управления судебной системой рассматривает всех кандидатов на судейскую должность и выносит обоснованную рекомендацию в соответствующему органу, принимающему решения (50%) Аналогично обстоит вопрос и с оценкой показателя «Судебный совет или другой орган судебного управления играет важную роль в увольнении судей, а свобода действий политических органов (если они задействованы) ограничена». В тематическом докладе *Специального докладчика ООН по вопросу о*	Рекомендуется направить запрос в Совет судей о количестве возвращенных документов кандидатов в судьи обратно в Совет по отбору судей из Парламента и от Президента без назначения на должность этих судей. Анализ решений Президента и Парламента на предмет мотивировки отказа в назначении кандидатов в судьи.

[55] REVISED PERFORMANCE INDICATORS for the 5th Round of Monitoring under the Istanbul Anti-Corruption Action Plan. Не является публичным документом.

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			независимости судей и адвокатов «Гарантии независимости судей/Основные события в области международного правосудия»[56] (документ Совета ООН по правам человека от 24 марта 2009 г. A/HRC/11/41) указывается следующее: «*33. Если назначение судей после их отбора независимым органом производится органом исполнительной или законодательной власти [сноска опущена], рекомендации независимого органа могут отклоняться только в исключительных случаях и на основании принятых критериев, которые были заранее доведены до сведения общественности. Для подобных случаев должна существовать специальная процедура, в соответствии с которой от органа исполнительной власти требуется в письменном виде обосновать мотивы, по которым он не последовал рекомендации вышеупомянутого независимого органа о назначении предложенного кандидата. Кроме того, это письменное обоснование должно быть доведено до сведения общественности. Данная процедура могла бы способствовать повышению*	

[56] Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов Леандро Деспуи. URL: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G09/125/65/PDF/G0912565.pdf?OpenElement

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			транспарентности и ответственности в процессе подбора и назначения судей».	
	4.2. Назначение и продвижение по службе основаны на заслугах и на основе закрепленных законом конкурентных процедур	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Международные стандарты относительно отбора, назначения и продвижения судей по службе требуют соблюдения таких главных принципов: прозрачности, объективности, не дискриминации, несменяемости судей. ***Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов***[57], определяют, что: «*Лица, отобранные на судебные должности, должны иметь высокие моральные качества и способности, а также соответствующую подготовку и квалификацию в области права. Любой метод подбора судей должен гарантировать от назначения судей по неправомерным мотивам. При подборе судей не должно быть дискриминации в отношении данного лица по признакам расы, цвета кожи, пола, религии, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения … Судьи, назначаемые или выборные, имеют*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность судебной системы (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Рекомендуется проводить мониторинг заседаний Совета судей при рассмотрении вопросов отбора, назначения и продвижения судей по службе. Рекомендуется изучить решения Совета судей.
	4.3. Этапы отбора и продвижения судей являются транспарентными и открытыми	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)		Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность судебной системы (правовой анализ). В

[57] Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов приняты седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшимся в Милане с 26 августа по 6 сентября 1985 г., и одобрены резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/32 от 29 ноября 1985 г. **Далее - Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов.**

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			гарантированный срок полномочий до обязательного выхода на пенсию или истечения срока полномочий, где таковой установлен» (п. 10, 12). В ***Киевских рекомендациях*** указано: «*21. Для обеспечения прозрачности в процедуре отбора судей, сама процедура и критерии отбора должны быть четко изложены в законе. Объявления об имеющихся вакансиях, а также дополнительные условия и требования, должны быть опубликованы и широко распространены. Список кандидатов (или хотя бы список прошедших предварительный отбор) должен быть публично доступен. ... Комиссии следует проводить собеседования хотя бы с кандидатами, достигшими последнего раунда таким образом, чтобы как тема собеседования, так и его роль в процедуре отбора, была бы предопределена заранее.* *22. Если процедура предусматривает проверку прошлого кандидата, такие проверки должны проводиться с максимальной осторожностью и только на основе верховенства права. Комиссия, ответственная за набор судей, может обратиться к полиции с просьбой предоставления данных об отсутствии судимостей и криминального прошлого или иных дисквалифицирующих*	дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Здесь также уместно проводить исследование на открытых ресурсах судебной системы (сайт Верховного Суда, сайт Совета судей). Необходимо направить запрос в Администрацию Президента о причинах мотивированного отказа в продвижении кандидатов в судьи. Необходимо направить запрос в Совет судей о количестве назначений судей, мотивированных отказов и перехода судьи в другой суд (ротация судьи).

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			обстоятельств. Результаты этого запроса должны быть доступны кандидату, который должен иметь право обжаловать их в суде. Никакие иные проверки не должны проводиться какими-либо органами безопасности. Решение об отклонении кандидатуры на основе данных проверки прошлого кандидата должно быть мотивировано. *23. В случаях, когда непосредственное назначение судьи находится в полномочиях президента государства, пределы его усмотрения должны быть сведены к кандидатурам, предложенным соответствующим органом (судебным советом, квалификационной или экспертной комиссий…). Отказ назначить такого кандидата по процедурным основаниям должен быть мотивирован. В этом случае отборочный орган должен повторно рассмотреть свое решение. Одним из вариантов является предоставление отборочной комиссии права преодолеть президентское вето квалифицированным большинством голосов. Все решения должны приниматься в краткие сроки, установленные законом*» (п. 21-23). Для оценки необходимо учитывать, что: 1. Законодательные положения о процедурах отбора кандидатов и	

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			продвижения по службе в целом соответствуют международным стандартам (имеют конкурсный характер, основаны преимущественно на объективных критериях). 2. Информация о вакансиях в судах всех уровней, а также о конкурсах на их замещение публикуется. 3. Процедура специальной проверки и ее предмет четко определены законом. 4. Кандидату предоставлена возможность доступа к материалам проверки, а также право обжаловать ее результаты. 5. Не существует дискриминационных подходов при отборе и назначении (например, кандидаты окончившие специальную магистратуру или стажировку освобождаются от экзамена и имеют преимущество перед иными кандидатами т.п.). Прохождение специальной подготовки для всех кандидатов на должность судьи обязательно. 6. Правила оценивания имеют понятное содержание и опубликованы до начала конкурса. 7. Негативное решение в отношении конкретного кандидата носит мотивированный характер и подлежит обжалованию в суде.	

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			8. Все решения по поводу перехода судьи в другой суд, в том числе высшего уровня, принимает Совет судей. Такой подход упростит процедуры карьеры судьи и исключит возможные политические влияния.	
	4.4. Существует судейское образование, которое призвано защищать интересы и права самих судей	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Право на объединение судей в ассоциации и сообщества прямо предусмотрено в ***Основных принципах независимости судебной власти ООН, Бангалорских принципах поведения судей и Всеобщей хартии судей***. Согласно ***заключению Консультативного совета Европейских судей «Роль ассоциаций судей в поддержке независимости»*** [58], право на объединение судей отвечает интересам судебной системы, а государства должны обеспечить рамки, в которых право судей на объединение может быть эффективно реализовано, и они должны воздерживаться от любого вмешательства, которое может нарушить независимость объединений судей. Важнейшими целями ассоциаций судей являются установление и защита независимости судей, охрана их статуса и стремление обеспечить им надлежащие условия работы, а также укрепление и совершенствование верховенства права.	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность судебной системы (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Здесь также уместно проводить исследование на открытых ресурсах судебной системы (сайт Верховного Суда, сайт Совета судей).

[58] Заключение Консультативного совета Европейских судей (CCJE) № 23 (2020) «Роль ассоциаций судей в поддержке независимости».

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			Ассоциации судей могут играть важную роль в обучении и этике судей и способствовать судебным реформам; также необходимо чтобы объединениям судей была предоставлена возможность рассматривать и комментировать предполагаемое законодательство по вопросам, связанным со статусом судей и управлением судами. Что касается профсоюзов, согласно ***Комментария к Бангалорским принципам поведения судей*** (параграф 176), судья может вступить в профсоюз или профессиональную ассоциацию, созданную для улучшения и защиты условий службы и заработной платы судей, или вместе с другими судьями создать профсоюз или профессиональную ассоциацию. При этом, учитывая общественный и конституционный характер службы судьи, на ряд прав – таких как право на забастовку - могут быть наложены ограничения. В ряде государств судьи одновременно являются членами профсоюзов и ассоциаций судей. Есть и такие объединения судей, которые признаны профсоюзами или считают себя таковыми - иногда статус профсоюза дает им дополнительные возможности. Необходимо следить за тем, чтобы, если в	

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			профсоюзах доминирует партийная политика, такая политизация не отразилась на судьях и их имидже. В противном случае такая практика может привести к обвинениям в предвзятости и отсутствии беспристрастности.	
	4.5. Учебные заведения для судей являются частью процедуры отбора судей и независимы от исполнительной власти		Показатель опирается на базовый стандарт - независимость судейского образования от исполнительной власти. Так, согласно рекомендации 19 ***Киевской конференции по вопросам независимости судебной власти в странах Восточной Европы, Южного Кавказа и Центральной Азии***, в тех случаях, когда учебные заведения для судей является частью процедуры отбора судей, такие учебные заведения должны быть независимы от исполнительной власти. Программа обучения должна фокусироваться на том, что является особо востребованным в работе судьи и дополнять университетское образование. Обучение должно включать в себя курсы по этике, навыкам общения и разрешения споров, управления и юридического письма. Судейские советы, где они существуют, могут принимать рекомендации по вопросам подготовки судей. В эти рекомендации может входить перечисление необходимых навыков и предложения по повышению квалификации судей.	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность судебной системы, (правовой анализ), изучения Положения об Учебном центре судей при Верховном суде Кыргызской Республики. В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Здесь также уместно проводить исследование на открытых ресурсах судебной системы (сайт Верховного Суда, сайт Совета судей). Рекомендуется изучить наличие учебных программа, обеспечения непрерывного обучения судей, выделенного бюджета и

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			Меры по эффективному осуществлению Бангалорских принципов поведения судей (2010)[59] подчеркивают важность подготовки судей и предусматривают, что "*в полном объеме своих полномочий судебная власть сама должна организовывать, проводить или контролировать подготовку судей*". (Принцип 7.1). В юрисдикциях, не имеющих адекватных возможностей для обучения, судебные органы должны по соответствующим каналам обращаться за помощью к соответствующим национальным и международным органам и учебным заведениям в предоставлении доступа к таким возможностям или в развитии местного потенциала знаний (Принцип 7.2). ***Комитет министров Совета Европы (Рекомендация CM/Rec (2010) 12)***[60] рекомендует, чтобы судьи проходили теоретическую и практическую начальную подготовку, и обучение без отрыва от работы, полностью финансируемое государством. Независимый орган должен обеспечить, в полном соответствии с	комплектации преподавателями.

[59] MEASURES FOR THE EFFECTIVE IMPLEMENTATION OF THE BANGALORE PRINCIPLES OF JUDICIAL CONDUCT. URL: https://www.unodc.org/res/ji/import/international_standards/measures_implementation/measures_implementation.pdf

[60] Recommendation CM/Rec(2010)12 of the Committee of Ministers to member states on judges: independence, efficiency and responsibilities. URL: https://www.icj.org/wp-content/uploads/2014/06/CMRec201012E.pdf

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			автономией образования, чтобы программы начальной подготовки и обучения без отрыва от работы отвечали требованиям открытости, компетентности и беспристрастности, присущим судейской должности.	
Ответственность судей и основания для увольнения (отстранения от должности)				
5. Процедура увольнения и привлечения судей к ответственности гарантирует ее беспристрастность, справедливость и открытость	5.1. Основания для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности с определенной точностью предусмотрены законом и не оставляют пространства для юридической неопределенности	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	П. 25 ***Киевских рекомендаций*** указывает, что: «*Дисциплинарные производства против судей должны касаться случаев грубого и непростительного непрофессионального поведения, которые наносят вред репутации всего судейского сообщества. Дисциплинарная ответственность не должна распространяться на содержание решений или вердиктов, в том числе в случаях расхождения юридических толкований между судами, а также на случаи судебных ошибок или критику судебной системы*». Основания для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности, в т.ч. увольнения с судейской должности, не должны допускать ответственность судьи, неясных формулировок, нарушающих принцип юридической определенности (Например, «нарушение законности при рассмотрении судебных дел» или «несоответствие судьи занимаемой должности в силу профессиональной	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность судебной системы (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Здесь также уместно проводить исследование на открытых ресурсах судебной системы (сайт Верховного Суда, сайт Совета судей). Рекомендуется проводить мониторинг заседаний Совета судей при рассмотрении вопросов дисциплинарной ответственности судей и анализ принятых решений

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			непригодности»). Кроме того, судью недопустимо привлекать к ответственности за толкование закона либо установление фактов в случае иных выводов высшей инстанции. В законе должны быть установлены четкие основания для дисциплинарной ответственности судьи (в т.ч. увольнения) и критерии несоответствия судьи занимаемой должности, которые будут исключать ответственность судьи за добросовестное толкование закона, которое не соответствует мнению высшей инстанции. Дисциплинарные правила должны отвечать принципу юридической определенности, чтобы судья мог руководить своим поведением и не боялся привлечения к ответственности в случае соблюдения этих правил. Толкование закона, оценка фактов и доказательств, осуществляемые судьей для решения дела, не должны быть поводом для дисциплинарной ответственности, за исключением случаев преступного умысла или грубой небрежности. Также, судьи не должны нести личную ответственность за случаи, когда их решения были отменены или изменены в процессе апелляционного рассмотрения ***Венецианская комиссия*** постоянно указывала, что нарушение присяги слишком	

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			расплывчато, чтобы быть стандартом для увольнения судей (CDL-AD(2013)014)[61]. ***ЕСПЧ в решении по делу Александр Волков против Украины***[62] (9 января 2013 г., № 21722/11) также выразил обеспокоенность по поводу нарушения присяги как основания для увольнения судей из-за возможности чрезмерно широкого и неточного толкования.	
	5.2. Привлечение судьи к дисциплинарной ответственности осуществляет независимый орган	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Привлечение судьи к дисциплинарной ответственности должен осуществлять независимый орган, в составе которого не менее половины членов должны быть судьями, избранными судьями (кроме случаев, когда дисциплинарным органом является суд). ***Киевские рекомендации*** также содержат предложения по поводу дисциплинарных органов и дисциплинарной процедуры (п. 5, 9, 25, 26): «*5. Для того чтобы избежать обвинений в корпоративизме и гарантировать справедливое дисциплинарное разбирательство, судебные советы не должны одновременно выполнять функции: а) по*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность судебной системы (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Здесь также уместно проводить исследование на открытых ресурсах судебной системы (сайт Верховного Суда, сайт Совета судей). Проанализировать качественный состав членов

[61] Opinion on the Draft Law on the amendments to the Constitution, Strengthening the Independence of Judges and on the Changes to the Constitution proposed by the Constitutional Assembly of Ukraine, Adopted by the Venice Commission at its 95th Plenary Session (Venice, 14-15 June 2013). URL: https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2013)014-e

[62] CASE OF OLEKSANDR VOLKOV v. UKRAINE (Application no. 21722/11). URL: https://hudoc.echr.coe.int/fre#{%22itemid%22:[%22001-115871%22]}

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			получению дисциплинарных жалоб и проведению дисциплинарных расследований и в тоже время б) рассматривать данные дела и выносить по ним решения о применении мер дисциплинарного воздействия. Должна существовать возможность обжалования дисциплинарных решений в соответствующем суде (см. пункты 9, 14, 25-26). *9. Органы, ответственные за слушания дисциплинарных дел и вынесения по ним решений, (см. пункт 5 б) должны состоять не только из судей и включать представителей, не связанных с судейским корпусом. Судьи-члены таких комиссий во время своего членства в комиссиях не должны выполнять другие функции в отношении иных судей или судейского сообщества, в том числе связанные с администрированием, бюджетом или отбором судей. Органы, занимающиеся вопросами судейской дисциплины, не должны контролироваться исполнительной властью и на их работу не должно оказываться никакого политического воздействия. Следует избегать любого контроля исполнительной власти над судебными советами или иными органами, уполномоченными решать*	Совета судей (в том числе путем запроса в Совет судей).

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			дисциплинарные вопросы (см. пункты 5, 25-26). *26. Необходимо, чтобы был создан специальный независимый орган (суд, комиссия или совет) для рассмотрения дисциплинарных дел в отношении судей (см. пункт 9). Те органы, которые рассматривают дисциплинарные дела, не должны иметь полномочий по их возбуждению, а также иметь в своем составе членов, у которых есть такие полномочия. Данные органы должны предоставить судье, в отношении которого ведется производство, необходимые процессуальные гарантии, включая право на защиту и право на обжалование в компетентный суд. Вся дисциплинарная процедура должна быть полностью прозрачной. Слушания по дисциплинарным вопросам должны быть открытыми, если только судья, в отношении которого ведется данная процедура, не потребует закрытого слушания. В таком случае у суда есть полномочия решить, является ли данное требование обоснованным. Решения по дисциплинарным вопросам должны быть мотивированными. Окончательные решения по дисциплинарным вопросам должны быть опубликованы*».	

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			Кроме того, рекомендуется учредить два органа дисциплинарной ответственности: один – для предварительного изучения обращений о ненадлежащем поведении судьи и поддержания обвинения, второй – для рассмотрения дисциплинарного дела, по существу. Оба они должны быть независимыми от законодательной и исполнительной власти. Целесообразно, чтобы большинство в этих органах составляли судьи, избранные органами судейского самоуправления. Таким образом дисциплинарное расследование обвинений в адрес судей отделено от принятия решений по таким делам. Точный состав судебных советов варьируется, но общепризнано, что не менее половины членов совета должны составлять судьи, избранные своими коллегами.[63] Соответствующие выдержки из ***Европейской хартии о статуте судей***[64] (Департамент по правовым вопросам Совета Европы, 8-10 июля 1998 года, DAJ/DOC (98)23) гласят: "*1. Общие принципы* *...*	

[63] см. Venice Commission, Opinion on the Draft Act Amending the Act on the National Council of the Judiciary, on the Draft Act Amending the Act on the Supreme Court proposed by the President of Poland and on the Act on the Organisation of Ordinary Courts, adopted at its 113th Plenary Session (Venice, 8-9 December 2017, CDL-AD(2017)031)

[64] Европейская хартия о статуте судей. Департамент по правовым вопросам Совета Европы, 8-10 июля 1998 года, DAJ/DOC (98)23.

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			1.3. В отношении каждого решения, влияющего на отбор, прием на работу, назначение, продвижение по службе или прекращение полномочий судьи, статут предусматривает вмешательство независимого от исполнительной и законодательной власти органа, в котором по крайней мере половина заседающих - это судьи, избранные своими коллегами по методам, гарантирующим наиболее широкое представительство судейского корпуса.» Консультативный совет европейских судей в своей Хартии судей идет дальше и требует создания Совета судей или другого специального органа, независимого от законодательной и исполнительной власти, который должен состоять либо исключительно из судей, либо из значительного большинства судей, избранных их коллегами. Члены Совета, не являющиеся судьями, могут быть выбраны из числа других выдающихся юристов, преподавателей университетов, имеющих определенный стаж профессиональной деятельности, или граждан с признанным статусом. Современное управление судебной системой может также потребовать более широкого участия членов, имеющих опыт работы в областях, не относящихся к юридической сфере	

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			(например, в управлении, финансах, информационных технологиях, социальных науках). Члены такого Совета - как судьи, так и не судьи - не должны быть активными политиками, членами парламента, исполнительной власти или администрации.	
	5.3. Дисциплинарная процедура соответствует требованиям справедливой судебной процедуры	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Дисциплинарная процедура должна соответствовать требованиям справедливой судебной процедуры, включая право судьи предоставить возражения и пользоваться услугами защитника, а также право на обжалование. Судьи должны привлекаться к ответственности благодаря процедурам беспристрастного принятия решений, которые защищают от произвола. При этом, применение дисциплинарных процедур и процедур увольнения судей рассматривается основными заинтересованными сторонами (НПО сектор) как беспристрастное. Окончательное решение по дисциплинарному делу должно быть мотивированным, судья имеет право его обжаловать (см. в этой связи п. 17 - 20 Основных принципов, касающихся независимости судебных органов; п. 5, 7 Европейской хартии о статуте для судей, п. 66-70. Рекомендации относительно судей: независимость, эффективность и	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность судебной системы (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Здесь также уместно проводить исследование на открытых ресурсах судебной системы (сайт Верховного Суда, сайт Совета судей). Уместно также провести опрос профессиональных групп. Например, опрос НПО и адвокатов для получения оценки относительно уровня независимости и беспристрастности в формировании и работе Совета судей и насколько его

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			обязанности, п. 19 Магны Карты судей[65], Заключение КСЕС об этике и ответственности судей[66], Решение Европейского Суда по правам человека по делу «Александр Волков против Украины» от 9 января 2013 г. и др.)	деятельность защищена от вмешательства со стороны Президента и Парламента. Провести мониторинг заседаний дисциплинарной комиссии Совета судей.
	5.4. Дисциплинарные санкции в отношении судей пропорциональны	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	К судьям обычно применяются пропорциональные и сдерживающие дисциплинарные санкции. Что касается иммунитетов от гражданской, уголовной, административной ответственности, то международные стандарты ограничивают сферу их возможного применения только в отношении выполнения им судейских функций: «*Кроме случаев, когда это связанно с выполнением судьей судейских функций, он может быть привлечен к ответственности согласно с гражданским, уголовным или административным правом, как и все другие граждане*» (п. 71 ***Рекомендации относительно судей: независимость, эффективность и обязанности***); «*Судьи несут уголовную ответственность в соответствии с*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, кодексов, специальных законов, регулирующих деятельность судебной системы (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Рекомендуется проводить мониторинг заседаний Совета судей при рассмотрении вопросов дисциплинарной ответственности судей и анализ принятых решений и санкций.

[65] Магна Карта судей (основополагающие принципы) одобрена Консультативным советом европейских судей 17 ноября 2010 г. **Далее – Магна карта судей**.

[66] Заключение № 3 (2002) Консультативного совета европейских судей о принципах и правилах, регулирующих профессиональное поведение судей, в частности этические нормы, несовместимое с должностью поведение и беспристрастность от 19 ноября 2002 г. Далее – **Заключение КСЕС об этике и ответственности судей**.

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			общим законом за уголовные нарушения, совершенные за пределами судейской должности. Уголовная ответственность не возлагается на судей за непреднамеренные ошибки в исполнении своих функций» (п. 20 ***Магны Карты судей***). Фактически уголовное или административное наказание за судебные решения (в том числе за неправильные решения или судебную ошибку), должно отсутствовать в стране либо такие санкции не должны использоваться на практике. Конституция и законы не должны предусматривать слишком широкий иммунитет для судей от уголовной и административной ответственности, который выходит за рамки их профессиональной деятельности. Но в то же время она не должна предусматривать снятие иммунитета по решению политических органов. Несостоятельным с точки зрения независимости судебной системы от прокуратуры будет являться, например, и положение о том, что специальные оперативно-розыскные мероприятия в отношении судьи могут быть проведены только с санкции прокурора. Это может привести не только к нарушению личных прав судьи, но и к нарушению тайны совещательной комнаты, а также к	

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			получению информации, которая может быть использована для давления на судью. Целесообразно чтобы сфера возможного применения иммунитета была ограничена только в отношении выполнения судейских функций. Полномочие по лишению судей иммунитета должно быть возложено на независимый судейский орган (Совет судей), а не на политические органы. Полномочие санкционировать оперативно-розыскные мероприятия по отношению к судье – должны принадлежать суду, а не прокуратуре.	
	5.5. Решения по увольнению судей, а также по результатам дисциплинарных практик носят открытый характер	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Дисциплинарная практика должна быть открытой для общества (рассмотрение дисциплинарных дел по существу, по общему правилу, должны носить публичный характер, так же как и дисциплинарные решения).	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность судебной системы (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Здесь также уместно проводить исследование на открытых ресурсах судебной системы (сайт Верховного Суда, сайт Совета судей). Провести мониторинг заседаний дисциплинарной комиссии Совета судей.

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
	5.6. Привлечение судьи к уголовной ответственности за правонарушение осуществляется по представлению генерального прокурора и рассматривается на заседании Совета судей	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Если судебной властью злоупотребляют и неправомерно используют, она не может служить своей цели. Судьи, которые при исполнении своих функций совершают преступления, в частности коррупционные, не могут претендовать на иммунитет от уголовного преследования. Более того, функциональный иммунитет не исключает уголовного преследования в случаях, не связанных с вынесением решения, поскольку уголовные преступления могут быть совершены кем угодно, включая судей Конституционного суда. Тем не менее, статус судьи предполагает иммунитет. Венецианская комиссия часто выражала мнение, что судьи должны обладать только функциональным иммунитетом, т.е. иммунитетом за действия, совершенные в ходе выполнения своих судебных функций, или таким иммунитетом, который может быть необходим для защиты независимости судебной власти от угрозы неправомерного ареста: *"...судьи должны пользоваться только функциональным иммунитетом, то есть иммунитетом от судебного преследования только за законные действия, совершенные при выполнении своих функций*". В этой связи	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность судебной системы (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Здесь также уместно проводить исследование на открытых ресурсах судебной системы (сайт Верховного Суда, сайт Совета судей). Рекомендуется проводить мониторинг заседаний Совета судей при рассмотрении вопросов дисциплинарной ответственности судей и анализ принятых решений.

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			представляется очевидным, что пассивная коррупция, торговля влиянием, взяточничество и подобные правонарушения не могут рассматриваться как действия, совершенные при законном осуществлении судебных "функций". Если нет явных признаков ложного обвинения, выдвинутого против судьи прокурором, действия судьи не должны быть выведены из-под контроля независимого суда. Если есть разумные основания полагать, что судья виновен в совершении уголовного преступления, он/она не должны иметь право на иммунитет. В большинстве стран для возбуждения уголовного дела против судьи прокурор (чаще – Генеральный прокурор) должен обратиться в Высший совет юстиции, или аналогичный орган, с ходатайством о снятии иммунитета с судьи. Желательно, чтобы процедура и критерии, когда это делать, были прописаны в законе. Если нет явных признаков ложного обвинения, выдвинутого против судьи, иммунитет должен быть снят. Решение по уголовному делу должно быть оставлено на усмотрение независимого суда. В одном из выводов Венецианской комиссии[67] предполагается, что	

[67] Opinion no. 698 / 2012. EUROPEAN COMMISSION FOR DEMOCRACY THROUGH LAW (VENICE COMMISSION). AMICUS CURIAE BRIEF ON THE IMMUNITY OF JUDGES

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			теоретически прокурор может возбудить дело без согласия Высшего совета юстиции или аналогичного органа, просто не обвиняя соответствующего судью и оставляя его - добровольно - в статусе подозреваемого или свидетеля. Статус свидетеля не дает лицу тех же гарантий, что и статус подозреваемого или обвиняемого.	
Роль и статус председателей судов				
6. Председатели судов не влияют на независимость судебной власти	6.1. Председатели судов назначаются, избираются самими судьями	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Назначение судьи на должность в суде, в который он назначен, является функцией внутренней администрации, которая должна осуществляться судебной системой. Если такое назначение не осуществляет суд, существует опасность эрозии судейской независимости от вмешательства извне. Очень важно, чтобы суд не назначал на внутреннюю должность в результате какой-либо предвзятости или предубеждения, или в ответ на внешнее давление. Целью этих комментариев не является исключить существующую в некоторых странах практику назначения на должность в суде Высшим судебным советом или аналогичным органом (п. 2.16 Монреальской декларации). ***Киевские рекомендации*** указывают:	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность судебной системы (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Здесь также уместно проводить исследование на открытых ресурсах судебной системы (сайт Верховного Суда, сайт Совета судей). Здесь также уместно провести интервью с судьями, председателями,

FOR THE CONSTITUTIONAL COURT OF MOLDOVA. Adopted by the Venice Commission at its 94th Plenary Session (Venice, 8-9 March 2013). URL: https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2013)008-e

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			«*15. Председатели судов должны назначаться на определенный срок с возможностью продления их полномочий не более одного раза. В случае, если назначение производится исполнительной властью, то срок полномочий должен быть кратким и без возможности повторного назначения.* *16. Процедура отбора председателей судов должна быть прозрачной. Объявления о вакансиях председателей судов должны быть опубликованы. Все судьи, имеющие соответствующий стаж и опыт, должны иметь возможность подать свои заявки. Компетентный орган по отбору может проводить собеседование с кандидатами. Одним из вариантов может быть избрание членами конкретного суда своего председателя. В случае назначения, осуществляемого исполнительной властью, у совещательного органа, например, судебного совета или квалификационной комиссии … должны быть полномочия делать рекомендации с учетом мнения самих судей, и эти рекомендации могут быть отклонены исполнительной властью только посредством мотивированного решения. В таком случае у совещательного органа должна быть возможность предложить*	анкетирование (возможно на анонимной основе).

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			иного кандидата. Помимо этого, для защиты от излишнего влияния исполнительной власти, совещательный орган должен иметь возможность преодолеть вето исполнительной власти квалифицированным большинством голосов своих членов» (п. 15-16 Киевских рекомендаций). Административная вертикаль, которая строится путем формального либо неформального подчинение судей председателям судов, а председателей судов – председателю высшего суда, а последнего – исполнительной власти, является одной из самых больших угроз независимости суда. Поэтому, в идеале, председатели судов должны избираться не более чем на два срока судьями соответствующего суда либо же по их представлению независимым судейским органом (Совет судей). ОЭСР исходит из того, что Председатели судов избираются/назначаются судьями соответствующего суда или Судебным советом, или другим органом судебного управления следующим образом: А. На основе оценки достоинств кандидатов (опыт, навыки, честность); В. На конкурсной основе.	

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			Предполагается, что Председатели судов избираются / назначаются судьями на основе заслуг и прозрачно.	
	6.2. Полномочия председателей судов не влияют на независимость судей	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	«*Судебная независимость требует, чтобы отдельные судьи были свободны не только от неправомерного влияния вне судебной власти, но и изнутри. Эта внутренняя судебная независимость требует, чтобы они были свободны от указаний или давления со стороны … тех, кто несет административную ответственность в суде, таких как председатель суда или председатель отделения в суде. Отсутствие достаточных гарантий, обеспечивающих независимость судей в судебной системе и, в частности, по отношению к их вышестоящим судебным руководителям, может привести к выводу, что сомнения относительно (независимости и) беспристрастности суда могут быть обоснованы*». (ЕСПЧ, 22 декабря 2009 г., ***Дело № 24810/06, Парлов-Ткалчич против Хорватии***[68], пар. 86) ***Киевские рекомендации*** устанавливают некоторые ограничения: «*11. Роль председателей судов должна быть строго ограничена следующим образом: они могут выполнять судейские*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность судебной системы (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Здесь также уместно проводить исследование на открытых ресурсах судебной системы (сайт Верховного Суда, сайт Совета судей). Уместно также провести опрос профессиональных групп. Например, опрос НПО и адвокатов, ассоциаций для получения оценки относительно уровня независимости судей и насколько их деятельность защищена от вмешательства со стороны председателя суда.

[68] Parlov-Tkalčić v. Croatia - 24810/06. URL: https://hudoc.echr.coe.int/fre#{%22itemid%22:[%22002-1194%22]}

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			полномочия только в том же объеме, что и рядовые судьи. Председатели судов не должны вмешиваться в процесс принятия судебных решений другими судьями и не должны участвовать в процедурах отбора судей. Также они не должны иметь полномочий в вопросах определения размера зарплаты и вознаграждения судей …. У председателей судов могут быть представительские и административные функции, включая контроль над несудебным персоналом судов. Осуществление управленческих функций требует обучения в сфере управления. Председатели судов не должны злоупотреблять своими полномочиями при распределении помещений и других ресурсов суда для оказания влияния на судей. *12. Административные решения, которые могут иметь влияние на содержательную сторону судопроизводства, не должны находиться в исключительной компетенции председателя суда. Одним из таких примеров является распределение дел, которое должно проходить либо по жребию, либо по заранее определенным правилам с понятными и объективными критериями, установленными на заседании с участием самих судей. После*	

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			принятия такой процедуры распределения дел, в нее не должно быть произвольных вмешательств. *13. В долгосрочной перспективе, льготы, премии и привилегии должны быть отменены и зарплаты судей должны быть подняты до уровня, необходимого для обеспечения судьям нормального уровня жизни и адекватно отражающего уровень ответственности их профессии. До тех пор, пока льготы и привилегии сохраняются, они должны распределяться на основе предварительно установленных критериев в соответствии с прозрачной процедурой. У председателей судов не должно быть полномочий по данным вопросам.* *14. Председатели судов могут подавать жалобы в орган, уполномоченный принимать подобные жалобы и осуществлять дисциплинарные расследования …. Для обеспечения независимого и объективного рассмотрения жалоб у председателей судов не должно быть полномочий по возбуждению дисциплинарного производства или принятию дисциплинарных мер воздействия*» (п. 11-14 Киевских рекомендаций).	

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			Роль председателя суда должна сводиться к исполнению представительской функции и функции контроля над канцелярией суда. Председатель суда не должен иметь больше процессуальных положений, чем любой-другой судья. Полномочия председателей судов также должны быть ограничены контролем за деятельностью аппарата суда и соблюдением сроков рассмотрения дел, а также правил этики. Утверждение специализации судей, графика отпусков, планов внедрения инноваций в деятельность суда должно быть функцией собраний судей. Председатели судов не должны влиять на судебное вознаграждение или другие льготы, получаемые судьями. Председатели судов, в том числе председатель Верховного Суда, не должны участвовать в дисциплинарных разбирательствах в отношении судей.	
	6.3. Распределение дел между судьями прозрачно и открыто	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Распределение дел между судьями во всех судах должно быть автоматизировано и обеспечивает прозрачное и объективное распределение дел, исключающее неоправданное внутреннее или внешнее вмешательство. Председатель суда во всех без исключения случаях не участвует в распределении дел между судьями Законодательство должно устанавливать с	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность судебной системы (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
			достаточной степенью определенности основания для перераспределения дел. Отсутствие предсказуемости может привести к наделению председателя суда неограниченным усмотрением в вопросах замен в судебном составе и перераспределения судей. Должны существовать процессуальные гарантии против реализации такого усмотрения в произвольном порядке и нормы, обязывающие информировать стороны о причинах перераспределения дела или предоставлять им возможность высказывать по этому поводу свое мнение [ЕСПЧ, Моисеев против России].	мониторинга открытых источников (СМИ). Здесь также уместно проводить исследование на открытых ресурсах судебной системы (сайт Верховного Суда, сайт Совета судей). Провести мониторинг наличия и использования автоматизированного распределения дел в судах для исключения в том числе субъективности.
Финансирование судебной системы				
7. Финансирование судебной системы обеспечивает ее институциональную независимость и независимость судей	**7.1. Судебная система участвует в определении своего бюджета**	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	*Один из критериев и элементов оценивания в рамках методики 5-го раунда мониторинга Стамбульского план действий по борьбе с коррупцией ОЭСР указывает[69]: «Бюджетное финансирование, выделенное органам судебной власти:* *А. Составило не менее 90% от суммы, запрошенной органами судебной власти, или, если финансирование составило менее 90% от запроса, считается достаточным органами судебной власти;*	Данные оцениваются на основе данных республиканского бюджета. Рекомендуется использовать открытые данные, а также запросы в государственные органы. Целесообразно сравнить соразмерность бюджета судебной системы и прокуратуры.

[69] ОЭСР (2023), Стамбульский план действий по борьбе с коррупцией, 5-й раунд мониторинга: Методические рекомендации. Стр. 116. URL: https://www.oecd.org/corruption/anti-bribery/corruption/acn/Istanbul-Anti-Corruption-Action-Plan-5th-Round-Monitoring-Guide-RUS.pdf

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			B. Предусматривало возможность участия представителей органов судебной власти при рассмотрении судебного бюджета в парламенте или парламентском комитете, ответственном за бюджет». ***ОЭСР (2023), Стамбульский план действий по борьбе с коррупцией, 5-й раунд мониторинга: Методические рекомендации***[70] указывает что «*Для независимого выполнения судебной властью своих функций государство должно обеспечить ее достаточное бюджетное финансирование.* *Элемент А проверяет, составило ли бюджетное финансирование, выделенное органам судебной власти в предыдущем году, не менее 90% от суммы, которую органы судебной власти официально запросили у правительства или парламента. Если выделенное финансирование составило менее 90% от запрашиваемого финансирования, страна может считаться такой, что соответствует критерию, если сами органы судебной власти считают финансирование достаточным для выполнения своих функций. В этом случае*	Также важно собрать информацию относительно процедуры определения бюджета на судебную систему, через оценку действующего законодательства о республиканском бюджете, бюджетном планировании и т.п. Следует обратиться к информации из независимых источников, например, НПО и экспертов, специализирующихся на бюджетной прозрачности (коалиции, OGP). Следует также провести сравнение с бюджетами судебных систем других стран. Например, обратиться к данным Отчета Европейской комиссии по эффективности правосудия (CEPEJ) 2020 года (использовались данные

[70] ОЭСР (2023), Стамбульский план действий по борьбе с коррупцией, 5-й раунд мониторинга: Методические рекомендации. Стр. 116. URL: https://www.oecd.org/corruption/anti-bribery/corruption/acn/Istanbul-Anti-Corruption-Action-Plan-5th-Round-Monitoring-Guide-RUS.pdf

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			команда мониторинга запросит у Судебного совета или иного органа судебного управления, отвечающего за финансирование судебной системы, заключение о достаточности финансирования. *«Выделенное финансирование» означает финансирование, включенное в государственный бюджет и фактически выделенное органам судебной власти к концу прошлого года.* *Элемент В требует, чтобы представителям органов судебной власти (например, членам Судебного совета или судебной администрации)*	2018 года)[71] . Например, этот отчет показал, что расходы государственного бюджета Казахстана на систему правосудия самые меньшие - как в расчете от ВВП, так и в расчете на душу населения, сравнительно со всеми странами Совета Европы.[72] Мониторинг заседаний Парламента при утверждении бюджета судебной системы и принятых решений.

[71] European judicial systems CEPEJ Evaluation Report, 2020 Evaluation cycle (2018 data), European Commission for the Efficiency of Justice. URL: https://rm.coe.int/evaluation-report-part-1-english/16809fc058

[72] Например, этот отчет показал, что расходы государственного бюджета Казахстана на систему правосудия самые меньшие - как в расчете от ВВП, так и в расчете на душу населения, сравнительно со всеми странами Совета Европы. При этом 81% бюджета судов покрывается за счет государственной пошлины, тогда как в среднем по странам Совета Европы - только 20% бюджета судов покрывают поступления от судебного сбора (У нас нет уверенности, что к расчету принималась именно пошлина, уплаченная только за обращение в суд (как это рассчитывают другие страны), а не уплаченная за другие государственные услуги. Если же в Казахстане во внимание принимались все поступления от государственного сбора, тогда эта цифра не может быть применена для сравнения). На суды в Казахстане расходуется 4,5 Евро на душу населения, тогда как в среднем по странам Совета Европы 40,79 Евро. При этом наблюдается нехарактерный для большинства стран Европы большой крен в сторону финансирования прокуратуры - на нее расходуется почти столько же, как и на суды - 3,3 Евро на душу населения, тогда как на гарантированную государством юридическую помощь предусмотрено лишь 0,3 Евро. Важно заметить, что нагрузка на прокуратуру в Казахстане по уголовным делам в расчете на 100 жителей является намного меньше, чем в европейских странах, что может свидетельствовать о том, что прокуратура выполняет слишком много функций за пределами уголовной юстиции. Начальная заработная плата судьи в Казахстане в 2018 году составляла 7 680 Евро в год (самый низкий показатель по сравнению с другими странами Совета Европы), а средняя заработная плата судьи Верховного Суда - 33 600 Евро в год (не самый низкий показатель - ниже в Албании, Армении, Азербайджане и Сербии).
Хотя следует учесть, что, по данным Верховного Суда, по сравнению с 2018 годом в 2020 году бюджет судебной власти в Казахстане увеличился почти вдвое (в национальной валюте) и ситуация с заработной платой судей немного улучшилась. Но все же судебная власть в Казахстане пребывает в уязвимом положении в плане финансирования по сравнению с европейскими странами.

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			была предоставлена возможность (приглашение) участвовать в обсуждении финансирования органов судебной власти в парламенте или его бюджетном комитете. Если представители органов судебной власти имели возможность участвовать, но предпочли не делать этого, элемент считается выполненным. *Каждый элемент (A–B) оценивается отдельно.»* Достойный бюджет, выделяемый государством на судебную систему, позволит преодолеть существующую финансовую зависимость судов от решений органов исполнительной и законодательной власти.	
	7.2. Судебное вознаграждение установлено законом и является достаточным	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	***Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов***, определяют, в частности, что: *«… соответствующее вознаграждение, условия службы, пенсии … должны надлежащим образом гарантироваться законом»* (п. 11). Рекомендация относительно судей: независимость, эффективность и обязанности требует, что *«основные нормы системы вознаграждения профессиональных судей должны определяться законом»* (п. 53). В ***Киевских рекомендациях*** внимание акцентировано на необходимости отказа от	Сбор данных должен быть построен на анализе данных из республиканского бюджета, открытых данных, информации полученной из ответов государственных органов. Необходимо провести анализ законодательства и подзаконных актов на предмет изучения вопросов системы оплаты судей, их социального пакета, льгот и привилегий.

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			разных льгот для судей и замену их путем повышения заработной платы: *«В долгосрочной перспективе, льготы, премии и привилегии должны быть отменены и зарплаты судей должны быть подняты до уровня, необходимого для обеспечения судьям нормального уровня жизни и адекватно отражающего уровень ответственности их профессии. До тех пор, пока льготы и привилегии сохраняются, они должны распределяться на основе предварительно установленных критериев в соответствии с прозрачной процедурой. У председателей судов не должно быть полномочий по данным вопросам» (п. 13).* Проект Методологии в рамках пятого раунда мониторинга в рамках Стамбульского плана действий против коррупции в качестве одного из показателей указывает: «*Уровень вознаграждения судей:* *A. Закреплен в законе;* *B. Исключает любые дискреционные выплат*ы». Определение размера судейского вознаграждения от решений исполнительной власти (Президента) является сомнительным с точки зрения обеспечения независимости судей. Ведь это серьезный инструмент влияния на	

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			судебную систему. Поэтому система оплаты труда судей должна определяться законом. Что касается предоставления судьям жилья за счет государства, то, на первый взгляд, - это является гарантией независимости судей. Но следует учитывать то, что местные власти, имея дискрецию в выборе жилого помещения и времени его предоставления, могут влиять на судей, вызывая у них чувство обязанности либо желание сотрудничать на основе взаимности. В идеале, чтобы судья получал вознаграждение, позволяющее ему самостоятельно купить жилье, например, с помощь кредита, проценты по которому может погашать государство, пока судья находится на должности. Практика премирования и награждения судей за их деятельность, а также система льгот, должны быть заменены на должный уровень судейского вознаграждения. “Социальный пакет” (жилье за счет государства, льготы, преимущества) лучше монетизировать и включить в размер судейского вознаграждения. Ведь внешне наличие у судей таких льгот при сравнительно большом размере заработной платы выглядит как нарушение принципа равенства всех перед законом.	
Несменяемость судей				

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
8. Несменяемость судей гарантирована законом	8.1. Срок полномочий судей гарантируется законом и на практике	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Принцип несменяемости судей является краеугольным камнем независимости судебной системы и отражен во всех международных документах, касающихся независимости судебной власти. Так, ***основные принципы, касающиеся независимости судебных органов***, были приняты Седьмым конгрессом ООН по предотвращению преступлений и обращению с правонарушителями, проведенным в г. Милане в 1985 году и были одобрены Резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН №№ 40/32 и 40/146 от 29 ноября и 13 декабря 1985 г. соответственно и утверждают следующее: *«… 12. Судьи, назначаемые или выборные, имеют гарантированный срок полномочий до обязательного выхода на пенсию или истечения срока полномочий, где таковой установлен… 18. Судьи могут быть временно отстранены от должности или уволены только по причине их неспособности выполнять свои обязанности или поведения, делающего их несоответствующими занимаемой должности…»* В ***Замечании общего порядка № 32***[73] о статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность судебной системы (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Запрос в Совет судей о количестве судей освобожденных от должности до истечения своих судебных полномочий и последующий анализ причин их отставки.

[73] Замечание общего порядка № 32, CCPR/C/GC/32, 23 августа 2007 г. URL: http://hrlibrary.umn.edu/russian/gencomm/Rhrcom32.html

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			(«Равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство»), опубликованном 23 августа 2007 г., Комитет ООН по правам человека указал следующее: «*Полномочия судей могут быть прекращены только по серьезным основаниям ненадлежащего поведения или некомпетентности в соответствии со справедливыми процедурами, обеспечивающими объективность и беспристрастность и установленными в Конституции или законе. Увольнение судей органами исполнительной власти, например, до истечения срока их полномочий, установленного при их назначении, без сообщаемых им любых конкретных причин и при отсутствии эффективных средств судебной защиты, позволяющих оспорить увольнение, несовместимо с принципом независимости судебной власти. Это же верно, например, и в случае увольнения органами исполнительной власти судей, которым предъявляются обвинения в коррупции, без соблюдения любых процессуальных гарантий, устанавливаемых в законе…*» 24 июня 2019 г. ***Большая палата Суда ЕС вынесла Решение по делу «Комиссия против***	

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			Польши» [74](Commission v. Poland). Со ссылкой на соответствующие международные документы, Суд ЕС сделал следующие замечания о роли принципа несменяемости судей в гарантировании независимости судебной власти: «*75. В частности, эта свобода судей от всякого вмешательства или давления извне, которая играет важнейшую роль, требует,.., определенных гарантий, способных защитить тех, в чьи задачи входит разрешение споров, в частности, гарантий ... 76. Принцип несменяемости требует, в частности, чтобы судьи могли оставаться в должности, пока они не достигли обязательного возраста выхода в отставку или пока не истек срок их полномочий, если они наделяются этими полномочиями на определенный срок. Хотя данный принцип не является абсолютным, исключения из него не допускаются, если только они не требуются по правомерным и убедительным основаниям с учетом необходимости соблюдения принципа соразмерности…»* Судьи должны назначаться до установленного законом пенсионного возраста. Несменяемость судебной	

[74] См.: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=ecli%3AECLI%3AEU%3AC%3A2019%3A531

СФЕРА 2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА[45]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			системы должна быть обеспечена на практике, и судьи не снимаются с должности (в том числе путем специальной проверки или оценки), если только это не основано на законе и объективных основаниях в исключительных случаях ***Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов***, определяют, что: «*Судьи, назначаемые или выборные, имеют гарантированный срок полномочий до обязательного выхода на пенсию или истечения срока полномочий, где таковой установлен*» (п. 10, 12). В стране должен быть реализован принцип несменяемости судей и отсутствовать назначение судей на определенный срок.	

Сфера 3 – Прокуратура

СФЕРА 3. ПРОКУРАТУРА				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
Институциональная независимость прокуратуры				
9. Прокуратура институционально не зависит от органов исполнительной, законодательной власти и судебной власти	**9.1. Закон и практика гарантируют органам прокуратуры выполнять свои функции с соблюдением прав и свобод граждан, в том числе обвиняемых**	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	В **Руководящих принципах, касающихся роли лиц, осуществляющих судебное преследование**[75] указано, что лица, осуществляющие судебное преследование должны, в частности: *- действовать объективно и беспристрастно, соблюдать принцип равенства перед законом, презумпцию невиновности и надлежащие проц. гарантии;* *- уделять внимание нарушениям прав человека, совершенным гос. должностными лицами, включая должностных лиц правоохранительных органов;* *- не использовать улики, полученные незаконными методами (пытки и др.).*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность прокуратуры (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ).

[75] Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование, принятые на 8 Конгрессе ООН 1990 г. URL: https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/training9chapter4ru.pdf

СФЕРА 3. ПРОКУРАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
	9.2. Закон и практика защищают органы прокуратуры от политического вмешательства исполнительных, законодательных и судебных органов	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Индикаторы мониторинга распространяются в равной степени на всех работников прокуратуры вне зависимости от того к какому виду органов прокуратуры они относятся, в том числе: военной, специализированной прокуратуре. Международная Ассоциация Прокуроров в ***Стандартах профессиональной ответственности и Положении об основных обязанностях и правах прокуроров***[76] указала: «*Применение прокурорского усмотрения, (….), должно осуществляться независимо и быть свободным от политического вмешательства. Если не прокурорские органы имеют право давать общие или особые указания прокурорам, то такие указания должны быть:* • *прозрачными;* • *соответствовать законным полномочиям;*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность прокуратуры (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ).

[76] Стандарты профессиональной ответственности и положение об основных обязанностях и правах прокуроров, приняты Международной ассоциацией прокуроров 23 апреля 1999 года. URL: https://www.iap-association.org/getattachment/Russian/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D0%9C%D0%90%D0%9F/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82%D1%8B-%D0%9C%D0%90%D0%9F/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82%D1%8B-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5-%D0%9C%D0%90%D0%9F-(%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8%D1%8F-%D0%B8%D1%8E%D0%BD%D1%8C-2017).pdf.aspx

СФЕРА 3. ПРОКУРАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			• *соответствовать установленным правилам, обеспечивающим защиту действенности и представления прокурорской независимости. Любые полномочия не прокурорского органа по даче указаний по процессуальному производству или прекращению законно возбужденного производства должны осуществляться таким же образом.»*	
	9.3. В стране функционирует независимый орган самоуправления прокуратуры	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	ОБСЕ в своем ***Отчете по оценке потребностей «Укрепление функциональной независимости прокуроров в восточноевропейских государствах-участниках»***[77] рекомендовала следующее: «*Государствам-участникам следует рассмотреть вопрос о создании или укреплении органов самоуправления прокуроров (прокурорских советов и/или квалификационных и дисциплинарных комиссий). Основные функции органов самоуправления должны включать, помимо прочего, прозрачный процесс отбора кандидатов для работы в прокуратуре, повышение в должности прокуроров и рассмотрение дисциплинарных вопросов в отношении прокуроров. … В составе органов*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность прокуратуры (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ).

[77] Укрепление функциональной независимости прокуроров в восточноевропейских государствах-участниках: Отчет, по оценке потребностей. URL: https://www.osce.org/ru/odihr/447865

СФЕРА 3. ПРОКУРАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			самоуправления должны присутствовать избираемые прокуроры, а также представители других кругов, в том числе гражданского общества. Государствам-участникам следует избегать политических назначений. Им необходимо обеспечить независимость органов самоуправления от Генеральной прокуратуры и Министерства юстиции как в структурном, так и в финансовом плане.»	
Функциональная независимость прокуроров				
10. Прокуроры имеют гарантии невмешательства в их деятельность со стороны руководства и третьих сторон, предусмотренные законом	10.1. Закон предусматривает четкие и прозрачные руководящие принципы осуществления прокурорских полномочий; закон закрепляет принцип функциональной независимости прокуроров	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Венецианская комиссия в ***Стандартах Венецианской комиссии, касающихся прокуроров***[78] предложила следующее определение «внутренней» или «индивидуальной» независимости прокуроров: «*Независимость, в данном узком значении, можно рассматривать как систему, в которой при осуществлении законодательно закрепленных за ними обязанностей прокуроры, за исключением генерального прокурора, не обязаны получать от своего руководства какого-либо предварительного одобрения или подтверждения. Напротив, прокуроры, кроме генерального прокурора,*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность прокуратуры (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ).

[78] EUROPEAN STANDARDS AS REGARDS THE INDEPENDENCE OF THE JUDICIAL SYSTEM: PART II – THE PROSECUTION SERVICE. Adopted by the Venice Commission at its 85th plenary session (Venice, 17-18 December 2010). URL: https://rm.coe.int/1680700a60

СФЕРА 3. ПРОКУРАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			обладают гарантиями того, что их непосредственное начальство не будет вмешиваться в их деятельность».	
	10.2. Прокурор имеет право оспаривать незаконные указания, выданные ему его руководством, а также право не быть отстраненным от дела без какой-либо на то причины	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	В целом, все указания должны быть обоснованы, оформлены в письменной форме и должны быть законными. Если эти условия не выполнены, прокурор должен иметь право оспаривать выданные ему указания либо в суде, либо в независимом органе. ***Стандарты Венецианской комиссии, касающиеся прокуроров***[79], указывают *«[...] Любое распоряжение об отмене решения нижестоящего прокурора должно быть обоснованным, и в случае утверждения о незаконности такого распоряжения суд или независимый орган, например, Прокурорский совет, должен принять решение о законности такого распоряжения*». ***Бордосская декларация***, в пункте 9 указывает *«[...] Распоряжения, отдаваемые отдельным прокурорам, должны оформляться в письменном виде, соответствовать закону и, в соответствующих случаях, общедоступным руководящим*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность прокуратуры (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ).

[79] EUROPEAN STANDARDS AS REGARDS THE INDEPENDENCE OF THE JUDICIAL SYSTEM: PART II – THE PROSECUTION SERVICE. Adopted by the Venice Commission at its 85th plenary session (Venice, 17-18 December 2010). URL: https://rm.coe.int/1680700a60

СФЕРА 3. ПРОКУРАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			принципам и критериям деятельности прокуратуры».[80] ***Стандарты профессиональной ответственности и положения об основных обязанностях и правах прокуроров***,[81] в пункте 6 указывают (i), что прокурорам должно быть предоставлено право *«[…] на освобождение от исполнения незаконного приказа или приказа, противоречащего профессиональным стандартам и этике»*.	
	10.3. Оценка деятельности прокуроров не связана с уровнем раскрываемости и обвинительных приговоров (количественные показатели)	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	ОБСЕ в своем ***Отчете по оценке потребностей «Укрепление функциональной независимости прокуроров в восточноевропейских государствах-участниках»***[82] рекомендовала следующее (параграф 138): «*Государствам-участникам следует разработать и внедрить*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность прокуратуры (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты

[80] Бордосская декларация «О судьях и прокурорах в демократическом обществе. URL: https://rm.coe.int/1680747391

[81] Стандарты профессиональной ответственности и положение об основных обязанностях и правах прокуроров, приняты Международной ассоциацией прокуроров 23 апреля 1999 г. URL: https://www.iap-association.org/getattachment/Russian/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D0%9C%D0%90%D0%9F/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82%D1%8B-%D0%9C%D0%90%D0%9F/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82%D1%8B-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5-%D0%9C%D0%90%D0%9F-(%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8%D1%8F-%D0%B8%D1%8E%D0%BD%D1%8C-2017).pdf.aspx

[82] Укрепление функциональной независимости прокуроров в восточноевропейских государствах-участниках: Отчет по оценке потребностей. URL: https://www.osce.org/ru/odihr/447865

СФЕРА 3. ПРОКУРАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			систему оценки деятельности без привязки к показателям раскрываемости и оправдательных приговоров. Вместо этого оценка деятельности должна ориентироваться на навыки прокурора, включая факторы, которые могут быть профессиональными (знание права, умение представлять доказательства в суде, умение писать ходатайства и другие процессуальные документы), личностными (умение справляться с рабочей нагрузкой, умение самостоятельно принимать решения) и социальными (умение работать с коллегами, уважение к суду, стороне защиты и потерпевшей стороне).»	мониторинга открытых источников (СМИ).
	10.4. Закон предусматривает четкие и прозрачные принципы дисциплинарной ответственности прокуроров	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Венецианская комиссия в своем ***Отчете по Европейским стандартам в отношении независимости Судебной системы: Часть вторая – прокуратура***[83] указала: «*В случае дисциплинарных дел, включая, разумеется, увольнение прокуроров, соответствующий прокурор должен также иметь право быть заслушанным в ходе состязательного разбирательства. В тех системах, где существует Прокурорский совет, этот совет или дисциплинарный комитет в*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность прокуратуры (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ).

[83] REPORT ON EUROPEAN STANDARDS AS REGARDS THE INDEPENDENCE OF THE JUDICIAL SYSTEM: PART II – THE PROSECUTION SERVICE. URL: https://rm.coe.int/1680700a60

СФЕРА 3. ПРОКУРАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			его рамках мог бы заниматься дисциплинарными делами. Обжалование в суде дисциплинарных санкций должно быть предоставлено прокурору». ОБСЕ в своем ***Отчете по оценке потребностей «Укрепление функциональной независимости прокуроров в восточноевропейских государствах-участниках»***[84] рекомендовала следующее (параграф 143-144): «*Прокуратурам государств-участников следует устранить практику возбуждения дисциплинарного производства в отношении прокуроров в случаях, когда судебный процесс привел к оправдательному приговору или к приговору, меньшей суровости, чем тот, на котором настаивал прокурор. Прокуроры не должны быть подвергнуты дисциплинарному наказанию за то, что они не добились осуждения подсудимого. … Государствам-участникам следует ввести прогрессивный и подробный перечень дисциплинарных мер, которые могут применяться в отношении прокуроров, совершивших служебный проступок. Прогрессивный перечень должен включать более развернутый*	

[84] Укрепление функциональной независимости прокуроров в восточноевропейских государствах-участниках: Отчет по оценке потребностей. URL: https://www.osce.org/ru/odihr/447865

СФЕРА 3. ПРОКУРАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			список дисциплинарных правонарушений. … Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП) в своем Заключении No 13 (2018) КСЕП: «Независимость, подотчетность и этика прокуроров»[85] *указал: «Подотчетность прокуроров не означает вмешательство в их независимость. Несмотря на свою независимость, прокуроры являются подотчетными в случаях и порядке, предусмотренных национальным законодательством: они подвергаются при необходимости дисциплинарному производству, которое должно основываться на законе в случае серьезных нарушений обязанностей (халатность, нарушение обязанности сохранять тайну, антикоррупционные правила и т.д.) по четким и установленным причинам; производство должно быть прозрачным, применять установленные критерии и проводиться перед органом, независимым от исполнительной власти; заинтересованные прокуроры должны быть заслушаны и иметь возможность защищать себя с помощью своих советников, быть защищенными от*	

[85] КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ ЕВРОПЕЙСКИХ ПРОКУРОРОВ (КСЕП). Заключение № 13 (2018) КСЕП: «Независимость, подотчетность и этика прокуроров». URL: https://rm.coe.int/ccpe-2018-op13ru/1680a20cba

СФЕРА 3. ПРОКУРАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			любого политического влияния и иметь возможность осуществлять право на апелляцию в суде; любая санкция также должна быть необходимой, адекватной и соразмерной дисциплинарному правонарушению.»	
	10.5. Дисциплинарные органы принимают независимые и беспристрастные решения по дисциплинарным делам	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Венецианская комиссия в ***Компиляции Заключений и докладов Венецианской комиссии, касающихся прокуроров***[86] комментирует какие органы и каким образом принимают дисциплинарные решения в отношении прокуроров (стр. 76-80): П. 77. «*[...]дисциплинарные меры не должны приниматься вышестоящим начальником, который, таким образом, является обвинителем и судьей, как в инквизиционной системе. Какая-то форма прокурорского совета была бы более подходящей для принятия решений по дисциплинарным делам.»* П. 100. *«[...] было бы предпочтительнее, чтобы дисциплинарные решения принимались небольшим органом, члены которого не входят в состав Прокурорского совета, и с элементами независимого внешнего участия.»*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность прокуратуры (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ).

[86] COMPILATION OF VENICE COMMISSION OPINIONS AND REPORTS CONCERNING PROSECUTORS. URL: https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-PI(2022)023-e

СФЕРА 3. ПРОКУРАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			П. 74. *«Комиссия по служебной аттестации должна быть достаточно независимой от Совета и может включать некоторых непрофессиональных членов. Вклад членов извне может быть полезным, поскольку это помогло бы гарантировать беспристрастность и независимость этого органа. Таким образом, участие членов прокуратуры в работе Совета по оценке вполне приемлемо.»*	
	10.6. Дисциплинарный процесс является состязательным и основан на принципах справедливого судопроизводства	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Венецианская комиссия в своем ***Отчете по Европейским стандартам в отношении независимости Судебной системы: Часть вторая – прокуратура***[87] указала: *«52. В дисциплинарных делах, включая, разумеется, увольнение прокуроров, прокурор, как заинтересованное лицо должен также иметь право быть заслушанным в ходе состязательного разбирательства. В системах где существует Прокурорский совет, этот совет или его дисциплинарный комитет мог бы заниматься дисциплинарными делами. Прокурорам должно быть*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность прокуратуры (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ).

[87] REPORT ON EUROPEAN STANDARDS AS REGARDS THE INDEPENDENCE OF THE JUDICIAL SYSTEM: PART II – THE PROSECUTION SERVICE. URL: https://rm.coe.int/1680700a60

СФЕРА 3. ПРОКУРАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			предоставлено право на обжалование в суде дисциплинарных санкций.» Венецианская комиссия в ***Компиляции Заключений и докладов венецианской комиссии, касающихся прокуроров***[88] комментирует права прокуроров в дисциплинарном производстве (стр. 81-82): *«75. Статья 71 [...] предусматривает право [...] прокурора защищать себя в дисциплинарном производстве. Статья требует, чтобы [...] прокурор был проинформирован таким образом, что включает отдельно и четко действия, приписываемые ему, предмет расследования, места, времени и конкретных действий в которых его обвиняют. [...] прокурор имеет право требовать показаний свидетеля и сбор доказательств в его пользу. Они имеют право лично ознакомиться с материалами дела или через своих законных представителей и для получения копий, а также может защищать себя в устной или письменной форме, или через их законных представителей.* *110. С учетом полномочий дисциплинарных комиссий увольнять [...]*	

[88] COMPILATION OF VENICE COMMISSION OPINIONS AND REPORTS CONCERNING PROSECUTORS. URL: https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-PI(2022)023-e

СФЕРА 3. ПРОКУРАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			прокурора, апелляция в суд была бы необходима, по крайней мере в случаях, когда применяется серьезная мера дисциплинарного взыскания. *38. Эта статья предусматривает право прокурора, в отношении которого применяются дисциплинарные санкции, на обжалование в Административный суд.»* ***Заключение No 13 (2018) Консультативного совета европейских прокуроров КСЕП: «Независимость, подотчетность и этика прокуроров»***[89]*: «прокуроры являются подотчетными в случаях и порядке, предусмотренных национальным законодательством (…) подвергаются при необходимости дисциплинарному производству, которое должно основываться на законе в случае серьезных нарушений обязанностей (халатность, нарушение обязанности сохранять тайну, антикоррупционные правила и т.д.) по четким и установленным причинам; производство должно быть прозрачным, применять установленные критерии и проводиться перед органом, независимым от исполнительной*	

[89] КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ ЕВРОПЕЙСКИХ ПРОКУРОРОВ (КСЕП). Заключение № 13 (2018) КСЕП: «Независимость, подотчетность и этика прокуроров». URL: https://rm.coe.int/ccpe-2018-op13ru/1680a20cba

СФЕРА 3. ПРОКУРАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			власти; заинтересованные прокуроры должны быть заслушаны и иметь возможность защищать себя с помощью своих советников, быть защищенными от любого политического влияния и иметь возможность осуществлять право на апелляцию в суде; любая санкция также должна быть необходимой, адекватной и соразмерной дисциплинарному правонарушению…».	
Карьера прокурора				
11. Назначение, продвижение по службе и привлечение к ответственности прокуроров основаны на принципах объективности, прозрачности и способствуют укреплению независимости института прокуратуры	11.1. Назначение лиц в органы прокуратуры осуществляется на основе их квалификаций и конкурса	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	***Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование***[90] гласят: *«2. Государства обеспечивают, чтобы: а) критерии отбора лиц, осуществляющих судебное преследование, включали гарантии против назначений, основанных на пристрастности или предрассудках, и исключали всякую дискриминацию в отношении какого-либо лица по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального, социального или этнического происхождения, имущественного, сословного, материального или иного положения, при том исключении, что не должно рассматриваться как дискриминация*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность прокуратуры (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ).

[90] Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование. URL: http://hrlibrary.umn.edu/russian/instree/Ri4grp.html

СФЕРА 3. ПРОКУРАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			требование назначать кандидатом на должность, предполагающую осуществление судебного преследования, гражданина соответствующей страны; […] b) лица, осуществляющие судебное преследование, имели соответствующее образование и подготовку, сознавали идеалы и этические нормы, присущие этой должности, и были осведомлены о конституционных и нормативных мерах по охране прав обвиняемых лиц и жертв, а также о правах человека и основных свободах, признанных национальным и международным правом.» Международная Ассоциация Прокуроров в ***Стандартах профессиональной ответственности и положение об основных обязанностях и правах прокуроров***[91] указала: *«Чтобы обеспечить возможность исполнения*	

[91] Стандарты профессиональной ответственности и положение об основных обязанностях и правах прокуроров, приняты Международной ассоциацией прокуроров 23 апреля 1999 г. URL: https://www.iap-association.org/getattachment/Russian/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D0%9C%D0%90%D0%9F/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82%D1%8B-%D0%9C%D0%90%D0%9F/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82%D1%8B-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5-%D0%9C%D0%90%D0%9F-(%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8%D1%8F-%D0%B8%D1%8E%D0%BD%D1%8C-2017).pdf.aspx

СФЕРА 3. ПРОКУРАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			прокурорами своих профессиональных обязанностей независимо, и, в соответствии с этими стандартами, прокуроры должны быть защищены от своевольных действий правительства. В целом, им должно быть предоставлено право: […] *д) на прием на работу и должностной рост, основанные на объективных факторах, в частности, профессиональной квалификации, способностях, честности, исполнительности и опыте, и представляемые на основе справедливой и беспристрастной процедуры.»* Венецианская комиссия в своем ***Отчете по европейским стандартам в отношении независимости судебной системы: Часть вторая – прокуратура***[92] указала: *«48. С учетом особых качеств, необходимых для работников прокуратуры, представляется нецелесообразным процесс их назначения полностью в самой прокурорской иерархии. […] Для подготовки назначения квалифицированных прокуроров будет полезным вклад экспертов. В идеале это можно сделать в рамках независимого*	

[92] REPORT ON EUROPEAN STANDARDS AS REGARDS THE INDEPENDENCE OF THE JUDICIAL SYSTEM: PART II – THE PROSECUTION SERVICE. URL: https://rm.coe.int/1680700a60

СФЕРА 3. ПРОКУРАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			органа, например, демократически узаконенный Прокурорский совет или совет старших прокуроров, опыт которых позволит им предлагать подходящих кандидатов для назначения. Такой орган может действовать по рекомендации Генерального прокурора, при этом орган, имеющий право отказать в назначении лица, но только по уважительной причине». Государства - участники ОБСЕ указывают, что было бы лучше, если бы при отборе кандидатов на прокурорские должности участвовали бы лица, такие, как представители юридического сообщества (включая прокуроров) и гражданского общества, или независимым органом прокуроров, например, прокурорскими советами. Например, Генеральный прокурор Румынии назначается президентом по предложению министра юстиции на основании консультативного заключения Секции прокуроров Высшего совета магистратуры (Закон 303/2004 Румынии, статья 54); в Словении назначение производится парламентом по обоснованному предложению Государственного прокурорского совета после предварительного получения заключения правительства (Закон о	

СФЕРА 3. ПРОКУРАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			государственной прокуратуре Словении, пункт 1 статьи 111). Венецианская комиссия в ***Компиляции Заключений и докладов венецианской комиссии, касающихся прокуроров***[93] комментирует какие квалификационные требования должны предъявляться к прокурорам: *«34. [...]обязательно, чтобы назначения прокуроров и заместителей прокуроров производились на основе объективных критериев. Эти критерии, в свою очередь, должны быть заранее установлены законом или в соответствии с процедурой, предусмотренной законом, на основе транспарентной процедуры и должны быть мотивированными.»* CDL-AD (2013)006, ***Заключение по проекту поправок к Закону о Государственной прокуратуре Сербии, № 34*** гласит: *«73. В проекте закона [...] излагаются общие требования, которым должны удовлетворять лица, желающие быть назначенными в качестве [...] прокуроров, а также требования в отношении назначений в различные [...] прокуратуры. [...] К числу общих требований относятся*	

[93] COMPILATION OF VENICE COMMISSION OPINIONS AND REPORTS CONCERNING PROSECUTORS. URL: https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-PI(2022)023-e

СФЕРА 3. ПРОКУРАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			гражданство Боснии и Герцеговины, хорошее состояние здоровья, профессиональная компетентность, экзамен на адвоката и отсутствие фактов привлечения к уголовной ответственности. Как представляется, они являются надлежащими и соответствуют европейским стандартам».[94] Кроме того, некоторые страны требуют от кандидатов в прокуроры сдачу квалификационного экзамена: «*110. Статья 33 предусматривает проверку биографических данных кандидатов в прокуроры, которые сдали квалификационный экзамен и в принципе являются надлежащими.*».[95]	
	11.2. Прокуроры назначаются на должность на пожизненный или длительный срок без переназначения	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Венецианская комиссия в своем документе ***«Отчет по Европейским стандартам в отношении независимости Судебной системы: Часть вторая – прокуратура»***[96] указала: *«37. Важно, чтобы Генеральный прокурор не имел права на повторное назначение, по крайней мере, ни законодательной, ни исполнительной властью. Существует*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность прокуратуры (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты

[94] CDL-AD(2014)008, Заключение по проекту закона о Высшем судебно-прокурорском совете Боснии и Герцеговины.
[95] CDL-PI(2022)023 - 54 - CDL-AD(2013)025, Совместное заключение по проекту закона о Государственной прокуратуре Украины, № 110».
[96] REPORT ON EUROPEAN STANDARDS AS REGARDS THE INDEPENDENCE OF THE JUDICIAL SYSTEM: PART II – THE PROSECUTION SERVICE. URL: https://rm.coe.int/1680700a60

СФЕРА 3. ПРОКУРАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			потенциальная опасность того, что прокурор, который добивается повторного назначения политическим органом, будет вести себя таким образом, чтобы заручиться поддержкой этого органа или, по крайней мере, восприниматься в качестве такового. Генеральный прокурор должен назначаться на постоянной основе (несменяемый срок) или на относительно длительный срок без возможности его продления в конце этого периода. Срок полномочий не должен совпадать со сроком полномочий парламента. Это обеспечит большую стабильность прокурора и сделает его или ее независимым от нынешних политических изменений.»	мониторинга открытых источников (СМИ).
	11.3. Закон предусматривает гарантии против досрочного освобождения от должности	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Венецианская комиссия в ***Компиляции заключений и докладов Венецианской комиссии, касающихся прокуроров***[97] указывает на гарантии против досрочного освобождения от должности (стр. 43): *«35. Закон должен четко определять условия увольнения Генерального прокурора до истечения срока его полномочий. […] 26. Как минимум, прокурор должен быть защищен от произвольного увольнения с*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность прокуратуры (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ).

[97] COMPILATION OF VENICE COMMISSION OPINIONS AND REPORTS CONCERNING PROSECUTORS. URL: https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-PI(2022)023-e

СФЕРА 3. ПРОКУРАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			должности, даже в соответствии с законом, что означает, что в законе должны быть указаны основания для досрочного прекращения его/ее мандата. […] 42. Во многих системах существует подотчетность Генерального прокурора парламенту. В странах, где Генеральный прокурор избирается Парламентом, последний часто также имеет право уволить его или ее. В таком случае, требуется справедливое слушание дела. Необходимо также исключить обязанность прокурора отчитываться перед Парламентом по отдельным уголовным делам.»	
	11.4. Прокуроры имеют ограниченный иммунитет за свои действия	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Венецианская комиссия в своем ***Отчете по Европейским стандартам в отношении независимости судебной системы: Часть вторая – прокуратура***, указала: *«61. Работники прокуратуры не должны пользоваться общим иммунитетом, который может даже привести к коррупции, но могут иметь функциональный иммунитет за действия, совершенные добросовестно во исполнении своих обязанностей.»* ***Заключение No 13 (2018) КСЕП***:[98] *«49. Государства-члены должны возместить*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность прокуратуры (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ).

[98] КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ ЕВРОПЕЙСКИХ ПРОКУРОРОВ (КСЕП). Заключение № 13 (2018) КСЕП: «Независимость, подотчетность и этика прокуроров». URL: https://rm.coe.int/ccpe-2018-op13ru/1680a20cba

СФЕРА 3. ПРОКУРАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			ущерб, связанный с профессиональными действиями или бездействием прокуроров, и прокуроры не должны нести личную ответственность за такой ущерб за исключением случаев умышленных правонарушений и / или грубой небрежности. […] 50. Прокуроры должны пользоваться не общим иммунитетом, а функциональным иммунитетом за их действия, добросовестно выполняемые при исполнении своих обязанностей [12]. Однако прокурор должен нести уголовную ответственность за любые совершенные преступления, в том числе в ходе отправления правосудия, в соответствии с национальным законодательством.»	
Финансирование прокуроров				
12. Социальные гарантии обеспечивают независимый статус прокуроров и предотвращают коррупцию	12.1. Прокурорам гарантируется справедливая заработная плата, соразмеряемая с заработной платой судей	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Венецианская комиссия в своем ***Отчете по Европейским стандартам в отношении независимости Судебной системы: Часть вторая – прокуратура,***[99] указала: *«69. Как и для судей, вознаграждение, соответствующее важности выполняемых задач, имеет важное значение для эффективной и справедливой системы уголовного*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность прокуратуры (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты

[99] REPORT ON EUROPEAN STANDARDS AS REGARDS THE INDEPENDENCE OF THE JUDICIAL SYSTEM: PART II – THE PROSECUTION SERVICE. URL: https://rm.coe.int/1680700a60

СФЕРА 3. ПРОКУРАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			правосудия. Для уменьшения опасности коррупции среди прокуроров необходимо также обеспечить достаточное вознаграждение.»	мониторинга открытых источников (СМИ).
	12.2. Заработная плата и другие льготы прокурора постоянны и не зависят от решений вышестоящих прокуроров	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Венецианская комиссия в ***Компиляции заключений и докладов Венецианской комиссии, касающихся прокуроров,***[100] указывает на гарантии против произвольного определения размера заработной платы и льгот (стр. 56): «179. Возможность предоставления индивидуальных премий и жилья может привести к коррупции или подрывать независимость прокурора в плане распределения или распределение этих пособий будет включать элемент усмотрения. Только бонусы, которые определены объективными критериями, помогут избежать этой проблемы. […] 180. Кроме того, вид материальной поддержки, предусмотренный статьей 88, представляется неуместным. […] Эти потребности должны надлежащим образом удовлетворяться за счет заработной платы прокуроров.»[101]	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность прокуратуры (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ).

[100] COMPILATION OF VENICE COMMISSION OPINIONS AND REPORTS CONCERNING PROSECUTORS. URL: https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-PI(2022)023-e

[101] CDL-AD (2013)025, Совместное заключение по проекту закона о Государственной прокуратуре Украины, параграфы 179 и 180.

СФЕРА 4 – АДВОКАТУРА

СФЕРА 4 АДВОКАТУРА				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
Институциональная независимость адвокатуры				
1. Адвокатура страны автономна и самоуправляема	1.1. Самоуправляемость адвокатуры обеспечена свободными выборами всех органов адвокатского самоуправления, непосредственно адвокатами без какого-либо вмешательства со стороны государственных и других органов или лиц	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Независимость профессии адвоката является важнейшей гарантией продвижения и защиты прав человека. Согласно ***«Международным принципам, касающимся независимости и подотчетности судей, адвокатов и прокуроров»***[102] (Стр. 117), в каждой юрисдикции могут быть созданы одна или более независимых и самоуправляемых ассоциаций адвокатов, признанных на основании закона, совет или иной исполнительный орган которых должен свободно избираться всеми членами без какого-либо вмешательства со стороны другого органа или лица. Настоящее положение не ущемляет их права дополнительно формировать другие профессиональные ассоциации адвокатов и юристов или присоединяться к ним. В целях выполнения своей функции по сохранению независимости адвокатов ассоциация адвокатов должна незамедлительно получать информацию	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность адвокатуры (правовой анализ), а также внутренних актов адвокатуры (например, Устав адвокатуры, Положение о территориальных адвокатурах), а также Положения о Министерстве юстиции в части деятельности Адвокатуры. В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Провести опрос адвокатов входящих в Адвокатуру и другие независимые Ассоциации адвокатов. Изучить нормативную базу, работу Комитета при

[102] Международная комиссия юристов, Международные принципы, касающиеся независимости и подотчетности судей, адвокатов и прокуроров, Практическое руководство №1, 2007. URL: International-Principles-on-the-Independence-and-Accountability-of-Judges-Lawyers-and-Procecutors-No.1-Practitioners-Guide-2013-Rus.pdf (icj.org)

СФЕРА 4 АДВОКАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			о причинах и правовых основаниях для ареста или заключения под стражу любого из её членов или любого адвоката, практикующего в пределах её юрисдикции; с этой же целью ассоциация должна получать уведомление о: (a) Любом личном обыске в отношении адвоката или обыске в отношении его имущества; (b) Любом изъятии принадлежащих ему документов; (c) Любом решении о возбуждении производства, затрагивающего или ставящего под сомнение моральные качества адвоката.» Министерства юстиции и территориальные органы юстиции не должны иметь широких полномочий в отношении деятельности органов адвокатуры.	Адвокатуре и кейсы по защите адвокатов. Специальный докладчик ООН по вопросу независимости судей и адвокатов.
	1.2. Адвокатура строится на принципе коллегиальности, прозрачности, подотчетности и сменяемости руководства	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Самоуправляемость и независимость адвокатуры в большинстве стран провозглашается Конституцией и законом об адвокатуре. Тем самым выстраивается защита адвокатуры от воздействия на нее со стороны исполнительной власти. Кроме того, важнейшими принципами построения адвокатуры являются коллегиальность, прозрачность, подотчетность и сменяемость руководства. Эти принципы важны во	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность адвокатуры (правовой анализ), а также внутренних актов адвокатуры (например, Устав адвокатуры, Положение о территориальных адвокатурах, протоколы

СФЕРА 4 АДВОКАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			избежание риска ее коррумпированности. В тех странах, где реестродержателем адвокатских списков является государство в лице министерства юстиции, независимость серьезно подрывается и постепенно власти вводят всё новые ограничительные правила ведения реестра, вплоть до периодической регистрации, пользуясь тем, что реестры адвокатуры находятся в руках государственных органов, которые диктуют дополнительные требования и ограничения. ***Международные принципы, касающиеся независимости и подотчетности судей, адвокатов и прокуроров,*** указывают на то, что *«74. Независимость профессии адвоката является важнейшей гарантией продвижения и защиты прав человека.* *75. Должна существовать справедливая и беспристрастная система отправления правосудия, гарантирующая независимость адвокатов при выполнении своих профессиональных обязанностей».*[103]	внутренних органов адвокатуры, отчеты председателя адвокатуры, отчет комиссии по этике, отчеты председателей территориальных адвокатур, отчеты и протоколы съезда адвокатуры). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Специальный докладчик ООН по вопросу независимости судей и адвокатов. Рекомендуется использовать независимые отчеты и исследования.[104] Провести опрос адвокатов входящих в Адвокатуру и другие независимые Ассоциации адвокатов.

[103] Международная комиссия юристов, Международные принципы, касающиеся независимости и подотчетности судей, адвокатов и прокуроров, Практическое руководство №1, 2007. URL: International-Principles-on-the-Independence-and-Accountability-of-Judges-Lawyers-and-Procecutors-No.1-Practitioners-Guide-2013-Rus.pdf (icj.org)

[104] Например, https://drive.google.com/file/d/143epeRtI5mB4HgmJfGJsPidwp6xxvyW8/view

СФЕРА 4 АДВОКАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
2. Адвокатура независима в вопросах доступа к профессии	2.1. Адвокатские ассоциации обладают исключительной компетенцией и полномочиями по вопросам, связанным с допуском к профессии, аттестацией и повышением квалификации адвокатов	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Министерство юстиции и территориальные органы юстиции не должны ограничивать компетенцию органов адвокатуры. Юридическое образование и вступление в юридическую профессию должны быть доступны всем лицам, обладающим необходимыми квалификациями, высокими моральными качествами и хорошей репутацией, никому не должно быть отказано в такой возможности по признаку расы, цвета кожи, пола, религии, политических или иных убеждений, национального, языкового или социального происхождения, имущественного положения, уровня доходов, рождения или статуса. [105] Экзамен на допуск адвоката к профессии должен организовываться, проводиться на принципе самоуправления адвокации. Специальная норма об обучении, которое могут получать адвокаты, говорит о том, что «*Правительства, профессиональные*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность адвокатуры (правовой анализ), а также внутренние акты адвокатуры (например, Положение об учебном центре адвокатов). А также Положение о Министерстве юстиции в части аттестации, повышении квалификации адвокатов. В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Провести оценку Базы данных вступительного тестирования адвокатов для допуска к профессии, возможности пройти пробное тестирование, изучить порядок проведения тестирования по
	2.2. Квалификационные комиссии при органе адвокатского самоуправления являются независимыми от исполнительных органов	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)		

[105] Международная комиссия юристов, Международные принципы, касающиеся независимости и подотчетности судей, адвокатов и прокуроров, Практическое руководство №1, 2007. URL: International-Principles-on-the-Independence-and-Accountability-of-Judges-Lawyers-and-Procecutors-No.1-Practitioners-Guide-2013-Rus.pdf (icj.org) (стр 113, п. 77), (стр 117, п. 97); Принцип ООН 24. Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba. UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS. 07 September 1990. URL: Basic Principles on the Role of Lawyers | OHCHR. URL: https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-role-lawyers#:~:text=Lawyers%2C%20in%20protecting%20the%20rights,and%20ethics%20of%20the%20legal

СФЕРА 4 АДВОКАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			ассоциации юристов и учебные заведения обеспечивают (обязаны обеспечивать), чтобы юристы имели надлежащее образование и подготовку и были осведомлены об идеалах и этических обязанностях адвоката, а также о правах человека и основных свободах, признанных национальным и международным правом».[106] Пункт 9. В сочетании и в логической взаимосвязи с принципом недопустимости вмешательства в профессию, который содержится в принципе 16 ООН[107], ведущая роль в организации процесса обучения, решение вопросов об аттестации и квалификации остается за адвокатурой, поскольку иное противоречило бы принципу защиты от вмешательства в их профессиональные функции. «*Адвокаты вправе создавать и вступать в самоуправляемые профессиональные объединения для представления своих интересов, содействия их непрерывному*	обеспечению равных конкурентных возможностей. Специальный докладчик ООН по вопросу независимости судей и адвокатов. Изучить порядок назначения и формирования территориальных представительств Адвокатуры. Анализ статистики Министерства юстиции по отказам в выдаче лицензии и их основаниям. В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Специальный докладчик ООН по вопросу независимости судей и адвокатов. Изучить ситуацию с процедурами и качеством тестовых экзаменов для

[106] Принцип ООН 9. Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba. UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS. 07 September 1990. URL: Basic Principles on the Role of Lawyers | OHCHR. URL: https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-role-lawyers#:~:text=Lawyers%2C%20in%20protecting%20the%20rights,and%20ethics%20of%20the%20legal

[107] Принцип ООН 16. Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba. UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS. 07 September 1990. URL: Basic Principles on the Role of Lawyers | OHCHR. URL: https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-role-lawyers#:~:text=Lawyers%2C%20in%20protecting%20the%20rights,and%20ethics%20of%20the%20legal

СФЕРА 4 АДВОКАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			образованию и профессиональной подготовке, а также защиты их профессиональной честности. Исполнительный орган профессиональных объединений избирается его членами и осуществляет свои функции без вмешательства извне.».[108] В лучших практиках европейских стран адвокатура одна (для гарантии высокого уровня этических норм и профессионализма, универсальности и обеспечения единообразия принципов наилучших практик защиты прав), но она не централизована, не предполагает вертикаль, а в каждом регионе/штате/административном делении функционирует своя региональная организация/ассоциация адвокатов.[109]	получения адвокатской лицензии. Кто определяет порядок и формирует содержание вопросов для тестирования и собеседования для будущих адвокатов.

[108] Принцип ООН 24. Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba. UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS. 07 September 1990. URL: Basic Principles on the Role of Lawyers | OHCHR. URL: https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-role-lawyers#:~:text=Lawyers%2C%20in%20protecting%20the%20rights,and%20ethics%20of%20the%20legal

[109] В российской практике, например, также существуют региональные ассоциации, именуемые палатами, однако не в полной мере ясна роль федеральной палаты адвокатов. При создании закона об адвокатуре и деятельности адвокатов в 2002 году, была введена норма об учреждении федеральной палаты адвокатов, членами которой адвокаты не являются. Создание такой палаты было вызвано намерением обеспечить гарантию универсальности и единообразие применения норм, обеспечивающих наилучшее качество работы адвокатов. Но это создает попытку выстраивания вертикали власти в адвокатуре, а также излишнюю общегосударственную монополию в решении адвокатских вопросов, что противоречит базовым принципам о независимости адвокатов. Таким образом, европейская система представляется более соответствующей букве и духу к принципам вышеуказанного документа.

СФЕРА 4 АДВОКАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
3. Дисциплинарная практика адвокатуры независима	3.1. Адвокатские ассоциации обладают исключительной компетенцией и полномочиями по вопросам дисциплинарной ответственности ее членов	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Рекомендуются следующие международно-правовые источники дисциплинарных практик: «Основные принципы, касающиеся роли юристов», Гавана, 1990 год: раздел дисциплинарные меры (п.п. 26-29); «Основные положения о роли адвокатов», Нью-Йорк, 1990: раздел дисциплинарное производство (п.п. 26-29); Рекомендации Комитета министров совета Европы о свободе осуществления профессии адвоката, 2000 год: принцип VI «дисциплинарные процедуры»; Стандарты независимости сообщества юристов (МАЮ, Нью-Йорк, 1990 год): раздел «Дисциплинарные разбирательства», п.п. 21-24; Руководство по установлению и поддержанию процедур обжалования и рассмотрения дисциплинарных вопросов (МАЮ, Сингапур, 2007 год). Ассоциация адвокатов устанавливает кодекс профессиональной этики адвокатов и обеспечивает его выполнение. Ассоциация адвокатов (адвокатская палата), созданная на основании закона и состоящая из адвокатов, должна обладать исключительными полномочиями по проведению дисциплинарного производства в отношении адвокатов по	Изучить и провести правовой анализ законодательства (Закон об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекс профессиональной этики адвокатов, решения и разъяснения Совета адвокатов и территориальных Адвокатур , включая их разъяснения, а также Комиссии по этике Адвокатуры). Изучение дисциплинарной практики Комиссии по этике Адвокатуры, в том числе лишения адвокатов лицензии и порядок обжалования таких решений). Изучение национальных кейсов. Обоснованность представлений от следственных органов, прокуратуры, судов в Комиссию по этике Адвокатов в отношении адвокатов.

СФЕРА 4 АДВОКАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			собственной инициативе или по обращению лица, являющегося стороной в судебном разбирательстве, суда или органов юстиции.	
	3.2. В отношении адвоката действует презумпция добросовестности его действий. Дисциплинарный процесс имеет своей целью не только наказать недобросовестного адвоката, но и оградить членов корпорации от необоснованных претензий	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Порядок лишения адвокатского статуса, дисквалификации или приостановления статуса адвоката должен быть предусмотрен в законах, правилах или прецедентах, действие которых распространяется на адвокатов. В качестве первой инстанции дисциплинарное производство проводится дисциплинарным органом, созданным ассоциацией адвокатов - квалификационной комиссией, независимой от исполнительных органов, которая устанавливает наличие или отсутствие дисциплинарного проступка. Результаты рассмотрения квалификационной комиссии передаются в высший орган ассоциации (палату адвокатов) для вынесения окончательного решения по дисциплинарному делопроизводству. Следует учитывать, что решение органов адвокатского самоуправления по дисциплинарным делам затрагивают право адвоката на профессию и другие стороны его жизни, в частности материальную, поэтому рассмотрение	Изучить и провести правовой анализ законодательства (Закон об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекс профессиональной этики адвокатов, решения и разъяснения Совета адвокатов и территориальных Адвокатур, включая их разъяснения, а также Комиссии по этике Адвокатуры. Изучение дисциплинарной практики Комиссии по этике Адвокатуры, в том числе прекращения, приостановления и лишения адвокатов лицензии и порядок обжалования таких решений). Изучение национальных кейсов.

СФЕРА 4 АДВОКАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			ими дел носит характер квази-судебного разбирательства. Решение рассмотрения в “первой инстанции” - квалификационной комиссии может быть отменено и должно финализироваться вынесением мотивированного заключения. Второй этап рассмотрения в ассоциации (совете Палаты). Этот этап ознаменуется вынесением решения о дисциплинарном наказании либо об отсутствии дисциплинарного проступка. Лицу, интересы которого затронуты этим решением, должно быть обеспечено право на обращение в суд. *«Кодекс профессионального поведения адвокатов устанавливается адвокатурой через ее соответствующие органы или законодательным путем в соответствии с национальным законодательством, обычаями и признанными международными стандартами, и нормами».*[110] *«Обвинения или жалобы, выдвинутые против адвокатов в их профессиональном качестве, должны*	

[110] Принцип ООН 26. Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba. UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS. 07 September 1990. URL: Basic Principles on the Role of Lawyers | OHCHR. URL: https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-role-lawyers#:~:text=Lawyers%2C%20in%20protecting%20the%20rights,and%20ethics%20of%20the%20legal

СФЕРА 4 АДВОКАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			рассматриваться быстро и справедливо в соответствии с надлежащими процедурами. Адвокаты имеют право на справедливое разбирательство, включая право на помощь адвоката по своему выбору».[111] *«Дисциплинарные разбирательства в отношении адвокатов должны проводиться в беспристрастном дисциплинарном комитете, созданном представителями юридической профессии, в независимом законодательном органе или в суде и подлежат независимому судебному рассмотрению».*[112] *«Все дисциплинарные разбирательства должны проводиться в соответствии с кодексом профессионального поведения и другими признанными стандартами, и этикой юридической профессии и в свете настоящих принципов».*[113]	

[111] Принцип ООН 27. Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba. UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS. 07 September 1990. URL: Basic Principles on the Role of Lawyers | OHCHR. URL: https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-role-lawyers#:~:text=Lawyers%2C%20in%20protecting%20the%20rights,and%20ethics%20of%20the%20legal

[112] Принцип ООН 28. Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba. UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS. 07 September 1990. URL: Basic Principles on the Role of Lawyers | OHCHR. URL: https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-role-lawyers#:~:text=Lawyers%2C%20in%20protecting%20the%20rights,and%20ethics%20of%20the%20legal

[113] Принцип ООН 29. Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba. UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS. 07 September 1990. URL: Basic Principles on the Role of Lawyers | OHCHR. URL: https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-role-lawyers#:~:text=Lawyers%2C%20in%20protecting%20the%20rights,and%20ethics%20of%20the%20legal

СФЕРА 4 АДВОКАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
4. Адвокатура профессиональна и содействует повышению профессионализма ее членов	**4.1. Адвокаты имеют доступ к качественному образованию, профессиональной подготовке и повышению квалификации**	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Наличие высокого уровня образования и профессиональной подготовки адвокатов способствует институциональной независимости адвокатуры. Для соблюдения принципа справедливости судебного процесса, уровни подготовленности защиты и обвинения должны быть сопоставимы. Как и адвокатура в целом, учебные центры адвокатов должны обладать свойством независимости от исполнительного органа власти и управляемости адвокатским сообществом. Что напрямую следует из принципа самоуправляемости адвокатуры. *«Правительства, профессиональные ассоциации юристов и учебные заведения обеспечивают, чтобы юристы имели соответствующее образование и подготовку и были осведомлены об идеалах и этических обязанностях юриста, а также о правах человека и основных свободах, признанных национальным и международным правом».*[114]	Изучить и провести правовой анализ законодательства (Закон об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекс профессиональной этики адвокатов, решения и разъяснения Совета адвокатов и территориальных подразделений Адвокатуры, включая их разъяснения, а также Комиссии по этике Адвокатуры. Изучение дисциплинарной практики Комиссии по этике Адвокатуры, в том числе лишения адвокатов лицензии и порядок обжалования таких решений, а также Реестр адвокатов МЮ КР, Положение об учебном центре при Адвокатуре, Стандарты и учебные планы, Графики курсов повышения квалификации, порядок и объем финансирования

[114] Принцип ООН 9. Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba. UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS. 07 September 1990. URL: Basic Principles on the Role of Lawyers | OHCHR. URL: https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-role-lawyers#:~:text=Lawyers%2C%20in%20protecting%20the%20rights,and%20ethics%20of%20the%20legal

СФЕРА 4 АДВОКАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			«В странах, где существуют группы, общины или регионы, чьи потребности в юридических услугах не удовлетворяются, особенно если такие группы имеют особую культуру, традиции или язык, или были жертвами дискриминации в прошлом, правительства, профессиональные ассоциации юристов и учебные заведения должны принять специальные меры для предоставления кандидатам из этих групп возможностей для получения юридической профессии и должны обеспечить им обучение, соответствующее потребностям их групп».[115]	Учебного центра адвокатов, наличие соответствующих помещений, технического и методического обеспечения для проведения профессионального обучения адвокатов). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Доклады специального докладчика ООН по вопросу независимости судей и адвокатов.
	4.2. Адвокатура имеет эффективно работающий свод своих принципов этических норм и правил при осуществлении адвокатской деятельности		*«Адвокаты должны всегда поддерживать честь и достоинство своей профессии как основных субъектов отправления правосудия».*[116] Основные требования критерии по соблюдению чести и достоинства должны быть предусмотрены документом – кодексом адвокатской этики, который принимается самим адвокатским	Изучить и провести правовой анализ законодательства (Закон об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекс профессиональной этики адвокатов, решения и разъяснения Совета адвокатов и территориальных Адвокатур,

[115] Принцип ООН 11. Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba. UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS. 07 September 1990. URL: Basic Principles on the Role of Lawyers | OHCHR. URL: https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-role-lawyers#:~:text=Lawyers%2C%20in%20protecting%20the%20rights,and%20ethics%20of%20the%20legal

[116] Принцип ООН 12. Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba. UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS. 07 September 1990. URL: Basic Principles on the Role of Lawyers | OHCHR. URL: https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-role-lawyers#:~:text=Lawyers%2C%20in%20protecting%20the%20rights,and%20ethics%20of%20the%20legal

СФЕРА 4 АДВОКАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			сообществом. Эти рекомендации находят развитие в решениях и разъяснениях палат адвокатов и в дисциплинарной практике. Вопросы этики адвокатской деятельности, поддержание чести и достоинства адвокатской профессии во многих странах предусматриваются кодексами профессиональной этики адвоката. Эти кодексы и своды правил устанавливают обязательные для каждого адвоката нормы поведения при осуществлении адвокатской деятельности, основанные на нравственных критериях и традициях адвокатуры, на международных стандартах и правилах адвокатской профессии, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности за несоблюдение этих норм. *«Адвокаты, защищая права своих клиентов и продвигая дело правосудия, должны стремиться отстаивать права человека и основные свободы, признанные национальным и международным правом, и должны всегда действовать свободно и добросовестно в соответствии с*	включая их разъяснения, а также Комиссии по этике Адвокатуры). Провести анализ соответствия этического кодекса международным стандартам. Изучение кейсов: соблюдение этических норм адвокатами и протоколов Комиссии по этике Адвокатуры.

СФЕРА 4 АДВОКАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			законом и признанными стандартами и этикой юридической профессии»[117] Главные требования, предъявляемые к осуществлению адвокатской деятельности: профессиональная независимость, всемерное отстаивание интересов доверителя, порядочность, честность, добросовестность адвоката и соблюдение адвокатской тайны. Недопустимым всегда признается злоупотребление доверием клиента и профессиональное бездействие. Внимание, необходим баланс между соблюдением этики и чрезмерным давлением на адвокатов. При всей важности единообразных правил добросовестного и профессионального поведения адвокатов, соблюдение этических норм не должно превращаться в форму избыточного цензурирования и механизм избавления от адвокатов. Определённый уровень контроля допустим - и общественный контроль, и контроль со стороны государства, но не допустимо избыточное вмешательство и	

[117] Принцип ООН 14. Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba. UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS. 07 September 1990. URL: Basic Principles on the Role of Lawyers | OHCHR. URL: https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-role-lawyers#:~:text=Lawyers%2C%20in%20protecting%20the%20rights,and%20ethics%20of%20the%20legal Международная комиссия юристов, Международные принципы, касающиеся независимости и подотчетности судей, адвокатов и прокуроров, Практическое руководство №1, 2007. URL: International-Principles-on-the-Independence-and-Accountability-of-Judges-Lawyers-and-Procecutors-No.1-Practitioners-Guide-2013-Rus.pdf (icj.org) (стр 113, п. 77), (стр 118, п. 102)

СФЕРА 4 АДВОКАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			все попытки расправиться со смелым и независимым адвокатом должны пресекаться адвокатским сообществом, и прежде всего его органами самоуправления. Наряду с требованием выполнения этических норм и поддержания чести и достоинства адвокатов, независимость адвоката является базовым принципом. Если баланс смещен, то адвокат не сможет чувствовать себя защищенным, и возможны случаи необоснованного и неконтролируемого давления на отдельных адвокатов.	
	4.3. Адвокатура самостоятельно устанавливает стандарты качества оказания юридической помощи по делам, не связанным с гарантированной государством юридической помощью	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Государство должно гарантировать предоставление юридической помощи в рамках обеспеченных конституционных гарантий, но стандарты качества оказания юридической помощи - это внутреннее дело адвокатуры. И эти стандарты должны устанавливаться самой адвокатурой. Они могут быть выше, но не ниже базового уровня, гарантированного государством.	Изучить и провести правовой анализ законодательства (Закон об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекс профессиональной этики адвокатов, решения и разъяснения Совета адвокатов и территориальных Адвокатур, включая их разъяснения, а также Комиссии по этике Адвокатуры). Провести анализ наличия стандартов качества оказания юридической помощи, процедуры их принятия.

СФЕРА 4 АДВОКАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
5. Адвокатура обеспечивает прозрачность и подотчетность сообщества	5.1. Адвокатура заботиться о создании антикоррупционных механизмов, основанных на независимости, прозрачности и подотчетности, как внутри собственного сообщества, так и во взаимоотношениях с государственными органами и иными заинтересованными сторонами	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Средства, отчисляемые адвокатами в палаты, должны взыматься на основе равноправия, не злоупотребления, строго контролироваться и применяться только с целевым назначением. Оплату адвокатов в делах по назначению должны тщательно контролировать органы адвокатского самоуправления – ревизионные комиссии, не допуская с одной стороны неравноправия, а с другой произвола в начислении. При этом, важным условием подконтрольности является нахождение денежных средств с их последующим распределением не в государственных органах, а в органах адвокатского самоуправления. Коррупционная составляющая связана не только с денежными потоками, но и с возможностью установления неформальных отношений с представителями органов власти. Когда адвокатура рассматривается как неравноправная сторона общественного диалога. Теория «адвокат как помощник суда» также способствует недопустимому перекосу в отношениях между судебными органами и адвокатурой. Работа адвокатуры в коммерческой сфере не должна допускать фактов обслуживания ею госконтрактов с	Изучить решения Совета адвокатуры, Съезда адвокатов по установлению порядка и суммы членских взносов адвокатов в Адвокатуру. Изучить практику контрольного органа – Ревизионной комиссии Адвокатуры по контролю за целевым использованием членских взносов. Изучить отчеты исполнительного органа Адвокатуры об использованных финансовых средствах. Изучить порядок и практику оплаты адвокатов, оплату адвокатов в делах по назначению (ГГЮП). Изучить качественный состав органов Адвокатуры и Министерства юстиции, которые наделены полномочиями документально подтверждать факт оказания услуги адвокатом, что служит основанием для получения соответствующей оплаты.

СФЕРА 4 АДВОКАТУРА				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
			оплатой из госбюджета. Подобный коррупциогенный фактор представляется недопустимой и крайне опасной практикой. Сменяемость руководства адвокатуры также является важным антикоррупционным фактором.	Изучить практику сменяемости органов руководства Адвокатуры и исполнение требований закона по срокам их сменяемости.
Функциональная независимость адвокатов				
6. Недопустимость вмешательства в деятельность адвокатов по конкретным уголовным делам со стороны государственных или любых других органов	**6.1. Палата адвокатов обеспечивает надлежащую защиту ее членов от вмешательства исполнительных органов**	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	***Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов***, (принципы 16, 18) указывают, что:[118] «*Государство обеспечивает, чтобы адвокаты* *1. Могли выполнять все свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от угроз, препятствий, запугивания или неоправданного вмешательства;* *2. Не отождествлялись со своими клиентами или интересами своих клиентов в результате выполнения ими своих функций*». Палаты адвокатов используя дисциплинарную процедуру для освобождения корпорации от непрофессиональных и недобросовестных её членов, должны пресекать любые попытки	Изучить и провести правовой анализ законодательства (Закон об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекс профессиональной этики адвокатов, решения и разъяснения Совета адвокатов и территориальных Адвокатур, включая их разъяснения, а также Комиссии по этике Адвокатуры). Изучить Положение регулирующее работу Комитета по защите адвокатов Адвокатуры, а также деятельность этого Комитета.

[118] Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba. UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS. 07 September 1990. URL: Basic Principles on the Role of Lawyers | OHCHR. URL: https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-role-lawyers#:~:text=Lawyers%2C%20in%20protecting%20the%20rights,and%20ethics%20of%20the%20legal

СФЕРА 4 АДВОКАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			государственных и иных органов воздействия через них на адвокатов и чутко реагировать на таковые. При рассмотрении дисциплинарных дел в отношении адвокатов, органы самоуправления должны придерживаться принципа презумпции добросовестности адвоката. Недопустимо возлагать бремя доказывания на адвоката или принимать на веру голословные утверждения, выдвигаемые против него/её. При рассмотрении дисциплинарных дел должны быть обеспечены все гарантии справедливого разбирательства, если адвокат заявляет о такой необходимости. Право на ознакомление со всеми материалами, использование помощи представителя адвоката, право представлять свои доказательства, вызывать и опрашивать свидетелей и тому подобные права, гарантированные статьей 14 ***Международного Пакта о гражданских и политических правах***.[119] В случае уголовного преследования адвоката органы адвокатского сообщества должны предоставить ему	

[119] Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 A (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

СФЕРА 4 АДВОКАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			все виды помощи: юридической, информационной, экспертной.[120]	
	6.2. Любые другие органы, включая органы адвокатского самоуправления не допускают вмешательства без запроса адвоката на помощь или без поступления жалобы на адвоката / без возбуждения дисциплинарного дела	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	В отсутствии каких-либо заслуживающих внимания обстоятельств (обоснованная жалоба, возбуждения дисциплинарного производства или запроса о помощи от самого адвоката), органы адвокатского самоуправления не должны вмешиваться в деятельность адвоката по конкретным делам.	Изучить и провести правовой анализ законодательства (Закон об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекс профессиональной этики адвокатов, решения и разъяснения Совета адвокатов и территориальных Адвокатур, включая их разъяснения, а

[120] Так, например в России после серии произвольных обысков и изъятий адвокатских производств, произведенных органами следствия, большая группа адвокатов обратилась в ЕСПЧ на предмет нарушения их прав как практикующих юристов, и о необходимости создания механизма предотвращения таких произвольных действий. ЕСПЧ решительно осудил такую практику следственных органов в решении по делу ***«Круглов и другие против России»*** *(KRUGLOV AND OTHERS v. RUSSIA (coe.int). URL: https://hudoc.echr.coe.int/fre#{%22itemid%22:[%22001-200719%22]}*). Позиция Конституционного Суда РФ была созвучна этим выводам. В рамках исполнения решений по этому делу, Российские власти приняли новую статью 450.1 в УПК РФ о дополнительных гарантиях для адвокатов в ходе обысков, прежде всего о недопустимости обысков у адвокатов без возбуждения уголовного дела. Кроме того, обыски возможны только в присутствии лица, уполномоченного адвокатской палатой и с запретом на изъятие любых предметов, кроме указанных в постановлении Суда. Эта норма защищает не только принцип неприкосновенности самого адвоката, как носителя адвокатской тайны, но и её саму. Эта норма воздвигает серьезный барьер для произвола. Однако, исключения, предусмотренные этой нормой, не позволяют считать её идеальным защитным механизмом.

СФЕРА 4 АДВОКАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
				также Комиссии по этике Адвокатуры). Изучить Положение регулирующее работу Комитета по защите адвокатов Адвокатуры, а также деятельность этого Комитета. Следует изучить механизмы по защите адвокатурой адвокатов, в отношении которых возбуждены дисциплинарные/уголовные дела.
	6.3. В стране существуют законодательные гарантии от воспрепятствования адвокатской деятельности	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	***Резолюция 2004/33 Комиссии по правам человека «Независимость и беспристрастность судебной власти, присяжных заседателей и асессоров и независимость адвокатов»*** [121] указывает на то, что Комиссия по правам человека, «*7. Призывает все Правительства уважать и поддерживать независимость судей и адвокатов и с этой целью принимать эффективные законодательные, правоохранительные и иные надлежащие меры, которые позволят им выполнять свои*	Рекомендуется провести анализ уголовных правонарушений и административных деликтов на предмет наличия составов, гарантирующих защиту от воспрепятствования адвокатской деятельности (например, Уголовный кодекс, Кодекс об административных правонарушениях, Кодекс об уголовных проступках).

[121] Резолюция 2004/33 Комиссии по правам человека (Принята без голосования 19 апреля 2004 г.) “Независимость и беспристрастность судебной власти, присяжных заседателей и асессоров и независимость адвокатов”/

СФЕРА 4 АДВОКАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			профессиональные обязанности без какого-либо притеснения или запугивания». ***Рекомендация R (2000) 21 Комитета министров государствам членам о свободе осуществления профессии адвоката***[122] относительно Принципа V. Ассоциации указывает: «*Пункт 5. Ассоциации адвокатов или иные профессиональные юридические ассоциации должны предпринимать все необходимые действия, включая защиту интересов адвокатов перед соответствующим органом, в случае:* *a) ареста адвоката или его заключения под стражу;* *b) любого решения о возбуждении производства, ставящего под вопрос моральные качества адвоката;* *c) личного обыска в отношении адвокатов или обыска в отношении их имущества;* *d) любого изъятия документов или материалов, принадлежащих адвокатам;* *e) публикации репортажей в СМИ, требующих реакции от имени адвокатов.*»	Изучить закон об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекс профессиональной этики адвоката, решения и разъяснения Совета адвокатов и территориальных Адвокатур, включая их разъяснения, а также Комиссии по этике Адвокатуры. Следует изучить механизмы по защите адвокатурой адвокатов, в отношении которых возбуждены дисциплинарные/уголовные дела.

[122] Рекомендация R (2000) 21 Комитета министров государствам членам о свободе осуществления профессии адвоката (Принята Комитетом министров Совета Европы на 727-м заседании заместителей министров 25 октября 2000 г.). URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30188533&pos=3;-108#pos=3;-108

СФЕРА 4 АДВОКАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			Предпочтительно, чтобы в Уголовном кодексе страны существовал отдельный состав преступления в виде воспрепятствования адвокатской деятельности.	
	6.4. Адвокатура независима в установлении гонорарной практики	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	*«У адвоката не должно быть зависимого положения от органов следствия, например, постановление об оплате гонорара адвоката по назначению не должно выносится следователем,*[123] *т.е. процессуальным оппонентом защитника на этапе предварительного расследования».*[124]	Изучить порядок установления тарифа оплаты Адвокатов ГГЮП. Изучить, провести анализ Закона о ГГЮП, Постановление Правительства КР "Об утверждении Порядка оплаты оказанной адвокатом квалифицированной юридической помощи и тарифов оплаты оказанной адвокатами квалифицированной юридической помощи в рамках гарантированной государством юридической помощи".

[123] Подобная практика до сих пор существует, например, в РФ, и является сильнейшим коррупционным фактором. Получение адвокатом справки о его работе на следствии в объеме определенного количества часов, становится серьезным фактором воздействия на адвоката, подписывающего процессуальные документы. Такая зависимость от справок, оформляемых следователем, стимулирует адвоката не защищать своего доверителя, а толкает адвоката на взаимовыгодные отношения со следователем.

[124] Вопросы независимости адвокатов и право на защиту: рекомендации по реформированию законодательства Республики Узбекистан в соответствии международными нормами и принципами. UNODC. 2020. URL: https://www.unodc.org/documents/centralasia/2020/Independence_paper_24.03.20.pdf

СФЕРА 4 АДВОКАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
7. Адвокатские иммунитеты, как обеспечение функциональной независимости, закрепленные законодательно.	7.1. Адвокаты пользуются гражданским и уголовным иммунитетом в отношении соответствующих заявлений, сделанных добросовестно в виде письменных представлений в суд или устных выступлений в суде или в ходе выполнения ими своих профессиональных обязанностей в суде, трибунале или другом юридическом, или административном органе	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	***Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов***, (принципы 16-22) указывают на то, что [125] «*Адвокаты пользуются гражданским и уголовным иммунитетом в отношении соответствующих заявлений, сделанных добросовестно в виде письменных представлений в суд или устных выступлений в суде или в ходе выполнения ими своих профессиональных обязанностей в суде, трибунале или другом юридическом, или административном органе.* *В случаях, когда возникает угроза безопасности адвокатов в результате выполнения ими своих функций, власти обеспечивают им надлежащую защиту».*	Изучить закон об адвокатской деятельности и адвокатуре, уголовно-процессуальный кодекс. Изучить кейсы по обеспечению мер безопасности адвокатов и наличия в законодательстве механизмов защиты адвокатов в случае угрозы.
	7.2. Адвокаты обладают свидетельским иммунитетом, закрепленным законодательно по делам, в которых они заняты профессионально.	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Ни один адвокат не должен подвергаться наказанию или угрозам санкций уголовного, гражданского, административного, экономического или иного характера в связи с оказанием юридической помощи или предоставлением консультаций какому-либо клиенту, или в связи с тем, что он	Изучить и провести правовой анализ норм УК КР, УПК КР, Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекс профессиональной этики адвоката, решения и разъяснения Совета адвокатов и

[125] Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba. UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS. 07 September 1990. URL: Basic Principles on the Role of Lawyers | OHCHR. URL: https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-role-lawyers#:~:text=Lawyers%2C%20in%20protecting%20the%20rights,and%20ethics%20of%20the%20legal

СФЕРА 4 АДВОКАТУРА				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
			представлял интересы какого-либо клиента. Ни один адвокат не может быть допрошен в качестве свидетеля по делам, в которых он занят. В государстве должен существовать механизм обеспечения физической неприкосновенности адвокатов. В случаях, когда возникает угроза безопасности адвокатов в результате выполнения ими своих функций, власти обеспечивают им надлежащую защиту.[126]	территориальных Адвокатур, включая их разъяснения, а также Комиссии по этике Адвокатуры.
	7.3. Адвокаты обладают иммунитетом от обыска и изъятия досье, документов, корреспонденции с клиентом, связанных с адвокатской помощью, а также от цензуры по делам, в которых они заняты профессионально	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	В деле ***"Круглов и другие"*** Европейский Суд по правам человека в результате детального анализа злоупотреблений, вывел главный стандарт защиты адвоката от произвольных обысков и изъятий (см. текст из решения).[127]	Изучить и провести правовой анализ норм УК КР, УПК КР, Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекс профессиональной этики адвоката, решения и разъяснения Совета адвокатов и территориальных Адвокатур, включая их разъяснения, а

[126] Принцип ООН 16. Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba. UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS. 07 September 1990. URL: Basic Principles on the Role of Lawyers | OHCHR. URL: https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-role-lawyers#:~:text=Lawyers%2C%20in%20protecting%20the%20rights,and%20ethics%20of%20the%20legal Международная комиссия юристов, Международные принципы, касающиеся независимости и подотчетности судей, адвокатов и прокуроров, Практическое руководство №1, 2007. URL: International-Principles-on-the-Independence-and-Accountability-of-Judges-Lawyers-and-Procecutors-No.1-Practitioners-Guide-2013-Rus.pdf (icj.org) (стр 114, п. 85), (стр 115 п. 91 - a)

[127] KRUGLOV AND OTHERS v. RUSSIA (coe.int). URL: https://hudoc.echr.coe.int/fre#{%22itemid%22:[%22001-200719%22]}

СФЕРА 4 АДВОКАТУРА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
				также Комиссии по этике Адвокатуры. Анализ правовой статистики.

Сфера 5 – Юридическая помощь

СФЕРА 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ[128]				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
Доступность гарантированной государством юридической помощи				
13.Нуждающиеся люди имеют доступ к первичной юридической помощи (консультационно-правовой помощи)	**13.1. В стране обеспечен широкий доступ нуждающихся лиц к первичной юридической помощи**	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Государствам следует обеспечивать, чтобы юридическая помощь предоставлялась лицам, проживающим *в сельских, отдаленных и экономически и социально неблагополучных районах, а также лицам, которые принадлежат к экономически и социально неблагополучным группам населения*[129]. Государствам следует признавать и поощрять *вклад ассоциаций юристов, университетов, гражданского общества и других групп* и учреждений в оказании юридической помощи[130]. ***Очень важно***: - институционализация системы первичной юридической помощи в городе и на селе;	Данные анализируются на основе оценки положений Конституции, специальных законов, регулирующих деятельность гарантированной государством юридической помощи (правовой анализ). Данные исследуются на основе информации, представляемой центральными и местными органами власти о наличии услуг первичной юридической помощи в отдельных районах, в том числе количество

[128] Приводятся индикаторы мониторинга в части оценки эффективности системы гарантированной государством юридической помощи, субъектов и объектов помощи и рекомендации по сбору данных в отношении каждого индикатора/субиндикатора/вопроса. Этот набор показателей следует рассматривать совместно с показателями профессии адвоката.

[129] Принцип 10 (33). Принципы и руководящие положения Организации Объединенных Наций, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия, Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей [по докладу Третьего комитета (A/67/458), https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/13-86672_e_book.pdf

[130] Принцип 14. Принципы и руководящие положения Организации Объединенных Наций, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия, Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей [по докладу Третьего комитета (A/67/458), https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/13-86672_e_book.pdf

СФЕРА 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ[128]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			- создание механизма предоставления первичной юридической помощи общественными объединениями; - продвижение правовой культуры и доступа к информации юридического характера, сокращение правового нигилизма (включая кампании по правовому просвещению, проводимые в том числе с привлечением неправительственных организаций в рамках частное-государственного партнерства); - мониторинг предоставляемой первичной юридической помощи. *Показатели результата:* - рост уровня знания своих прав, в том числе среди лиц, относящихся к уязвимым группам; - рост уровня требования своих прав, в том числе среди лиц, относящихся к уязвимым группам; - рост уровня доверия пользователей к услугам юридической помощи, гарантируемой государством.	населения, не охваченного такими услугами. Источником перекрестной проверки могут служить отчеты местных НПО о наличии первичной юридической помощи в конкретных населенных пунктах. Карта населенных пунктов, где доступны услуги первичной юридической помощи Число получателей первичной юридической помощи. Рекомендуется использовать следующие источники: • Закон о государственном социальном заказе для юридических клиник, ассоциаций гражданского общества. • Положение о Центре бесплатной юридической помощи (ЦБЮП). • Закон о Гарантированной государственной

СФЕРА 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ[128]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
				юридической помощи (ГГЮП). • Отчет мониторинга Гарантированной государственной юридической помощи (ГГЮП) национальной сети ГГЮП и ее сайт. • Сайт Министерства юстиции. Рекомендуется использовать методы сбора данных указанные в разделе методология.
14. Нуждающиеся люди имеют доступ к квалифицированной юридической помощи в сфере уголовного судопроизводства и по делам о правонарушениях	2.1. Все задержанные имеют доступ к квалифицированным юридическим услугам (ранний доступ к юридической помощи)	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	В Основных принципах, касающихся роли юристов[131], в частности принцип 6, говорится, что во всех случаях, *когда того требуют интересы правосудия, каждый человек, не имеющий юриста, имеет право на помощь юриста*, опыт и компетентность которого соответствуют характеру правонарушения, назначенного в целях предоставления ему *эффективной юридической помощи бесплатно, если у него нет достаточных средств для оплаты услуг юриста*. Государствам следует обеспечивать, чтобы любое лицо, задержанное,	Данные анализируются на основе оценки положений Конституции, процессуального законодательства, специальных законов, регулирующих деятельность гарантированной государством юридической помощи (правовой анализ). Данные исследуются на основе информации, представляемой уполномоченным органом в

[131] Восьмой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа — 7 сентября 1990 года: доклад, подготовленный Секретариатом (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.91.IV.2), глава I, раздел B.3.

СФЕРА 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ[128]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			арестованное, подозреваемое или привлекаемое к ответственности в связи с совершением уголовного преступления, *наказуемого лишением свободы* или смертной казнью, имело право на получение юридической помощи *на всех этапах уголовного производства*[132]. Государства должны обеспечить, чтобы подозреваемые или обвиняемые имели право на доступ к адвокату без неоправданной задержки[133].	управлении системой гарантированной государством юридической помощи о наличии услуг квалифицированной юридической помощи в сфере уголовного судопроизводства и по делам о правонарушениях в отдельных районах, в том числе количество населения, не охваченного такими услугами.
	2.2. Во всех случаях, когда участие адвоката является обязательным, подозреваемые, обвиняемые пользуются юридическими услугами частного или гарантированного государством адвоката	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Международный пакт о гражданских и политических правах[134], статья 14, гласит, что *каждый обвиняемый в уголовном преступлении имеет право* быть судимым в его присутствии и *защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника и/или назначенного ему защитника, когда интересы правосудия того требуют*, на основе справедливого и публичного разбирательства дела компетентным,	Статистические данные органов прокуратуры и судебной власти о количестве подозреваемых и подсудимых, не представленных в уголовном процессе Источником перекрестной проверки

[132] Принцип 7. Принципы и руководящие положения Организации Объединенных Наций, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия, Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей [по докладу Третьего комитета (A/67/458), https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/13-86672_e_book.pdf

[133] Пункт 19. DIRECTIVE 2013/48/EU OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 22 October 2013 on the right of access to a lawyer in criminal proceedings and in European arrest warrant proceedings, and on the right to have a third party informed upon deprivation of liberty and to communicate with third persons and with consular authorities while deprived of liberty [ДИРЕКТИВА 2013/48/ЕС ЕВРОПЕЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА И СОВЕТА от 22 октября 2013 г. о праве на доступ к адвокату в уголовном процессе и в европейском производстве по ордеру на арест, а также о праве на информирование третьей стороны о лишении свободы и общаться с третьими лицами и с консульскими властями, находясь в заключении]

[134] См. резолюцию 2200 A (XXI).

СФЕРА 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ[128]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Государствам следует обеспечивать принятие особых мер в *интересах детей* для содействия получению ими эффективного доступа к правосудию и для недопущения их социального осуждения и других негативных последствий в результате их участия в уголовном процессе. С практической точки зрения, очень важно иметь функциональный *механизм доступа к базам данных для проверки уровня доходов* лиц, обращающихся за юридической помощью, гарантируемой государством.	могут служить отчеты Омбудсмена, Национального центра по предотвращению пыток, местных НПО о наличии услуг квалифицированной юридической помощи в сфере уголовного судопроизводства и по делам о правонарушениях в конкретных населенных пунктах. Карта населенных пунктов, где доступны услуги квалифицированной юридической помощи в сфере уголовного судопроизводства и по делам о правонарушениях Процент отказов в предоставлении квалифицированной юридической помощи на основании дохода выше установленного уровня (от общего количества обращений по делам с необязательным участием адвоката в сфере уголовного судопроизводства и по делам о правонарушениях).

СФЕРА 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ[128]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
				По результатам мониторинга наблюдатели должны сказать: - существуют ли критерии в законодательстве (четкие, конкретные, справедливые в соответствии со стандартами); - правильно и эффективно ли эти критерии применяются на практике, чтобы обеспечить как окончательный результат получение юридической помощи всеми, кто имеет право на юридическую помощь.
15. Жертвы имеют доступ к квалифицированной юридической помощи	**15.1. Жертвы правонарушений/преступлений (потерпевшие) получают юридическую помощь в случае, если им нужна юридическая поддержка**	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Без ущерба для прав обвиняемых и без их нарушения, *государствам следует оказывать, когда это необходимо, юридическую помощь потерпевшим в результате преступлений*[135] */ где они имеют статус участников уголовного производства*[136].	Данные анализируются на основе оценки положений Конституции, процессуального законодательства, специальных законов, регулирующих деятельность гарантированной

[135] Принцип 4. Принципы и руководящие положения Организации Объединенных Наций, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия, Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей [по докладу Третьего комитета (A/67/458), https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/13-86672_e_book.pdf

[136] Статья 13. DIRECTIVE 2012/29/EU OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 25 October 2012 establishing minimum standards on the rights, support and protection of victims of crime, and replacing Council Framework Decision 2001/220/JHA [ДИРЕКТИВА 2012/29/ЕС ЕВРОПЕЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА И СОВЕТА от 25 октября 2012 г., устанавливающая минимальные стандарты в отношении прав, поддержки и защиты жертв преступлений и заменяющая Рамочное решение Совета 2001/220/ПВД]

СФЕРА 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ[128]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			Государствам следует принимать, в соответствующих случаях, надлежащие меры для обеспечения того, чтобы *потерпевшим в результате преступлений предоставлялись необходимые консультации, помощь*, уход, средства и поддержка на протяжении всего процесса уголовного производства таким образом, чтобы не допустить повторную виктимизацию и вторичную виктимизацию[137]. *Дети-жертвы* должны получать, когда это необходимо, юридическую помощь в соответствии с Руководящими принципами, касающимися правосудия в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений[138]. Государствам следует принимать эффективные и надлежащие меры для обеспечения права *женщин* на получение доступа к юридической помощи, в том числе путем принятия активных мер для обеспечения того, чтобы, когда это возможно, подсудимых, обвиняемых и потерпевших, являющихся женщинами, могли *представлять женщины-*	государством юридической помощи (правовой анализ). Данные исследуются на основе информации, представляемая уполномоченным органом в управлении системой гарантированной государством юридической помощи о наличии услуг квалифицированной юридической помощи для жертв преступлений (потерпевших). Источником перекрестной проверки могут служить отчеты местных органов власти, Омбудсмена, НПО, органов Социального фонда Кыргызской Республики о наличии услуг квалифицированной юридической помощи для жертв преступлений (потерпевших) в

[137] Руководящее положение 7. Принципы и руководящие положения Организации Объединенных Наций, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия, Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей [по докладу Третьего комитета (A/67/458), https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/13-86672_e_book.pdf

[138] Резолюция 2005/20 Экономического и Социального Совета.

СФЕРА 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ[128]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			адвокаты; предоставления юридической помощи, консультаций и судебной поддержки на протяжении всего судебного разбирательства женщинам, ставшим жертвами насилия, с тем чтобы обеспечить доступ к правосудию и не допустить вторичной виктимизации, а также других подобных услуг, которые могут включать в себя перевод юридических документов, если поступает просьба об этом или возникает необходимость в этом[139].	определенных населенных пунктах. Процент жертв преступлений (потерпевших) которые получают квалифицированную юридическую помощь гарантированной государством в сфере уголовного и гражданского судопроизводства (от общего количества жертв преступления и от количества жертв преступления которые получают юридические услуги частных или гарантированными государством адвокатов). В качестве источников рекомендуется использовать: УПК, Кодекс о правонарушении, Закон о ГГЮП, Закон о защите и охране от семейного

[139] Руководящее положение 9. Принципы и руководящие положения Организации Объединенных Наций, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия, Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей [по докладу Третьего комитета (A/67/458), https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/13-86672_e_book.pdf

СФЕРА 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ[128]				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
				насилия, Положение о ГГЮП.
16.Нуждающиеся люди имеют доступ к квалифицированной юридической помощи в сфере гражданского судопроизводства	**16.1. Законодательство предусматривает оказание гарантированной государством юридической помощи по гражданским делам и определяет категории нуждающихся лиц.** **4.2. Правоприменительная практика обеспечивает доступ уязвимым группам к ГГЮП по гражданским делам.**	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Европейская конвенция о правах человека признает *важность схем юридической помощи в обеспечении доступа к правосудию*, особенно для уязвимых людей. Государствам следует рассмотреть вопрос об *обеспечении надлежащего географического распределения поставщиков юридической помощи*, в том числе в отдаленных районах (например, с помощью средств информационных технологий, услуг телефонной связи и видеоконференций); облегчение доступа к услугам юридической помощи для бенефициаров, *особенно уязвимых людей*, которые могут испытывать трудности с доступом к ним (например, посредством информационно-просветительских мероприятий для целевых групп, мобильных групп, местных юридических центров или центров всплывающих консультаций).[140] В целях содействия созданию надежных с финансовой точки зрения схем	Данные анализируются на основе оценки положений Конституции, процессуального законодательства, специальных законов, регулирующих деятельность гарантированной государством юридической помощи (правовой анализ). Данные исследуются на основе информации, представляемой уполномоченным органом в управлении системой гарантированной государством юридической помощи о наличии услуг квалифицированной юридической помощи в сфере гражданского судопроизводства в отдельных районах, в том числе количество

[140] Пункт 20. Guidelines of the Committee of Ministers of the Council of Europe on the efficiency and the effectiveness of legal aid schemes in the areas of civil and administrative law [Руководящие принципы Комитета министров Совета Европы по эффективности и действенности схем юридической помощи в областях гражданского и административного права], **CM(2021)36-add2final,** 1400th meeting, 31 March 2021. URL: https://search.coe.int/cm/pages/result_details.aspx?objectid=0900001680a1a347

СФЕРА 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ[128]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			юридической помощи должны быть предусмотрены *процедуры проверки материального положения заявителя и вероятности успешного исхода судебного разбирательства*[141]. Государствам-членам следует облегчить бюрократическое бремя, возлагаемое на заявителей, в частности, за счет *сокращения количества документов*, которые они должны предоставить в поддержку заявления о предоставлении юридической помощи[142]. С практической точки зрения, очень важно иметь функциональный *механизм доступа к базам данных для проверки уровня доходов* лиц, обращающихся за юридической помощью, гарантируемой государством. Всякий раз, когда в ходатайстве о предоставлении юридической помощи отказано, государства-члены должны рассмотреть *возможность предоставления заявителям возможности обжаловать отказ в*	населения, не охваченного такими услугами. Источником перекрестной проверки могут служить отчеты местных органов власти, Омбудсмена, НПО, органов Социального фонда Кыргызской Республики о наличии услуг квалифицированной юридической помощи в сфере гражданского судопроизводства в конкретных населенных пунктах. Карта населенных пунктов, где доступны услуги квалифицированной юридической помощи в сфере гражданского судопроизводства Процент отказов в предоставлении квалифицированной юридической помощи

[141] Пункт 10. Guidelines of the Committee of Ministers of the Council of Europe on the efficiency and the effectiveness of legal aid schemes in the areas of civil and administrative law [Руководящие принципы Комитета министров Совета Европы по эффективности и действенности схем юридической помощи в областях гражданского и административного права], **CM(2021)36-add2final,** 1400th meeting, 31 March 2021, https://search.coe.int/cm/pages/result_details.aspx?objectid=0900001680a1a347

[142] Пункт 16. Guidelines of the Committee of Ministers of the Council of Europe on the efficiency and the effectiveness of legal aid schemes in the areas of civil and administrative law [Руководящие принципы Комитета министров Совета Европы по эффективности и действенности схем юридической помощи в областях гражданского и административного права], **CM(2021)36-add2final,** 1400th meeting, 31 March 2021, https://search.coe.int/cm/pages/result_details.aspx?objectid=0900001680a1a347

СФЕРА 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ[128]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			компетентном органе, который должен обосновать свое решение[143].	лицам, которые имеют право на квалифицированную юридическую помощь без учета дохода (от общего количества обращений по делам в сфере гражданского судопроизводства) Процент отказов в предоставлении квалифицированной юридической помощи на основании дохода выше установленного уровня (от общего количества обращений по делам в сфере гражданского судопроизводства). В качестве источника рекомендуется использовать независимое исследование по гендеру (Фонд глобальных перемен, Нурия Темирова).

[143] Пункт 17. Guidelines of the Committee of Ministers of the Council of Europe on the efficiency and the effectiveness of legal aid schemes in the areas of civil and administrative law [Руководящие принципы Комитета министров Совета Европы по эффективности и действенности схем юридической помощи в областях гражданского и административного права], CM(2021)36-add2final, 1400th meeting, 31 March 2021, https://search.coe.int/cm/pages/result_details.aspx?objectid=0900001680a1a347

СФЕРА 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ[128]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
17. Нуждающиеся люди имеют доступ к квалифицированной юридической помощи в сфере административного судопроизводства	17.1. Законодательство предусматривает оказание гарантированной государством юридической помощи по административным делам и определяет категории нуждающихся лиц	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Европейская конвенция о правах человека признает *важность схем юридической помощи в обеспечении доступа к правосудию*, особенно для уязвимых людей. Государствам следует рассмотреть вопрос об *обеспечении надлежащего географического распределения поставщиков юридической помощи*, в том числе в отдаленных районах (например, с помощью средств информационных технологий, услуг телефонной связи и видеоконференций); облегчение доступа к услугам юридической помощи для бенефициаров, *особенно уязвимых людей*, которые могут испытывать трудности с доступом к ним (например, посредством информационно-просветительских мероприятий для целевых групп, мобильных групп, местных юридических центров или центров всплывающих консультаций)[144]. В целях содействия созданию надежных с финансовой точки зрения схем юридической помощи должны быть *предусмотрены процедуры проверки материального положения заявителя и*	Данные анализируются на основе оценки положений Конституции, процессуального законодательства, специальных законов, регулирующих деятельность гарантированной государством юридической помощи (правовой анализ). Данные исследуются на основе информации, представляемой уполномоченным органом в управлении системой гарантированной государством юридической помощи о наличии услуг квалифицированной юридической помощи в сфере административного судопроизводства в отдельных районах, в том числе количество населения, не охваченного такими услугами.
	5.2. Правоприменительная практика обеспечивает доступ уязвимым группам к ГГЮП по административным делам			

[144] Пункт 20. Guidelines of the Committee of Ministers of the Council of Europe on the efficiency and the effectiveness of legal aid schemes in the areas of civil and administrative law [Руководящие принципы Комитета министров Совета Европы по эффективности и действенности схем юридической помощи в областях гражданского и административного права], **CM(2021)36-add2final,** 1400th meeting, 31 March 2021. URL: https://search.coe.int/cm/pages/result_details.aspx?objectid=0900001680a1a347

СФЕРА 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ[128]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			вероятности успешного исхода судебного разбирательства[145]. Государствам-членам следует облегчить бюрократическое бремя, возлагаемое на заявителей, в частности, за счет *сокращения количества документов*, которые они должны предоставить в поддержку заявления о предоставлении юридической помощи[146]. С практической точки зрения, очень важно иметь функциональный *механизм доступа к базам данных для проверки уровня доходов* лиц, обращающихся за юридической помощью, гарантируемой государством. Всякий раз, когда в ходатайстве о предоставлении юридической помощи отказано, государства-члены должны рассмотреть *возможность предоставления заявителям возможности обжаловать отказ в*	Источником перекрестной проверки могут служить отчеты местных органов власти, Омбудсмена, НПО, органов Социального фонда Кыргызской Республики о наличии услуг квалифицированной юридической помощи в сфере административного судопроизводства в конкретных населенных пунктах. Карта населенных пунктов, где доступны услуги квалифицированной юридической помощи в сфере административного судопроизводства Процент отказов в предоставлении квалифицированной юридической помощи лицам которые имеют право

[145] Пункт 10. Guidelines of the Committee of Ministers of the Council of Europe on the efficiency and the effectiveness of legal aid schemes in the areas of civil and administrative law [Руководящие принципы Комитета министров Совета Европы по эффективности и действенности схем юридической помощи в областях гражданского и административного права], **CM(2021)36-add2final,** 1400th meeting, 31 March 2021. URL: https://search.coe.int/cm/pages/result_details.aspx?objectid=0900001680a1a347

[146] Пункт 16. Guidelines of the Committee of Ministers of the Council of Europe on the efficiency and the effectiveness of legal aid schemes in the areas of civil and administrative law [Руководящие принципы Комитета министров Совета Европы по эффективности и действенности схем юридической помощи в областях гражданского и административного права], **CM(2021)36-add2final,** 1400th meeting, 31 March 2021. URL: https://search.coe.int/cm/pages/result_details.aspx?objectid=0900001680a1a347

СФЕРА 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ[128]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			компетентном органе, который должен обосновать свое решение[147].	на квалифицированную юридическую помощь без учета дохода (от общего количества обращений по делам в сфере административного судопроизводства) Процент отказов в предоставлении квалифицированной юридической помощи на основании дохода выше установленного уровня (от общего количества обращений по делам в сфере административного судопроизводства). В качестве источников информации рекомендуется использовать: Сайт Министерства юстиции.
Финансирование системы гарантированной государством юридической помощи				

[147] Пункт 17. Guidelines of the Committee of Ministers of the Council of Europe on the efficiency and the effectiveness of legal aid schemes in the areas of civil and administrative law [Руководящие принципы Комитета министров Совета Европы по эффективности и действенности схем юридической помощи в областях гражданского и административного права], **CM(2021)36-add2final,** 1400th meeting, 31 March 2021, https://search.coe.int/cm/pages/result_details.aspx?objectid=0900001680a1a347

СФЕРА 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ[128]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
6. Система гарантированной государством юридической помощи финансируется в соответствии с оцененными потребностями (соответствующих реальным потребностям) из средств государственного бюджета	**6.1. Годовой утвержденный государственный бюджет, выделяемый на юридическую помощь является достаточным**	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Государствам следует предусматривать *соответствующие и конкретные бюджетные ассигнования на оказание юридической помощи*, которые должны быть соизмеримы с их потребностями, в том числе путем создания специализированных и эффективных механизмов *финансирования общенациональной системы юридической помощи*; выделить определенную часть государственного бюджета в области уголовного правосудия на финансирование юридической помощи, *соизмеримой с потребностями в ней*[148]. Важно проверить, отличается ли *фактически реализованный бюджет* на юридическую помощь от годового утвержденного государственного бюджета, выделенного на юридическую помощь, с указанием основных причин различий. ***Основные принципы, касающиеся роли адвокатов*** указывают, что *«Правительства обеспечивают предоставление достаточного финансирования и других ресурсов для*	Данные оцениваются на основе данных республиканского бюджета. Рекомендуется использовать открытые данные, а также запросы в государственные органы. Целесообразно сравнить соразмерность бюджета судебной системы, прокуратуры и системы гарантированной государством юридической помощи. Также важно собрать информацию относительно процедуры определения бюджета на систему, через оценку действующего законодательства о Республиканском бюджете, бюджетном планировании и т.п. Следует обратиться к информации из независимых источников, например, НПО и экспертов,

[148] Руководящее положение 12. Принципы и руководящие положения Организации Объединенных Наций, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия, Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей [по докладу Третьего комитета (A/67/458), https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/13-86672_e_book.pdf

СФЕРА 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ[128]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			оказания юридических услуг малоимущим и, при необходимости, другим лицам, находящимся в неблагоприятном положении. Профессиональные ассоциации юристов сотрудничают в организации и предоставлении услуг, средств и других ресурсов… *…Правительства и профессиональные ассоциации юристов должны содействовать осуществлению программ по информированию населения об их правах и обязанностях по закону и о важной роли юристов в защите их основных свобод. Особое внимание следует уделять оказанию помощи бедным и другим обездоленным лицам, с тем чтобы они могли отстаивать свои права и при необходимости обращаться за помощью к адвокатам. …* *…Любые такие лица, не имеющие адвоката, во всех случаях, когда этого требуют интересы правосудия, имеют право на приглашение адвоката, обладающего опытом и компетентностью, соответствующими характеру порученного им преступления, для оказания эффективной юридической помощи, без оплаты с их стороны, если*	специализирующихся на бюджетной прозрачности (коалиции, OGP). Следует также провести сравнение с бюджетами систем других стран. Например, обратиться к данным Отчетов Европейской комиссии по эффективности правосудия (CEPEJ)[150], к примеру расчет от ВВП, на душу населения, сравнительно со всеми странами Совета Европы.

[150] https://www.coe.int/en/web/cepej/home

СФЕРА 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ[128]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			они не имеют достаточных средств для оплаты таких услуг.».[149] *Государство несет ответственность за предоставление достаточного финансирования соответствующих программ по предоставлению юридических услуг лицам, которые не могут себе позволить расходы на законное судебное разбирательство. Государство также несет ответственность за определение критериев и процедуры, направленной на обеспечение доступности таких правовых услуг в указанных случаях.* *Адвокаты, принимающие участие в программах и организациях по оказанию юридических услуг, которые финансируются полностью или частично из государственного бюджета, должны получать достойное вознаграждение.*	
Качество гарантированной государством юридической помощи				

[149] Принцип ООН 3-4, 6. Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba. UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS. 07 September 1990. URL: Basic Principles on the Role of Lawyers | OHCHR. URL: https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-role-lawyers#:~:text=Lawyers%2C%20in%20protecting%20the%20rights,and%20ethics%20of%20the%20legal

СФЕРА 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ[128]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
7. Нуждающимся лицам оказывается эффективная и качественная юридическая помощь	7.1. Утвержденные критерии отбора адвокатов для предоставления квалифицированной юридической помощи гарантируемой государством соблюдаются, процесс отбора адвокатов прозрачен	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Согласно Принципам и руководящим положениям Организации Объединенных Наций, касающимся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия, государствам следует *обеспечивать своевременное и эффективное предоставление юридической помощи* на всех этапах процесса уголовного правосудия[151]. Государствам следует *создать механизмы, гарантирующие, чтобы все юрисконсульты имели образование, профессиональную подготовку*, навыки и опыт, которые отвечают характеру их работы, в том числе в отношении степени тяжести соответствующих преступлений, а также прав и нужд женщин, детей и групп с особыми потребностями[152].	Данные анализируются на основе оценки положений Конституции, процессуального законодательства, специальных законов, регулирующих деятельность гарантированной государством юридической помощи и адвокатуры (правовой анализ). Данные исследуются на основе информации, представляемая уполномоченным органом в управлении системой гарантированной государством юридической помощи о принятых мерах по обеспечению качества услуг. Уместно также провести опрос различных категорий получателей юридической

[151] Принцип 7. Принципы и руководящие положения Организации Объединенных Наций, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия, Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей [по докладу Третьего комитета (A/67/458), https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/13-86672_e_book.pdf

[152] Принцип 13. Принципы и руководящие положения Организации Объединенных Наций, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия, Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей [по докладу Третьего комитета (A/67/458), https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/13-86672_e_book.pdf

СФЕРА 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ[128]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
				помощи и профессиональных групп. В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Источником перекрестной проверки могут служить отчеты Омбудсмена, Национального центра по предотвращению пыток, НПО. В качестве источников информации рекомендуется использовать: Положение о критериях отбора адвокатов в ГГЮП, Стандарты качества работы адвокатов, оказывающих консультативную юридическую помощь по административным, гражданским уголовным делам.
	7.2. Подготовка и методическая помощь лицам, уполномоченным предоставлять юридическую помощь гарантируемую государством, предоставляется на постоянной основе	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	*Показатели результата для подготовки и методической помощи:* - количество проведенных курсов; - количество обученных; - распространенные методические пособия.	Данные анализируются на основе оценки положений Конституции, процессуального законодательства, специальных законов, регулирующих деятельность

СФЕРА 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ[128]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			Следует принять *специальные меры для обеспечения реального доступа к юридической помощи* женщинам, детям и группам лиц с особыми потребностями, включая, но не ограничиваясь этим, пожилых людей, представителей меньшинств, инвалидов, лиц с психическими расстройствами, ВИЧ-инфицированных лиц и людей с другими серьезными инфекционными заболеваниями, наркоманов, представителей коренных народов и аборигенов, лиц без гражданства, лиц, добивающихся получения убежища, иностранных граждан, мигрантов и трудящихся-мигрантов, беженцев и лиц, перемещенных внутри страны. Такие меры должны учитывать *особые потребности этих групп*, включая гендерные и возрастные аспекты[153].	гарантированной государством юридической помощи и адвокатуры (правовой анализ). Данные исследуются на основе информации, представляемой уполномоченным органом в управлении системой гарантированной государством юридической помощи о принятых мерах по обеспечению качества услуг. Уместно также провести опрос различных категорий получателей юридической помощи и профессиональных групп. В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Источником перекрестной проверки могут служить отчеты Омбудсмена, Национального центра по

[153] Принцип 10. Принципы и руководящие положения Организации Объединенных Наций, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия, Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей [по докладу Третьего комитета (A/67/458), https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/13-86672_e_book.pdf

СФЕРА 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ[128]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
				предотвращению пыток, НПО. Данные о специализации адвокатов в определенных областях (например, адвокаты по работе с несовершеннолетними).
	7.3. Стандарты качества оказания юридической помощи в рамках гарантированной государством юридической помощи утверждены по согласованию с Коллегией адвокатов	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Юристы *через свои соответствующие органы* и законодательные органы разрабатывают в соответствии с национальным законодательством и обычаями и признанными международными стандартами и нормами *кодексы профессионального поведения юристов*[154]. Государствам следует принять надлежащие меры, в том числе путем *разработки стандартов юридической помощи*, ориентированной на обеспечение доброжелательного отношения к ребенку, и профессиональных кодексов поведения[155].	Данные анализируются на основе оценки положений Конституции, процессуального законодательства, специальных законов, регулирующих деятельность гарантированной государством юридической помощи и адвокатуры (правовой анализ). Уместно также провести опрос представителей адвокатуры. В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ).

[154] Принцип 26. Основные принципы, касающиеся роли юристов. Восьмой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа — 7 сентября 1990 года

[155] Руководящее положение 11. Принципы и руководящие положения Организации Объединенных Наций, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия, Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей [по докладу Третьего комитета (A/67/458), https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/13-86672_e_book.pdf

СФЕРА 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ[128]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
				Источником перекрестной проверки могут служить отчеты Омбудсмена, Национального центра по предотвращению пыток, НПО. В качестве источников информации рекомендуется использовать: Стандарты качества работы адвокатов ГГЮП (от 2017 года).
	7.4. Механизм подачи жалоб на оказанную юридическую помощь функционирует на базе независимого органа	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	*Обвинения или жалобы в отношении юристов*, выступающих в своем профессиональном качестве, подлежат скорейшему и объективному рассмотрению *в соответствии с надлежащей процедурой*. Юристы имеют право на справедливое разбирательство дела, включая право на помощь юриста по своему выбору[156]. *Дисциплинарные жалобы* на юрисконсультов следует *незамедлительно* рассматривать, и решения по ним следует выносить *независимому органу* в соответствии с профессиональными кодексами этики и с	Данные анализируются на основе оценки положений Конституции, процессуального законодательства, специальных законов, регулирующих деятельность гарантированной государством юридической помощи и адвокатуры (правовой анализ). Данные исследуются на основе информации, представляемой уполномоченным органом в управлении системой

[156] Принцип 27. Основные принципы, касающиеся роли юристов. Восьмой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа — 7 сентября 1990 года

СФЕРА 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ[128]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			возможностью пересмотра дела в судебном порядке[157]. Дисциплинарные меры в отношении юристов рассматриваются *беспристрастным дисциплинарным комитетом, создаваемым юристами, в независимом органе, предусмотренном законом, или в суде* и подлежат независимому судебному контролю[158]. Все дисциплинарные меры определяются *в соответствии с кодексом профессионального поведения и другими признанными стандартами* и профессиональной этикой юриста и в свете настоящих принципов[159].	гарантированной государством юридической помощи о принятых мерах по обеспечению качества услуг. Уместно также провести опрос различных категории получателей юридической помощи и профессиональных групп. В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Источником перекрестной проверки могут служить отчеты Омбудсмена, Национального центра по предотвращению пыток, НПО. Отдельным источником будет отчет и информация дисциплинарной комиссии адвокатов.

[157] Принцип 13. Принципы и руководящие положения Организации Объединенных Наций, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия, Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей [по докладу Третьего комитета (A/67/458), https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/13-86672_e_book.pdf

[158] Принцип 28. Основные принципы, касающиеся роли юристов. Восьмой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа — 7 сентября 1990 года

[159] Принцип 29. Основные принципы, касающиеся роли юристов. Восьмой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа — 7 сентября 1990 года

СФЕРА 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ[128]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
				Рекомендуется изучить механизм, алгоритм движения жалобы между Министерством юстиции, адвокатурой и комиссией по этике (изучить полномочия органов в этом процессе).
	7.5. Осуществляется мониторинг качества юридической помощи, гарантируемой государством	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Государствам следует обеспечивать *создание механизмов для отслеживания, контролирования и оценки юридической помощи*, и им следует постоянно стремиться к совершенствованию порядка оказания юридической помощи, включая наблюдение за *эффективным и результативным предоставлением юридической помощи в соответствии с международными стандартами в области прав человека*[160]. *Показатели результата для мониторинга качества юридической помощи, гарантируемой государством:* - число/доля адвокатов, прошедших мониторинг качества предоставляемых юридических услуг; - обнародованный годовой отчет.	Данные анализируются на основе оценки положений Конституции, процессуального законодательства, специальных законов, регулирующих деятельность гарантированной государством юридической помощи и адвокатуры (правовой анализ). Данные исследуются на основе информации, представляемой уполномоченным органом в управлении системой гарантированной государством юридической помощи о принятых мерах

[160] Руководящее положение 17. Принципы и руководящие положения Организации Объединенных Наций, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия, Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей [по докладу Третьего комитета (A/67/458), https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/13-86672_e_book.pdf

СФЕРА 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ[128]				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
				по обеспечению качества услуг. Уместно также провести опрос различных категории получателей юридической помощи и профессиональных групп. В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Источником перекрестной проверки могут служить отчеты Омбудсмена, Национального центра по предотвращению пыток, НПО.

Сфера 6 – Досудебный этап

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
Соблюдение законности и прав участников досудебного производства				
1. В стране обеспечены своевременная регистрация сведений о совершенном уголовном правонарушении/преступлении и эффективность процессуальных действий по проверке таких сведений	**1.1. На досудебном этапе обеспечена скорость и эффективность реакции на сообщение о совершённом уголовном правонарушении/преступлении**	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Начало досудебного производства не должно зависеть от проведения доследственной проверки. Доследственная проверка не соответствует стандартам, касающимся справедливого судебного разбирательства и отправления правосудия. [161] Данный стандарт подразумевает недопустимость волокиты в вопросах регистрации сообщений о преступлениях, а также максимально скорую и эффективную реакцию на такие сообщения: • период времени между обращением пострадавшего и началом проверочных действий должен быть разумно коротким, как правило, в течении рабочего дня;	Анализ законодательства УПК, Положения о ЕРПП и правоприменительной практики. Оценка производится на основе изучения обращений граждан с жалобами на ненадлежащее начало досудебного производства (выявить через опрос адвокатов), а также анализа статистических данных (на основе данных Единого реестра преступлений, в том числе обращений зарегистрированных в Журнале учета информаций, решений о

[161] Комитет также глубоко обеспокоен поправками к Уголовному и Уголовно-процессуальному кодексам, особенно восстановлением стадии доследственной проверки, что ограничивает права потерпевшего и обвиняемого. Комитет по правам человека ООН рекомендовал Кыргызской Республике пересмотреть Уголовно-процессуальный кодекс и обеспечить его полное соответствие Пакту и международным стандартам, касающимся справедливого судебного разбирательства и отправления правосудия. В частности, следует рассмотреть возможность отмены доследственной проверки как концепции и практики, нарушающей стандарты справедливого судебного разбирательства, поскольку она обходит гарантии прав человека, которые должны предоставляться жертвам преступлений и подозреваемым. Пункты 29-30 (b) Заключительные замечания по третьему периодическому докладу Кыргызстана. CCPR/C/KGZ/CO/3

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			• проверочные действия должны давать по возможности достоверную и достаточную информацию о необходимости дальнейшего расследования, при этом права человека и гражданские свободы не должны нарушаться без достаточных к тому оснований; • не допустимы манипуляции со статистикой и волокита при регистрации заявлений, сообщений об уголовном правонарушении; • внешний контроль за процессами регистрации и проверки сведений о совершенных правонарушениях должен быть объективным и принципиальным, данные должны поступать в контролирующие органы в онлайн режиме без вмешательства со стороны заинтересованных лиц.	возбуждении/отказе в возбуждении уголовного дела). Количество уголовных дел в отношении должностных лиц за отказ и укрытие заявлений о совершенном преступлении. Количество постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела; обжалованных в суд и прокурору; признанных незаконными следственным судьей; отмененных решений прокурором. Количество и сроки проведенных дополнительных доследственных проверок по указанию прокурора. 1. Измерение средней скорости принятия решений о регистрации заявлений, сообщений о совершенных преступлениях. Оценка сроков рассмотрения заявлений и принятия по ним решений (опрос

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
				адвоката, статистические данные, сведения НКО, данные Омбудсмена). 2. Сбор данных о времени начала и объеме проведенных проверочных действий. 3. Опрос с использованием соответствующих методик заявителей о качестве и эффективности реакции на их обращения. 4. Процессинговые центры должны в постоянном режиме собирать и анализировать данные, характеризующие ситуацию на практике.
2. Надлежащее и своевременное обеспечение прав жертв преступлений	2.1. Права потерпевших (пострадавших) обеспечиваются должным образом	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Согласно пункту 4 ***Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью***, принятой резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года: «*К жертвам (преступлений) следует относиться с состраданием и уважать их достоинство. Они имеют право на доступ к механизмам правосудия и скорейшую компенсацию*	Анализ УПК и нормативных правовых актов. Оценка осуществляется на основе опроса лиц, обратившихся с заявлениями о совершенных уголовных правонарушениях/преступлениях, и их адвокатов, а также путем анализа содержания жалоб,

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			за нанесенный им ущерб в соответствии с национальным законодательством».[162] Потерпевший имеет право на защиту со стороны государства. Как и всякий гражданин своей страны и просто человек, оказавшийся в сложной жизненной ситуации, он должен получить гуманную, своевременную и адекватную реакцию уполномоченных должностных лиц, а именно: внимание, сочувствие, гарантии безопасности, конфиденциальности справедливости, а также скорые и разумные действия в ответ на просьбу о помощи. Потерпевший должен иметь доступ к информации о том, как движется расследование по его делу, ему предоставляется реальная возможность применить права, гарантированные законом: представлять доказательства, знакомиться с процессуальными документами по делу, иметь доступ к институту специальных знаний, участвовать в процессе в порядке и формах, определенных законом и пр.	поданных потерпевшими в следственные суды и в прокуратуру по поводу ненадлежащего производства на этапе регистрации и первичной проверки информации о преступлении: 1. Было ли зарегистрировано в установленном порядке и определенные законом сроки обращение пострадавшего. 2. Разъяснили ли ему его права. 3. Предприняли ли меры к обеспечению его безопасности и защите его близких и его собственности. 4. Был ли разъяснен порядок дальнейших процессуальных действий по его обращению и обеспечена возможность участия в них.

[162] Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью. Принята резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/power.shtml

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
3. Досудебное производство по уголовным делам обеспечивает минимальные гарантии прав человека	**3.1. Следствие заканчивается в разумный срок**	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	В соответствии с частью 3 статьи 14 ***МПГПП***[163] «*Каждый имеет право при рассмотрении любого предъявляемого ему уголовного обвинения как минимум на следующие гарантии на основе полного равенства:* *с) быть судимым без неоправданной задержки…*». Этот стандарт подразумевает, что следствие должно оканчиваться в разумные сроки по нескольким основным причинам: 1) ограничение прав человека и свобод, допустимое на этом этапе уголовного процесса не может продолжаться неоправданно долго; 2) жертва преступления имеет право на своевременное восстановление законности и справедливости; 3) государство должно экономно расходовать свои ресурсы, в том числе и на уголовно-процессуальную деятельность. Приостановление следствия должно иметь место только в исключительных случаях. О таком приостановлении	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменительной практики. Сбор и анализ статистических данных о количестве зарегистрированных преступлений, сроках их расследования, характере примененных следственных действий и мер процессуального принуждения. Изучение жалоб участников судопроизводства. Анализ эффективности мер прокурорского реагирования. Изучение и анализ практики следственных судов/судей, а также архивных уголовных дел. Опрос участников процесса о степени

[163] Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			должны уведомляться все заинтересованные лица, которым должно быть предоставлено право обжалования этого решения. Законодательно должно быть обеспечено право на судебное разбирательство в разумный срок или на освобождение до суда и обеспечено в право применении. Комитет по правам человека оценивает разумность сроков в каждом отдельном случае. Необходимость содержания под стражей должна регулярно пересматриваться. Предусмотренное в пункте 3 с) статьи 14 право обвиняемого быть судимым без неоправданной задержки установлено не только для того, чтобы избавить обвиняемых от слишком долгого пребывания в состоянии неопределенности в отношении их судьбы, и если обвиняемое лицо находится под стражей в ходе судебного разбирательство, оно призвано обеспечить, чтобы такое лишение свободы не было более продолжительным, чем это необходимо с учетом обстоятельств конкретного дела и, кроме того, служить интересам	соблюдения их прав и эффективности досудебного производства. Мониторинг СМИ и социальных сетей. Анализ проводится по следующим показателям: 1. Количество и содержание проведенных следственных и организационных мероприятий по расследованию преступлений, их соответствие должным криминалистическим методикам. 2. Время проведения расследований. 3. Удовлетворенность участников процесса ходом, сроками и результатами расследования. 4. Соотношение количества зарегистрированных дел и дел, оконченных

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
			правосудия. Разумный подход должен определяться обстоятельствами каждого дела с учетом, главным образом, сложности дела, поведения обвиняемого и того, каким образом дело разбиралось в административных и судебных органах. В тех случаях, когда суд отказывает обвиняемым в праве на освобождение под поручительство, они должны быть судимы так скоро, насколько это возможно.[164]	производством и направленных в суд.
	3.2. Уголовно-процессуальное законодательство и правоприменительная практика обеспечивают право на доступ к защитнику	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	В соответствии с частью 3 статьи 14 ***МПГПП***: «*Каждый имеет право при рассмотрении любого предъявляемого ему уголовного обвинения как минимум на следующие гарантии на основе полного равенства:* *b) иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты и* ***сноситься с выбранным им самим защитником****;…* *d) быть судимым в его присутствии и* ***защищать себя лично или через посредство выбранного им самим***	Анализ УПК, нормативных правовых актов и их правоприменения. Изучение жалоб участников процесса и практики их рассмотрения в уполномоченных органах. Анализ работы системы Гарантированной государством юридической помощи (ГГЮП). Опросы адвокатов и их подзащитных.

[164] Эта гарантия имеет отношение не только к периоду времени между официальным предъявлением обвинения и моментом, когда должно начинаться слушание дела, но также и к времени, которое проходит до вынесения окончательного решения по апелляции. Все стадии процесса, будь то в суде первой инстанции или же в апелляционном суде, должны проходить "без неоправданной задержки. Комитет по правам человека ООН, Замечание общего порядка № 32. Статья 14: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого. п.35. URL: https://digitallibrary.un.org/record/606075

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			защитника; если он не имеет защитника, быть уведомленным об этом праве и иметь назначенного ему защитника в любом таком случае, когда интересы правосудия *того требуют, безвозмездно для него в любом таком случае, когда у него нет достаточно средств для оплаты этого защитника;*». Право сношения с защитником требует, чтобы обвиняемому был предоставлен скорый и свободный доступ к защитнику. Защитнику должна быть предоставлена возможность встретиться со своим клиентом без свидетелей и общаться с обвиняемым в условиях, которые полностью обеспечивали бы конфиденциальность их общения. Кроме того, адвокаты должны иметь возможность консультировать и представлять лиц, обвиняемых в уголовном преступлении, в соответствии с общепризнанными принципами профессиональной этики без каких бы то ни было ограничений, воздействия, давления или	Мониторинг СМИ и социальных сетей. Изучение правовой статистики.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			неправомерного вмешательства с какой бы то ни было стороны.[165] Задержанное лицо имеет право само выступать в свою защиту или пользоваться помощью адвоката, как это предусмотрено законом.[166] Задержанное лицо имеет право консультироваться с адвокатом и получать помощь от него в связи с процедурой, предпринятой для проверки законности его или ее ареста (задержания). Право на защиту носит фундаментальный характер и потому должно быть обеспечено в максимально доступном для лица, оказавшегося в орбите уголовного судопроизводства способом. Адвокат должен быть независим и свободен от давления, угроз и неправомерного вмешательства в свою деятельность. Полномочия адвоката должны быть достаточными и реальными для	

[165] Комитет по правам человека ООН, Замечание общего порядка № 32. Статья 14: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого. п.34. https://digitallibrary.un.org/record/606075

[166] Принцип 11 (1) Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме. Принят резолюцией 43/173 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1988 года

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			оказания необходимой и квалифицированной юридической помощи. Лица, пользующиеся помощью адвоката, имеют право давать инструкции своему защитнику относительно ведения их дела в пределах профессиональной ответственности и давать показания от своего собственного имени. В то же время используемые в МПГПП формулировки ясны на всех официальных языках в том отношении, что в Пакте предусматривается право защищать себя лично "или" через посредство выбранного им самим защитника, предполагающее таким образом возможность для обвиняемого отказаться от помощи любого защитника. Однако это право защищать себя лично без участия адвоката не является абсолютным. Интересы правосудия могут в рамках конкретного судебного разбирательства требовать назначения защитника против желания обвиняемого.[167]	

[167] Комитет по правам человека ООН, Замечание общего порядка № 32. Статья 14: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого. п.37. URL: https://digitallibrary.un.org/record/606075

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
	3.3. Каждому задержанному сообщаются при аресте причины ареста (задержания)	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Пункт 2 статьи 9 *МПГПП* устанавливает два требования в интересах лиц, лишенных свободы. Во-первых, им должны сообщаться при аресте причины ареста. Во-вторых, им в срочном порядке должны сообщаться любые предъявляемые им обвинения. Под "арестом" здесь понимается начальный момент лишения свободы.[168] Устное уведомление о причинах ареста удовлетворяет данному требованию. Причины должны сообщаться на одном из языков, который арестованный понимает.[169] Данная информация должна представляться сразу после ареста.[170] В отношении некоторых категорий уязвимых лиц непосредственное информирование арестованного является необходимым, но не достаточным.	Анализ УПК и нормативных правовых актов и правоприменения. Опрос задержанных лиц и их адвокатов, а также сотрудников милиции о правилах Миранды. Изучение материалов дел Мониторинг судебных заседаний при проверке законности задержания. Анализ статистических данных (количество частных определений о допущенных нарушениях при задержании)

[168] Комитет по правам человека ООН, Замечание общего порядка № 35: Статья 9 (Свобода и личная неприкосновенность). п. 24. 16 декабря 2014. CCPR/C/GC/35. https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/244/53/PDF/G1424453.pdf?OpenElement

[169] Комитет по правам человека ООН, Замечание общего порядка № 35: Статья 9 (Свобода и личная неприкосновенность). п. 26. 16 декабря 2014. CCPR/C/GC/35. https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/244/53/PDF/G1424453.pdf?OpenElement

[170] Комитет по правам человека ООН, Замечание общего порядка № 35: Статья 9 (Свобода и личная неприкосновенность). п. 27. 16 декабря 2014. CCPR/C/GC/35. https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/244/53/PDF/G1424453.pdf?OpenElement

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
			О случаях ареста детей об аресте и его причинах необходимо непосредственно сообщать также их родителям, опекунам или законным представителям. В отношении некоторых лиц с психическими расстройствами уведомление об аресте и его причинах также должно направляться указанным ими лицам или соответствующим членам их семей. Может потребоваться дополнительное время для выявления таких третьих лиц и установления контактов с ними, однако уведомление должно быть направлено как можно скорее.[171]	
	3.4. Каждый задержанный по уголовному обвинению имеет право на срочное доставление к судье	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Пункт 3 статьи 9 *МПГПП* требует, чтобы каждое арестованное или задержанное по уголовному обвинению лицо в срочном порядке доставлялось к судье или к другому должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть. Это условие применяется во всех без исключения случаях и не зависит от выбора и наличия у задержанного	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменения. Мониторинг судебных заседаний. Опрос задержанных и содержащихся под стражей. Анализ статистических данных.

[171] Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 35: Статья 9 (Свобода и личная неприкосновенность). п. 28. 16 декабря 2014. CCPR/C/GC/35. https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/244/53/PDF/G1424453.pdf?OpenElement

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			возможности потребовать его соблюдения.[172] Хотя точное значение слов "*в срочном порядке*" может различаться в з зависимости от фактических обстоятельств, задержка не должна превышать нескольких дней с момента ареста. По мнению Комитета, 48 часов, как правило, достаточно для доставки отдельных лиц, а также для подготовки судебного слушания; и любая задержка сверх 48 часов должна носить сугубо исключительный характер и оправдываться конкретными обстоятельствами. Более длительное содержание задержанных в органах внутренних дел без судебного контроля излишне повышает риск жестокого обращения. Законы большинства государств-участников четко устанавливают эти сроки, которые иногда составляют менее 48 часов, и такие сроки также не должны превышаться. Особо строгий стандарт срочности, такой как 24 часа, следует	Мониторинг СМИ и социальных сетей. Изучение информации от НКО, Омбудсмена, Национального Центра по Правам Человека.

[172] Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 35: Статья 9 (Свобода и личная неприкосновенность). п. 32. 16 декабря 2014. CCPR/C/GC/35. https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/244/53/PDF/G1424453.pdf?OpenElement. Арестованное лицо означает любое фактически задержанное лицо по любому основанию.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			применять в отношении несовершеннолетних.[173] Задержанный должен быть физически доставлен к судье или другому должностному лицу, уполномоченному по закону осуществлять судебную власть. Физическое присутствие задержанных на слушании дает возможность знать об обращении, которому они подверглись в заключении, и облегчает немедленный перевод в изолятор, если принимается решение о дальнейшем содержании под стражей. Таким образом, оно служит гарантией права на личную неприкосновенность и запрета на применение пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения. На данном слушании и последующих слушаниях, на которых судья оценивает законность или необходимость содержания под стражей, задержанный имеет право на юридическую помощь, которая в принципе должна предоставляться	

[173] Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 35: Статья 9 (Свобода и личная неприкосновенность). п. 33. 16 декабря 2014. CCPR/C/GC/35. https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/244/53/PDF/G1424453.pdf?OpenElement

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			выбранным им адвокатом.[174] По мнению Комитета, содержание под стражей не должно предусматривать возвращение в место содержания в органах полиции, а должно предполагать содержание в отдельном изоляторе в ведении иного органа, где проще уменьшить риск нарушения прав задержанного[175]	
	3.5. Каждый имеет право на разбирательство дела об освобождении от незаконного или произвольного содержания под стражей	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Согласно пункту 4 статьи 9 ***МПГПП***, каждому, кто лишен свободы вследствие ареста или содержания под стражей, принадлежит право на разбирательство его дела в суде, чтобы этот суд мог безотлагательно вынести постановление относительно законности его задержания и распорядиться о его освобождении, если задержание незаконно. Данное положение закрепляет принцип Хабеас Корпус 124. Рассмотрение фактических оснований содержания под стражей в соответствующих обстоятельствах может ограничиваться рассмотрением	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменения. Мониторинг судебных заседаний. Опрос задержанных и содержащихся под стражей. Анализ статистических данных, полученных из суда. Мониторинг СМИ и социальных сетей. Изучение информации от НКО, Омбудсмена,

[174] Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 35: Статья 9 (Свобода и личная неприкосновенность). п. 34. 16 декабря 2014. CCPR/C/GC/35. https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/244/53/PDF/G1424453.pdf?OpenElement

[175] Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 35: Статья 9 (Свобода и личная неприкосновенность). п. 36. 16 декабря 2014. CCPR/C/GC/35. https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/244/53/PDF/G1424453.pdf?OpenElement

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			обоснованности предыдущего определения.[176]	Национального Центра по Правам Человека.
	3.6. Каждый, кто был жертвой незаконного ареста или содержания под стражей, имеет право на компенсацию, обладающее исковой силой	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Согласно пункту 5 статьи 9 ***МПГПП***, каждый, кто был жертвой незаконного ареста или содержания под стражей, имеет право на компенсацию, обладающее исковой силой. Это конкретное средство правовой защиты не заменяет, а дополняют другие средства, которые могут быть необходимы в конкретной ситуации для жертвы незаконного или произвольного ареста или содержания под стражей в соответствии с пунктом 3 статьи 2 ***МПГПП***. Если пункт 4 предусматривает оперативное предоставление средства, позволяющего добиваться освобождения из-под стражи, когда заключение является незаконным, то пункт 5 также предусматривает право потерпевших от незаконного задержания или содержания под	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменения. Опрос жертв преступлений и их адвокатов. Анализ статистики по компенсации. Анализ судебной практики. Мониторинг СМИ и социальных сетей. Изучение информации от НКО, Омбудсмена, Национального Центра по Правам Человека.

[176] Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 35: Статья 9 (Свобода и личная неприкосновенность). п. 39. 16 декабря 2014. CCPR/C/GC/35. https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/244/53/PDF/G1424453.pdf?OpenElement

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
			стражей на финансовую компенсацию.[177]	
	3.7. Представители государственных органов воздерживаются от публичных заявлений, в которых утверждается о виновности обвиняемого	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	В соответствии с пунктом 2 статьи 14 каждый обвиняемый в уголовном преступлении имеет право считаться невиновным, пока виновность его не будет доказана согласно закону.[178] Презумпция невиновности, имеющая основополагающее значение для защиты прав человека, возлагает обязанность доказывания на обвинение, гарантирует, что никакая вина не может быть презюмирована до тех пор, пока виновность не была доказана вне всяких разумных сомнений, обеспечивает, чтобы сомнения толковались в пользу обвиняемого и требует, чтобы с лицами, которым предъявляются обвинения в совершении уголовного деяния, обращались в соответствии с этим принципом. Все государственные органы власти обязаны воздерживаться от предрешения исхода судебного разбирательства, например,	Анализ УПК и нормативных правовых актов Анализ публичных высказываний представителей государственных органов в СМИ. Изучение информации от НКО, Омбудсмена, Национального Центра по Правам Человека.

[177] Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 35: Статья 9 (Свобода и личная неприкосновенность). п. 49. 16 декабря 2014. CCPR/C/GC/35. https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/244/53/PDF/G1424453.pdf?OpenElement

[178] МПГПП, пункт 2 статья 14.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
			воздерживаясь от публичных заявлений, в которых утверждается о виновности обвиняемого.[179]	
	3.8. Обвиняемый не принуждается к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным, в том числе с использованием пыток	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	В пункте 3 g) статьи 14 ***МПГПП*** гарантируется право не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным. Эту гарантию следует понимать, как отсутствие любого прямого или непрямого физического, или неоправданного психологического давления со стороны следственных органов на обвиняемых, с тем чтобы добиться признания вины. Тем более недопустимым является обращение с обвиняемым лицом, противоречащее статье 7 ***МПГПП***[180], с тем чтобы вырвать у него признание. Внутреннее законодательство должно обеспечивать, чтобы показания или признания, полученные с нарушением статьи 7 ***МПГПП***, не рассматривались в качестве доказательств, за исключением тех случаев, когда такие	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменения. Опрос подозреваемых, обвиняемых и их адвокатов Изучение материалов дел Мониторинг СМИ и социальных сетей. Изучение информации от НКО, Омбудсмена, Национального Центра по Правам Человека.

[179] Комитет по правам человека ООН, Замечание общего порядка № 32. Статья 14: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство, п. 30. CCPR/C/GC/32, 23 August 2007. https://digitallibrary.un.org/record/606075. См. также Сообщение № 770/1997, Гридин против Российской Федерации, пункты 3.5 и 8.3. http://hrlibrary.umn.edu/russian/hrcommittee/Rview69sess770.html

[180] Никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению или наказанию.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			материалы используются как доказательство того, что имели место пытки или иное обращение, запрещаемое данным положением, и в этих случаях обязанность доказывания того, что показания обвиняемых были даны ими по их собственной доброй воле, ложится на государства.[181]	
	3.9. Обвиняемые имеют право на юридическую защиту безвозмездно, когда у них нет достаточно средств для оплаты этого защитника	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Пункт 3 d) статьи 14 ***МПГПП*** гарантирует право на юридическую защиту лиц, обвиняемых в уголовном преступлении, в любом случае, когда интересы правосудия того требуют, безвозмездно для них в любом таком случае, когда у них нет достаточно средств для оплаты этого защитника. В тех случаях, когда речь может идти о смертной казни или пожизненном лишении свободы, нет необходимости доказывать, что обвиняемый должен пользоваться действенной помощью адвоката во всех стадиях судебного разбирательства. Защитник, предоставляемый компетентными органами на основе этого положения, должен эффективно представлять	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменения. Опрос адвокатов, которые оказывают ГГЮП и клиентов ГГЮП. Анализ статистических данных. Отчеты системы Гарантированной государством юридической помощи Министерства Юстиции (ГГЮП МЮ КР на сайте МЮ КР).

[181] Комитет по правам человека ООН, Замечание общего порядка № 32. Статья 14: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство, п.41. CCPR/C/GC/32, 23 August 2007. https://digitallibrary.un.org/record/606075.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			обвиняемого. В отличие от тех случаев, когда адвокаты приглашаются в частном порядке, очевидно неправомерное поведение или некомпетентность, например, отзыв жалобы без консультации в деле, предполагающем назначение смертной казни или пожизненного лишения свободы, или отсутствие во время заслушивания свидетеля в подобных случаях, может повлечь за собой ответственность соответствующего государства за нарушение пункта 3 d) статьи 14 при условии, что судье будет ясно, что поведение адвоката несовместимо с интересами правосудия. Нарушение этого положения имеет место также в том случае, если суд или другие соответствующие органы власти препятствуют назначенным адвокатам в эффективном выполнении ими своих функций.[182]	
	3.10. Обвиняемые в уголовном преступлении должны быть в срочном порядке и подробно уведомлены на языке, который они	Выставляется на основе разработанной шкалы	Данное право предусмотрено в пункте 3 a) в статье 14 *МПГПП*. Эта гарантия действует в отношении всех случаев предъявления обвинений в уголовном	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменения. Опрос адвокатов.

[182] Комитет по правам человека ООН, Замечание общего порядка № 32. Статья 14: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство, п. 38. CCPR/C/GC/32, 23 August 2007. https://digitallibrary.un.org/record/606075.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
	понимают, о характере и основании предъявляемых им обвинений	(Методология оценки)	преступлении, включая и дела лиц, не взятых под стражу. Право быть информированным о предъявленном обвинении "в срочном порядке" требует, чтобы информация предоставлялась, как только соответствующему лицу официально предъявляется обвинение в совершении уголовного преступления по внутреннему праву или же лицу, которое было публично поименовано уголовным преступником.[183]	Анализ уголовных дел.
Процессуальная независимость суда и сторон				
4. В стране гарантированы независимый судебный контроль и процессуальная независимость прокуроров и адвокатов	**4.1. Законодательно, а также в правоприменении обеспечен независимый статус судьи, разрешающего вопросы связанные со свободой и личной неприкосновенностью**	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Следственный судья не должен рассматривать тоже самое дело по существу и процесс его назначения на должность не должен ограничивать его независимость.[184]	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменения.
	4.2. Прокурор независим от вышестоящего начальства в принятии процессуальных решений	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Мерой «функциональной» или «процессуальной» независимости прокуроров может выступать их способность свободно принимать решения по ключевым процессуальным действиям, в том числе: возбуждение	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменения. Опрос профессиональных групп (представители прокуратуры,

[183] Комитет по правам человека ООН, Замечание общего порядка № 32. Статья 41: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство, п. 38. CCPR/C/GC/32, 23 August 2007. https://digitallibrary.un.org/record/606075.

[184]

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			уголовного дела, выдвижение обвинения, направление дела в уголовный суд, достижение соглашения о признании вины, отклонение дела, обжалование дела в вышестоящем суде. Такие решения должны приниматься прокурорами объективно, добросовестно и без какого-либо политического влияния.[185] *Венецианская комиссия в* ***Стандартах Венецианской комиссии, касающихся прокуроров*** *предложила следующее определение «внутренней» или «индивидуальной» независимости прокуроров: «Независимость, в данном узком значении, можно рассматривать как систему, в которой при осуществлении законодательно закрепленных за ними обязанностей прокуроры, за исключением генерального прокурора, не обязаны получать от своего руководства какого-либо предварительного одобрения или подтверждения. Напротив, прокуроры, кроме генерального прокурора,*	представителей иных профессиональных групп).

[185] Отчет по оценке потребностей: Укрепление функциональной независимости прокуроров в восточноевропейских государствах-участниках (Далее Отчет) доступна по данной ссылке https://www.osce.org/files/f/documents/3/5/447865.pdf

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			обладают гарантиями того, что их непосредственное начальство не будет вмешиваться в их деятельность». В тех случаях, где закон прямо разрешает руководителям органов прокуратуры вмешиваться в расследование и/или уголовное преследование по отдельным делам, которые находятся в ведении нижестоящих прокуроров, при отмене их решений, вышестоящие прокуроры должны быть обязаны предоставлять письменное мотивированное решение.	
	4.3. Процессуальные гарантии осуществления адвокатом эффективной защиты клиентов в уголовном процессе обеспечены	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Правительства обеспечивают предоставление эффективных процедур и оперативных механизмов для эффективного и равного доступа к адвокатам всем лицам, находящимся на их территории и под их юрисдикцией, без каких-либо различий, таких как дискриминация по признаку расы, цвета кожи, этнического происхождения, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения,	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменения. Опрос адвокатов.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			имущественного положения, рождения, экономического или иного статуса.[186] Закон должен обеспечивать равенство и состязательность сторон защиты и обвинения. Согласно ***Международным принципам, касающимся независимости и подотчетности судей, адвокатов и прокуроров***[187] (Стр. 115), адвокатам должны быть предоставлены все средства необходимые для эффективного исполнения ими своих профессиональных обязанностей, включая: (a) Конфиденциальность отношений между адвокатом и клиентом; Должен быть обеспечен конфиденциальный характер любых отношений и консультаций между адвокатами и их клиентами в рамках их процессуальных отношений.	

[186] Принцип ООН 2. Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba. UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS. 07 September 1990. URL: Basic Principles on the Role of Lawyers | OHCHR. URL: https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-role-lawyers#:~:text=Lawyers%2C%20in%20protecting%20the%20rights,and%20ethics%20of%20the%20legal

[187] Международная комиссия юристов, Международные принципы, касающиеся независимости и подотчетности судей, адвокатов и прокуроров, Практическое руководство №1, 2007. URL: International-Principles-on-the-Independence-and-Accountability-of-Judges-Lawyers-and-Procecutors-No.1-Practitioners-Guide-2013-Rus.pdf (icj.org) (Стр. 115).

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			(b) Право свободно передвигаться и консультировать своих клиентов в пределах собственной страны и за рубежом; (c) Право посещать своих клиентов, общаться с ними и получать от них инструкции; (d) Право свободно искать, получать и, с учетом правил профессии, передавать информацию и соображения, относящиеся к их профессиональной деятельности; Адвокат должен иметь право заявлять протест против участия следователя, судьи, прокурора в отдельно взятом деле. Адвокатам должен быть предоставлен незамедлительный и беспрепятственный доступ к подзащитному, а также все средства и привилегии, необходимые для эффективного исполнения ими своих профессиональных обязанностей, включая защиту конфиденциальности. Адвокаты должны быть уполномочены собирать и представлять доказательства и обеспечены заблаговременным доступом к делу, надлежащей информации, досье и	

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			документам, в том числе находящимся в распоряжении или под контролем компетентных органов.	
Правосудие дружественное к несовершеннолетним				
5. Правосудие на досудебной стадии является дружественным по отношению к ребенку	5.1. На досудебной стадии в отношении детей предусмотрены альтернативы судебного производства	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	***Рекомендации Комитета министров Совета Европы по правосудию, дружественному к ребенку*** предусматривают: «*23. Минимальный возраст уголовной ответственности не должен быть слишком низким и должен соответствовать нормам национального законодательства.* *24. Альтернативой судебного производства, такой как медиация, дивергенция судебных механизмов (замена уголовной ответственности альтернативными видами исправительного воздействия. – Примеч. переводчика) и альтернативное решение споров должны поощряться, если таковые обеспечивают соблюдение наиважнейших интересов ребенка. Предварительное применение подобных альтернатив не должно являться препятствием для реализации права ребенка на доступ к правосудию.*	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменения. Анализ судебной практики Опрос адвокатов, органов по защите детей (ОПЗД), прокуроров и судей. Сбор и анализ статистических данных по делам о несовершеннолетних Мониторинг СМИ и социальных сетей. Изучение информации от НКО, Омбудсмена, Национального Центра по Правам Человека.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			25. Детей необходимо полностью информировать и консультировать по возможности примирения либо через судебные процедуры, либо как альтернативный механизм вне судебных слушаний. Данная информация также должна пояснять возможные последствия каждого варианта. На основе адекватной юридической и общей информации необходимо предоставлять выбор между судебными процедурами и внесудебными механизмами, если таковые существуют. Детям необходимо дать возможность получения юридической помощи и иной поддержки при определении целесообразности и необходимости подобных альтернатив. При принятии подобных решений необходимо учитывать мнение ребенка. *26. Альтернативы судебных слушаний должны гарантировать достаточно высокий уровень юридической компетентности. Уважение прав ребенка, согласно данным рекомендациям, и все соответствующие правовые инструменты по правам ребенка*	

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
			должны быть гарантированы во внесудебных механизмах в той же мере, в которой они обеспечиваются на суде».	
	5.2. Ограничения на применение лишения свободы в качестве меры пресечения и наказания	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	***Рекомендации Комитета министров Совета Европы по правосудию, дружественному к ребенку***[188] говорят о том, что любая мера лишения свободы ребенка должна применяться при самых крайних случаях и на кратчайший период времени. При постановлении о лишении свободы ребенок, как правило, должен содержаться отдельно от взрослых. Содержание детей совместно со взрослыми должно осуществляться в самых крайних случаях и сугубо для защиты наиважнейших интересов ребенка. При любых обстоятельствах дети должны содержаться в приспособленных для их нужд помещениях. Учитывая уязвимость лишенных свободы детей, значение семейных уз и ресоциализации в обществе, компетентные органы	Анализ УПК, УК, нормативных правовых актов и правоприменения. Анализ судебной практики Опрос адвокатов, органов по защите детей (ОПЗД), прокуроров и судей. Сбор и анализ статистических данных Мониторинг СМИ и социальных сетей. Изучение информации от НКО, Омбудсмена, Национального Центра по Правам Человека.

[188] Рекомендации 19-22. Рекомендации Комитета министров Совета Европы по правосудию, дружественному к ребенку (принято Комитетом министров 17 ноября 2010 года на 1098-й Встрече заместителей Министров).
https://nadejdaarh.ru/images/dokuments/norm_prav_baza/%D1%80%D0%B5%D0%BA_%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BC%D0%B8%D0%BD_%D1%81%D0%B5_%D0%BF%D0%BE_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4.pdf

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
			должны активно способствовать обеспечению прав ребенка согласно международному праву и европейским инструментам. Лишение свободы несовершеннолетних без сопровождения взрослых, включая детей в поисках убежища и детей, изъятых из семьи, ни при каких обстоятельствах не должно быть мотивированно или основано исключительно на отсутствии статуса проживания и прописки.	
	5.3. Дети и их родители своевременно информируются о своих правах	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	***Конвенция о правах ребенка***[189] в ст. 40 указывает «*1. Государства-участники признают право каждого ребенка, который, как считается, нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении, на такое обращение, которое способствует развитию у ребенка чувства достоинства и значимости, укрепляет в нем уважение к правам человека и основным свободам других и при котором учитывается возраст ребенка и желательность содействия его*	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменения. Анализ судебной практики Опрос адвокатов, органов по защите детей (ОПЗД), прокуроров и судей. Мониторинг СМИ и социальных сетей. Изучение информации от НКО, Омбудсмена, Национального Центра по Правам Человека.

[189] Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			реинтеграции и выполнению им полезной роли в обществе. *2. В этих целях и принимая во внимание соответствующие положения международных документов, государства-участники, в частности, обеспечивают, чтобы:* *a) ни один ребенок не считался нарушившим уголовное законодательство, не обвинялся и не признавался виновным в его нарушении по причине действия или бездействия, которые не были запрещены национальным или международным правом во время их совершения;* *b) каждый ребенок, который, как считается, нарушил уголовное законодательство или обвиняется в его нарушении, имел по меньшей мере следующие гарантии:* *i) презумпция невиновности, пока его вина не будет доказана согласно закону;* *ii) незамедлительное и непосредственное информирование его об обвинениях против него и, в случае необходимости, через его родителей или законных опекунов и получение правовой и другой необходимой помощи при подготовке и осуществлении своей защиты».*	

			Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии в ст. 8 предусматривает, что «*1. Государства-участники принимают надлежащие меры для защиты прав и интересов детей-жертв... на всех стадиях уголовного судопроизводства, в частности, путем:* *a) признания уязвимости детей-жертв и адаптации процедур для признания их особых потребностей, в том числе их особых потребностей в качестве свидетелей;* *b) информирования детей-жертв об их правах, их роли и о содержании, сроках и* *ходе судопроизводства и о решении по их делам*».[190] ***Замечание общего порядка № 5 об общих мерах по осуществлению Конвенции о правах ребенка[191]***: «*Для того, чтобы права действительно соблюдались, должны быть предусмотрены эффективные средства судебной защиты, призванные обеспечивать возможность обжалования нарушений. Это требование подразумевается в Конвенции и систематически подчеркивается в шести других важнейших*	

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			международных договорах по правам человека. Особое и зависимое положение детей создает для них реальные трудности в плане использования судебных средств защиты в случае нарушения их прав. Поэтому государствам надлежит уделять особое внимание обеспечению того, чтобы существовали эффективные и ориентированные на защиту прав детей процессуальные нормы, которыми могли бы воспользоваться дети и их представители. К числу таких процедур должно относиться предоставление доступной и понятной детям информации, консультативная помощь, возможность использования помощи адвокатов, включая меры по поддержке самозащиты, а также доступ к независимым процедурам обжалования и в суды с необходимой юридической и иной помощью. В тех	

[190] Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии. Принят резолюцией 54/263 Генеральной Ассамблеи от 25 мая 2000 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/rightschild_protocol2.shtml

[191] Комитет по правам ребенка ООН. Тридцать четвертая сессия 19 сентября - 3 октября 2003 года. ЗАМЕЧАНИЕ ОБЩЕГО ПОРЯДКА № 5 (2003). Общие меры по осуществлению Конвенции о правах ребенка. URL: https://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2FPPRiCAqhKb7yhsiQql8gX5Zxh0cQqSRzx6Zd2%2FQRsDnCTcaruSeZhPr2vUBcDzXTs%2BkduIvu5N%2BHg04BxLNmOHuynq2wjSJLVITOY0Ndda5UQ6R%2BHtSKsk8ze

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			случаях, когда установлено, что права были нарушены, должно быть предусмотрено надлежащее возмещение, включая выплату компенсации, и в необходимых случаях должны приниматься меры по содействию физическому и психологическому восстановлению, реабилитации и реинтеграции...»	
	4. Детям и их родителям гарантируются особые условия в рамках досудебного производства	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	На досудебном производстве должны быть обеспечены гарантии того, что частная и семейная жизнь ребенка должны быть защищены от вмешательства.[192] В ходе процесса должна быть обеспечена безопасность детей.[193] Законодательство и правоприменительная практика должны обеспечить гарантии прав	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменения. Опрос адвокатов, органов по защите детей (ОПЗД), прокуроров и судей. Мониторинг СМИ и социальных сетей. Изучение информации от НКО, Омбудсмена, Национального Центра по правам Человека.

[192] Рекомендации 6-10. Рекомендации Комитета министров Совета Европы по правосудию, дружественному к ребенку (принято Комитетом министров 17 ноября 2010 года на 1098-й Встрече заместителей Министров). URL https://nadejdaarh.ru/images/dokuments/norm_prav_baza/%D1%80%D0%B5%D0%BA_%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BC%D0%B8%D0%BD_%D1%81%D0%B5_%D0%BF%D0%BE_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4.pdf

[193] Рекомендации 11-13. Рекомендации Комитета министров Совета Европы по правосудию, дружественному к ребенку (принято Комитетом министров 17 ноября 2010 года на 1098-й Встрече заместителей Министров). URL https://nadejdaarh.ru/images/dokuments/norm_prav_baza/%D1%80%D0%B5%D0%BA_%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BC%D0%B8%D0%BD_%D1%81%D0%B5_%D0%BF%D0%BE_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4.pdf

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
			ребенка в общении с органами следствия.[194] В работе процесса с участием несовершеннолетних должен быть использован многопрофильный подход.[195]	
Противодействие коррупции				
6. Эффективные механизмы по противодействию коррупции на досудебном судебном производстве обеспечены в законодательстве и на практике	6.1. В стране работают независимые специализированные агентства по расследованию коррупционных преступлений совершенных представителями правоохранительных органов (следствия и дознания)	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Ст. 20 ***Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию***:[196] «*Каждая Сторона принимает такие меры, которые могут потребоваться для обеспечения специализации соответствующих лиц или органов по борьбе с коррупцией. Им предоставляется необходимая независимость в соответствии с основополагающими принципами правовой системы Стороны, с тем чтобы они имели возможность выполнять свои функции эффективно*	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменения. Сбор и анализ статистических данных. Мониторинг СМИ и социальных сетей.

[194] Рекомендации 27-33. Рекомендации Комитета министров Совета Европы по правосудию, дружественному к ребенку (принято Комитетом министров 17 ноября 2010 года на 1098-й Встрече заместителей Министров). URL https://nadejdaarh.ru/images/dokuments/norm_prav_baza/%D1%80%D0%B5%D0%BA_%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BC%D0%B8%D0%BD_%D1%81%D0%B5_%D0%BF%D0%BE_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4.pdf

[195] Рекомендации 16-18. Рекомендации Комитета министров Совета Европы по правосудию, дружественному к ребенку (принято Комитетом министров 17 ноября 2010 года на 1098-й Встрече заместителей Министров). URL https://nadejdaarh.ru/images/dokuments/norm_prav_baza/%D1%80%D0%B5%D0%BA_%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BC%D0%B8%D0%BD_%D1%81%D0%B5_%D0%BF%D0%BE_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4.pdf

[196] Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию. Страсбург, 27 января 1999 года. URL: https://rm.coe.int/168007f58c

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			и без какого-либо неправомерного давления. *Сторона обеспечивает, чтобы сотрудники таких органов проходили надлежащую подготовку и располагали адекватными финансовыми ресурсами для выполнения возложенных на них задач*». ***Двадцать принципов борьбы с коррупцией***, Совета Европы указывают:[197] «*3. Гарантировать, что те, кто отвечает за предотвращение, расследование, судебное преследование и судебное решение по случаям коррупции, имеют независимость и автономность, соответствующие их функциям, являются свободными от влияния и имеют эффективные средства, для того чтобы собрать доказательства, защищая людей, которые помогают властям в борьбе с коррупцией, и сохраняя конфиденциальность расследований*».	

[197] Двадцать принципов по борьбе с коррупцией. Приняты Комитетом министров Совета Европы 6 ноября 1997 года на 101-й сессии. URL: https://docs.cntd.ru/document/901934976

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			Ст. 36 ***Конвенции ООН против коррупции*** говорит о том, что[198] «*Каждое Государство-участник обеспечивает, в соответствии с основополагающими принципами своей правовой системы, наличие органа или органов или лиц, специализирующихся на борьбе с коррупцией с помощью правоохранительных мер. Такому органу или органам или лицам обеспечивается необходимая самостоятельность, в соответствии с основополагающими принципами правовой системы Государства-участника, с тем чтобы они могли выполнять свои функции эффективно и без какого-либо ненадлежащего влияния. Такие лица или сотрудники такого органа или органов должны обладать надлежащей квалификацией и ресурсами для выполнения своих задач*». Параграф 18 ***Промежуточного заключения на проект Закона Черногории О специализированной***	

[198] Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. Принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			прокуратуре[199] указывает что ключевыми требованиями для надлежащего и эффективного осуществления функций таких органов являются: - независимость/автономия (надлежащий уровень структурной и оперативной самостоятельности, использование правовых и институциональных механизмов для предотвращения политического или иного влияния); - подотчетность и транспарентность; - специализированный и обученный персонал; - адекватные ресурсы и полномочия. В некоторых странах для координации антикоррупционной деятельности создан специальный орган по борьбе с коррупцией. Мандат и полномочия органов власти среди этих учреждений различаются; их можно в целом разделить на следующие группы: - многоцелевые учреждения, выполняющие правоохранительные	

[199] ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ ЗА ДЕМОКРАТИЮ ЧЕРЕЗ ПРАВО (ВЕНЕЦИАНСКАЯ КОМИССИЯ) ПРОМЕЖУТОЧНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ПРОЕКТУ ЗАКОНА О СПЕЦИАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОКУРАТУРЕ ЧЕРНОГОРИИ. Принято Венецианской комиссией на 101-й пленарной сессии (Венеция, 12-13 декабря 2014 года). URL: https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2014)041-e

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			функции (например, Специальная следственная служба [СТТ] в Литве; Бюро по предупреждению коррупции и борьбе с ней [КНАБ] в Латвии; и Независимая комиссия по борьбе с коррупцией в Гонконге); - правоохранительные учреждения (например, Бюро по борьбе с коррупцией и организованной преступностью/УСКОК в Хорватии); - органы, наделенные превентивным мандатом (например, Управление по этике государственного управления Соединенных Штатов).[200]	

[200] BASIC ANTI-CORRUPTION CONCEPTS. URL: https://rm.coe.int/basic-anti-corruption-concepts-a-training-manual/16806eed9d

Сфера 7 – Судебный этап

СФЕРА 7. СУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
Стандарты справедливого суда				
1. **Законодательство и правоприменительная практика обеспечивают право на справедливое разбирательство дела**	1.1. **Национальное уголовно-процессуальное законодательство закрепляет, а правоприменительная практика обеспечивает равенство всех лиц перед судами и трибуналами**	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Реализация права на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона, является важным индикатором верховенства права и соблюдения прав человека, в том числе процессуальных средств обеспечения верховенства права. Основные элементы этого права закреплены в статье 14 (1) ***Международного пакта о гражданских и политических правах***,[201] статье 6 ***Европейской конвенции о правах человека***,[202] в ***Римском статуте Международного уголовного суда***,[203] ***Основных принципах, касающиеся роли юристов***, ***Замечаниях общего порядка № 32 Комитета по правам человека***.[204]	Рекомендуется использовать следующие методы сбора и оценки данных: – правовой анализ Конституции и законодательства в уголовно-процессуальной сфере; – мониторинг судебных разбирательств; – изучение уголовных дел; – изучение тематических исследований; – отчеты Омбудсмена, Национального превентивного механизма, НПО; – статистические данные;

[201] , Статья 14 (1). Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП). Принят резолюцией 2200 A (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

[202] Статья 6. Европейская конвенция по правам человека. СЕД 5 – Права человека (Конвенция), 4.XI.1950. https://rm.coe.int/1680a6eabc

[203] Статья 67. Римский статут Международного уголовного суда. Принят на дипломатической конференции в Риме 17 июля 1998 года[1] и вступил в силу с 1 июля 2002 года .https://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf

[204] Замечание общего порядка № 32 Статья 14: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство. CCPR/C/GC/32. 23 августа 2007 г. https://digitallibrary.un.org/record/606075?ln=ru

СФЕРА 7. СУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			Право на равенство перед судами и трибуналами, наряду с другими гарантиями на справедливое судебное разбирательство, гарантирует право равного доступа и равенства состязательных возможностей и обеспечивает, чтобы обращение со сторонами в таких разбирательствах было свободным от какой бы то ни было дискриминации.[205]	– опросы участников уголовного судопроизводства.
	1.2. Право на доступ к суду гарантировано каждому	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Право на доступ к судам означает, что ни закон, ни административные процедуры, ни материальные ресурсы не должны препятствовать обращаться в суд или трибунал с целью отстаивания своего права.[206]	Рекомендуется использовать следующие методы сбора и оценки данных: – правовой анализ Конституции и законодательства в уголовно-процессуальной сфере; – мониторинг судебных разбирательств; – опросы участников уголовного судопроизводства.
	1.3. Национальное уголовно-процессуальное законодательство и правоприменительная	Выставляется на основе разработанной шкалы	Равенство сторон и принцип состязательности предусматривает, за рядом исключений, одинаковые процессуальные права. Принцип	Рекомендуется использовать следующие методы сбора и оценки данных:

[205] п. 13, Замечание общего порядка № 32 Статья 14: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство. CCPR/C/GC/32. 23 августа 2007 г. https://digitallibrary.un.org/record/606075?ln=ru

[206] Там же.

СФЕРА 7. СУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
	практика обеспечивают равенство сторон и принцип состязательности	(Методология оценки)	состязательности означает возможность для сторон в уголовном процессе ознакомиться и оспорить все представленные доказательства, в том числе показания свидетелей, а также поданные ходатайства и обращения, в том числе перед судом.[207]	– правовой анализ Конституции и законодательства в уголовно-процессуальной сфере; – мониторинг судебных разбирательств; – Опросы участников уголовного судопроизводства.
2. Право на публичное разбирательство	2.1. **Национальное уголовно-процессуальное законодательство предусматривает, что ограничения в доступе к судебному разбирательству носят строго необходимый характер и требуют в каждом случае мотивированного решения судьи**	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	В соответствии с МПГПП печать и публика могут не допускаться на все судебное разбирательство или часть его по соображениям морали, общественного порядка или государственной безопасности в демократическом обществе или когда того требуют интересы частной жизни сторон, или — в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо, — при особых обстоятельствах, когда публичность нарушала бы интересы правосудия.[208] В остальных случаях	Рекомендуется использовать следующие методы сбора и оценки данных: – правовой анализ Конституции и законодательства в уголовно-процессуальной сфере; – мониторинг судебных разбирательств (в том числе анализ доступа к зданию суда и залу судебного заседания);

[207] МПГПП, Статья 14 (1). “Право на равенство перед судами и трибуналами обеспечивает также равенство состязательных возможностей. Это означает, что одни и те же процессуальные права должны обеспечиваться всем сторонам, кроме, как если различия предусматриваются законом и могут быть оправданы по объективным и разумным основаниям, не ставящим подсудимого в фактически невыгодное положение и не подвергающим его иному несправедливому отношению,” п. 13, Замечание общего порядка № 32 Статья 14: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство. CCPR/C/GC/32. 23 августа 2007 г. https://digitallibrary.un.org/record/606075?ln=ru

[208] МПГПП, Статья 14 (1)

СФЕРА 7. СУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			должно быть обеспечено право на публичное разбирательство. Все судебные разбирательства по уголовным делам или же в каком-либо гражданском процессе в принципе должны проводиться устно и быть открытыми для публики. Публичность слушаний обеспечивает транспарентность судопроизводства и тем самым служит важной гарантией интересов отдельных лиц и общества в целом.	– опросы участников уголовного судопроизводства.
	2.2. Суды предоставляют общественности информацию о времени и месте проведения судебных слушаний и обеспечивают надлежащие условия для присутствия заинтересованных представителей общественности в разумных пределах	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Суды обязаны предоставлять информацию относительно времени и места проведения устных слушаний для сведения общественности и обеспечивать надлежащие возможности для присутствия заинтересованных представителей публики в разумных пределах с учетом, в частности, потенциальной заинтересованности в исходе дела и продолжительности устных слушаний.[209] Предоставление информации может быть обеспечено через ее публикацию на интернет- ресурсах судебной системы или другим любым способом.	Рекомендуется использовать следующие методы сбора и оценки данных: – правовой анализ Конституции и законодательства в уголовно-процессуальной сфере; – мониторинг судов и их интернет ресурсов (в том числе наличия графиков в судах и др.); – отчеты и информация НКО, осуществляющих мониторинг судебных заседаний.

[209] Там же. Пункт 13, Замечание общего порядка № 32 Статья 14: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство. Пункт 28. CCPR/C/GC/32. 23 августа 2007 г. https://digitallibrary.un.org/record/606075?ln=ru

СФЕРА 7. СУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
	2.3. Любое судебное постановление по уголовному или гражданскому делу является публичным, за исключением тех случаев, когда интересы несовершеннолетних требуют другого или когда дело касается матримониальных споров или опеки над детьми	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	В соответствии с статьей 14 (1) МПГПП любое судебное постановление по уголовному или гражданскому делу должно быть публичным, за исключением тех случаев, когда интересы несовершеннолетних требуют другого или, когда, дело касается матримониальных споров или опеки над детьми. Публичность судебных постановлений может быть обеспечена, в том числе, через публикацию в Реестре судебных актов.[210]	Рекомендуется использовать следующие методы сбора и оценки данных: – анализ Конституции и уголовно-процессуального кодекса и нормативных актов, анализ судебных актов; – мониторинг судебных разбирательств; – мониторинг интернет ресурсов и условий доступа к судебному архиву; – отчеты и информация НКО, осуществляющих мониторинг судебных заседаний.
3. Страна обеспечивает минимальные гарантии справедливого судебного разбирательства	**3.1. Каждое лицо, обвиняемое в совершении уголовного преступления, имеет право на открытое судебное разбирательство в суде первой инстанции и в**	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Публичный характер слушаний защищает стороны от отправления правосудия без контроля со стороны общественности; это одно из средств поддержания доверия к суду. Путем придания прозрачности процессу	Рекомендуется использовать следующие методы сбора и оценки данных: – правовой анализ Конституции и законодательства в

[210] Следует отметить, что статья 14 (1) МПГПП прямо не устанавливает требование об оглашении приговора в зале суда. В соответствии с позицией Европейского Суда по правам публичность судебных постановлений может быть обеспечена через их депонирование в судебной канцелярии. «По мнению Суда, цель, преследуемая статьей 6 п. 1, в этом контексте - а именно обеспечить публичный контроль за судебной властью и тем самым гарантировать справедливое судебное разбирательство - вполне достигается, по крайней мере в том, что касается кассационного производства, путем депонирования решения; это делает общедоступным его полный текст в той же мере, как и публичное его оглашение, тем более что последнее нередко ограничивается только постановляющей частью». Претто (Pretto) и другие *против* Италии Судебное решение от 8 декабря 1983 г. Краткое неофициальное изложение обстоятельств дела. http://www.echr.ru/documents/doc/2461429/2461429.htm. Eur. Court HR, Case of Pretto and Others v. Italy, judgement of 8 December 1983, Series A. No.71, paras. 25-27.

СФЕРА 7. СУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
	ходе апелляционного производства, если апелляция касается оценки фактов и права, включая вопрос о виновности		отправления правосудия гласность способствует достижению справедливого судебного производства, гарантия которого является одним из основных принципов демократического общества. В соответствии с *МГППП* каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе, на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Печать и публика могут не допускаться на все судебное разбирательство или часть его по соображениям морали, общественного порядка или государственной безопасности в демократическом обществе или когда того требуют интересы частной жизни сторон, или — в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо, — при особых обстоятельствах, когда публичность нарушала бы интересы правосудия[211].	уголовно-процессуальной сфере; – мониторинг судебных разбирательств; – опросы участников уголовного судопроизводства; – отчеты и информация Омбудсмена, НКО, осуществляющих мониторинг судебных заседаний; – официальные сайты судов.

[211] МПГПП, 14 (1).

СФЕРА 7. СУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
			Публичность должна быть обеспечена в ходе апелляционного производства, если апелляция касается оценки фактов и права, включая вопрос о виновности.[212]	
	3.2. Судопроизводство по уголовным делам осуществляется без неоправданной задержки, в разумные сроки	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	*МПГПП* гарантирует право быть судимым без неоправданной задержки (в разумные сроки)[213] Данная оценка касается не только времени начала судебного разбирательства, но и времени его окончания и вынесения решения. Это касается как рассмотрения дела в первой инстанции, так и в апелляции, при этом должны учитываться обстоятельства дела. Все государства обязаны организовать судебную власть таким образом, чтобы это право эффективно обеспечивалось. Обвиняемый не может быть обвинен в задержках, вызванных тем, что он воспользовался своим правом не говорить и не сотрудничать с судебными властями.	Рекомендуется использовать следующие методы сбора и оценки данных: – правовой анализ Конституции и законодательства в уголовно-процессуальной сфере; – мониторинг судебных разбирательств; – опросы участников уголовного судопроизводства; – изучение решений судов на в открытых источниках и официальных ресурсах. – интернет ресурсы.
	3.3. Каждый имеет право защищать себя лично или через посредство	Выставляется на основе разработанной шкалы	Обвиняемый, если он не имеет защитника, должен быть уведомленным об этом праве и иметь назначенного ему защитника в любом таком случае, когда	Рекомендуется использовать следующие методы сбора и оценки данных:

[212] Eur. Court HR, Case of Bulut v. Austria, judgment of 22 February 1996, Reports 1996-II, p. 357, para. 40.
[213] МПГПП, 14 (3) (c).

СФЕРА 7. СУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
	выбранного им самим защитника	(Методология оценки)	интересы правосудия того требуют, безвозмездно для него в любом таком случае, когда у него нет достаточно средств для оплаты этого защитника[214]. Защитник должен обеспечивать эффективное представительство перед судом.	– правовой анализ Конституции и законодательства в уголовно-процессуальной сфере, законодательство о ГГЮП; – мониторинг судебных разбирательств; – опросы участников уголовного судопроизводства.
	3.4. Каждый имеет право быть судимым в его присутствии	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Проведение судебных разбирательств in *absentia (заочное рассмотрение в суде)* должно быть разрешено законом в исключительных случаях, и проходить при строгом соблюдении прав защиты. Обвиняемый должен быть вызван в суд своевременно и проинформирован о судебном разбирательстве против него.[215]	Рекомендуется использовать следующие методы сбора и оценки данных: – правовой анализ Конституции и законодательства в уголовно-процессуальной сфере; – мониторинг судебных разбирательств, проводимых in absentia (заочное рассмотрение в суде); – статистика по заочным судебным заседаниям.
	3.5. Уголовно-процессуальное законодательство страны	Выставляется на основе разработанной	В отношении несовершеннолетних процесс должен быть таков, чтобы	Рекомендуется использовать следующие методы сбора и оценки данных:

[214] МПГПП, 14 (3) (d).
[215] Там же.

СФЕРА 7. СУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
	содержит нормы, которые позволяют учитывать возраст и др. особенности несовершеннолетних, позволяющие применить к ним меры дивергенции	шкалы (Методология оценки)	учитывались их возраст и желательность содействия их перевоспитанию.[216] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) предусматривают, что - при задержании несовершеннолетнего ее или его родители, или опекун немедленно ставятся в известность о таком задержании, а в случае невозможности такого немедленного уведомления, родители или опекун ставятся в известность позднее в кратчайшие возможные сроки.	– правовой анализ Конституции и законодательства в уголовной и уголовно-процессуальной сфере; – мониторинг судебных разбирательств; – анализ судебных актов по делам несовершеннолетних; – изучение статистики; – отчеты и информация Омбудсмена; – отчеты НКО работающих с несовершеннолетними.

[216] МПГПП, 14 (4). В соответствии с Замечанием общего порядка № 32 «несовершеннолетние лица должны пользоваться по меньшей мере теми же гарантиями и защитой, которые предоставляются взрослым в соответствии со статьей 14 Пакта. Наряду с этим несовершеннолетние нуждаются в специальной защите. В частности, в уголовном судопроизводстве они должны быть прямо информированы о предъявляемых им обвинениях и в соответствующих случаях через родителей или законных опекунов пользоваться необходимой помощью при подготовке и представлении своей защиты; быть как можно более оперативно судимыми в рамках справедливого слушания дела в присутствии законного адвоката, других соответствующих защитников и их родителей или законных опекунов, кроме как если считается, что это не отвечает наилучшим интересам ребенка, в частности с учетом их возраста или положения. По мере возможности следует избегать заключения под стражу до и во время судебного процесса. Государства должны принимать меры по созданию надлежащей системы уголовного правосудия для несовершеннолетних лиц, с тем чтобы обеспечить, чтобы с несовершеннолетними обращались так, как это соответствует их возрасту. Важно установить минимальный возраст, до достижения которого дети и несовершеннолетние лица не привлекаются к суду за уголовные преступления. Данный возраст должен учитывать их физическую и психологическую незрелость. Во всех соответствующих случаях, в частности, когда необходимо способствовать перевоспитанию несовершеннолетних лиц, предположительно совершивших деяния, запрещенные по уголовному праву, следует применять иные меры, помимо уголовного разбирательства, такие, как посредничество между виновным и потерпевшим, собеседования с участием членов семьи нарушителя, использование консультативных услуг или общинных служб или образовательных программ при условии, что они отвечают требованиям настоящего Пакта и других соответствующих правозащитных стандартов. См. пп. 42-44. Замечание общего порядка № 32 Статья 14: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство. CCPR/C/GC/32, 23 August 2007. https://digitallibrary.un.org/record/606075

СФЕРА 7. СУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			- судья или другое компетентное должностное лицо или орган незамедлительно рассматривают вопрос об освобождении. - Контакты между органами по обеспечению правопорядка и несовершеннолетним правонарушителем осуществляются таким образом, чтобы уважать правовой статус несовершеннолетнего, содействовать благополучию несовершеннолетнего и избегать причинения ей или ему ущерба, с должным учетом обстоятельств дела.[217] - в виду различных особых потребностей несовершеннолетних, а также многообразия имеющихся мер, следует предусмотреть соответствующий объем дискреционных полномочий на всех этапах судебного разбирательства и на различных уровнях отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, в том числе при расследовании, рассмотрении дела в суде, вынесении судебного решения и	

[217] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года. Пп.10.1-10.3.

СФЕРА 7. СУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			осуществлении контроля за выполнением судебных решений.[218] В ст. 37 ***Конвенции о правах ребёнка***[219], указано что, *«Государства-участники обеспечивают, чтобы каждый лишенный свободы ребенок имел право на незамедлительный доступ к правовой и другой соответствующей помощи, а также право оспаривать законность лишения его свободы перед судом или другим компетентным, независимым и беспристрастным органом и право на безотлагательное принятие ими решения в отношении любого такого процессуального действия».*	
	3.6. Уголовно-процессуальное законодательство страны закрепляет право не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным. Это право реализовано на практике	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	При оценке контрольного показателя следует учитывать взаимосвязь данного контрольного показателя со Статьями 7 и 10 (1) МПГПП. [220] Закон должен требовать, чтобы доказательства, полученные с помощью таких методов или любой другой формы	Рекомендуется использовать следующие методы сбора и оценки данных: – правовой анализ Конституции КР и законодательства в уголовно-процессуальной сфере;

[218] Там же, 6.1.

[219] Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml

[220] МПГПП, Статья 7, «Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающему его достоинство обращению или наказанию». МПГПП, Статья 10 (1), «Все лица, лишенные свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности».

СФЕРА 7. СУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			принуждения, были полностью неприемлемыми.[221] Это означает, что должно быть отсутствие как прямого физического, так и психологического давления со стороны следственных органов в целях получения признательных показаний. Обвиняемый, давший признательные показания после неправомерного давления, должен обратиться с этим вопросом в компетентные органы, включая судью первой инстанции, это должно учитываться при вынесении уголовного обвинения, любые признаки незаконного принуждения, связанные с признанием, не могут служить основанием для такого приговора. Судьи должны иметь полномочия рассматривать любые заявления о нарушениях прав обвиняемых на любой стадии судебного разбирательства. Использование показаний и признаний, полученных под пытками, является незаконным и должно быть прямо запрещено национальным законодательством.	– мониторинг судебных разбирательств; – опросы участников уголовного судопроизводства; – исследования и отчеты Национального превентивного механизма, Омбудсмена и НКО; – изучение решений судов.

[221] Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Статья 15, любое заявление, которое, как установлено, было сделано под пыткой, не использовалось в качестве доказательства в ходе любого судебного разбирательства, за исключением случаев, когда оно используется против лица, обвиняемого в совершении пыток, как доказательство того, что это заявление было сделано

СФЕРА 7. СУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
	3.7. Национальное уголовно-процессуальное законодательство и правоприменительная практика обеспечивают право каждому допрашивать показывающих против него свидетелей, а также вызывать своих свидетелей	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Обвиняемый имеет право допрашивать показывающих против него свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, и иметь право на вызов и допрос его свидетелей на тех же условиях, какие существуют для свидетелей, показывающих против него.[222] Обвиняемый имеет право вызывать и допрашивать свидетелей против него на тех же условиях, что и обвинение. Следовательно, чтобы гарантировать справедливое судебное разбирательство, национальный суд должен предусмотреть возможность состязательного допроса свидетелей. Право вызывать свидетелей не означает, что может быть вызвано неограниченное число свидетелей. Свидетели, которых необходимо вызвать, должны иметь отношение к делу. Национальные суды должны предоставить обвиняемому и его или ее адвокату достаточное время для подготовки к допросу свидетелей. Судья должен быть внимателен к явным недостаткам в профессиональном поведении защитника и, при необходимости, вмешиваться для	Рекомендуется использовать следующие методы сбора и оценки данных: – правовой анализ Конституции КР и законодательства в уголовно-процессуальной сфере; – мониторинг судебных разбирательств. – опросы участников уголовного судопроизводства; – исследования и отчеты Национального превентивного механизма, Омбудсмена и НКО; – изучение решений судов.

[222] МПГПП, Статья 14 (3) (e)

СФЕРА 7. СУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			обеспечения права на справедливое судебное разбирательство, включая равенство сторон.	
	3.8. Национальное уголовно-процессуальное законодательство и правоприменительная практика обеспечивают право пользоваться переводчиком	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Каждый обвиняемый имеет право пользоваться бесплатной помощью переводчика, если он не понимает языка, используемого в суде, или не говорит на этом языке[223] Письменные документы должны переводиться в том объёме, который не ставит под угрозу справедливое судебное разбирательство.	Рекомендуется использовать следующие методы сбора и оценки данных: – правовой анализ Конституции КР и законодательства в уголовно-процессуальной сфере; – мониторинг судебных разбирательств (обеспечение перевода и его качество); – исследования и отчеты Национального превентивного механизма, Омбудсмена и НКО; – изучение решений судов.
	3.9. Национальное уголовно-процессуальное законодательство и правоприменительная практика обеспечивают право на мотивированное решение	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Право на мотивированное (обоснованное) решение не упоминается в МПГПП, но оно присуще положениям о справедливом судебном разбирательстве, включая положения о публичном судебном приговоре. Также право на мотивированное решение вытекает из права лица, осужденного за какое-либо	Рекомендуется использовать следующие методы сбора и оценки данных: – правовой анализ Конституции КР и законодательства в уголовно-процессуальной сфере;

[223] МПГПП, 14 (3) (f)

СФЕРА 7. СУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
			преступление, на то, чтобы его осуждение и приговор были пересмотрены вышестоящей судебной инстанцией согласно закону.[224] Также существует связь данного права с правом судимым без неоправданной задержки.[225][226] Суды должны всегда обосновывать свои решения, хотя это может не означать требования отвечать на каждый аргумент, выдвинутый обвиняемым. Осужденный имеет право на получение мотивированного приговора в разумный срок; такое решение необходимо для подачи апелляции.	– мониторинг судебных разбирательств; – изучение приговоров.
	3.10.Национальное законодательство предусматривает равенство процессуальных возможностей в доступе к судебной экспертизе	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Требование о справедливом судебном разбирательстве не налагает на суд первой инстанции обязанности назначать экспертизу или любое другое следственное действие только потому, что сторона просила об этом. Если защита настаивает на том, чтобы суд заслушал свидетеля или другие доказательства (например, экспертное	Рекомендуется использовать следующие методы сбора и оценки данных: – правовой анализ законодательства в уголовно-процессуальной сфере и сфере, регулирующей судебно-экспертную деятельность.

[224] МГППП, 14 (5)
[225] МГППП, 14 (3) (e)
[226] Осужденный имеет право в разумный срок ознакомиться с должным образом мотивированными письменными приговорами по всем инстанциям обжалования в целях эффективного осуществления права на пересмотр осуждения и приговора вышестоящей судебной инстанцией в соответствии с законом. Communication No.320/1998, V. Francis v. Jamaica

СФЕРА 7. СУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			заключение), национальные суды должны решать, необходимо ли или целесообразно ли принять эти доказательства к рассмотрению в суде.	– мониторинг судебных разбирательств. – изучение решений судов – Исследования НКО по вопросам судебно-экспертной деятельности и качества экспертиз
	3.11.Национальное законодательство и правоприменительная практика обеспечивают право на компенсацию в случае судебной ошибки	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	В соответствии с МПГПП если какое-либо лицо окончательным решением было осуждено за уголовное преступление и если вынесенный ему приговор был впоследствии отменен или ему было даровано помилование на том основании, что какое-либо новое или вновь обнаруженное обстоятельство неоспоримо доказывает наличие судебной ошибки, то это лицо, понесшее наказание в результате такого осуждения, получает компенсацию согласно закону, если не будет доказано, что указанное неизвестное обстоятельство не было в свое время обнаружено исключительно или отчасти по его вине.[227]	Рекомендуется использовать следующие методы сбора и оценки данных: – правовой анализ Конституции КР и законодательства в уголовно-процессуальной сфере. – изучение решений судов.
	3.12.Национальное уголовное и уголовно-процессуальное законодательство содержит запрет на двойное	Выставляется на основе разработанной шкалы	Никто не должен быть вторично судим или наказан за преступление, за которое он уже был окончательно осужден или оправдан в соответствии с законом и	Рекомендуется использовать следующие методы сбора и оценки данных: – правовой анализ Конституции КР,

[227] МПГПП, 14 (6)

СФЕРА 7. СУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
	привлечение к ответственности (принцип ne bis in idem)	(Методология оценки)	уголовно-процессуальным правом каждой страны.[228] Не допускающее отступлений право. Не препятствует возобновлению дела, если имеются доказательства новых или вновь открывшихся обстоятельств или если в предыдущем производстве допущен существенный недостаток, который мог бы повлиять на исход дела. В современном правопонимании этот принцип имеет как материально-правовую, так и процессуальную природу. Он распространяется на все стадии уголовного процесса, на которых может обнаружиться, что факт уголовного преследования и назначения наказания в отношении данного лица и по тому же обвинению уже имел место. Принцип *non bis in idem* в УПК реализуется через запреты уголовно-процессуального характер. Принцип *non bis in idem* означает, что если судом вынесен окончательный оправдательный или обвинительный приговор по данному делу и в отношении данного лица, а также если в возбуждении уголовного дела было отказано или оно прекращено на любой стадии уголовного преследования, то	законодательства в уголовной и уголовно-процессуальной сфере.

[228] МПГПП, 14 (7)

СФЕРА 7. СУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			всякое дальнейшее (повторное) преследование и назначение наказания по тому же обвинению невозможно. Предусматриваемый в пункте 7 статьи 14 МПГПП запрет не имеет значения, если вышестоящий суд отменяет приговор и распоряжается о проведении нового судебного разбирательства. Кроме того, это положение не запрещает возобновления уголовного производства, оправдываемого исключительными обстоятельствами, такими, как обнаружение доказательств, которых не имелось или которые не были известны в момент вынесения оправдательного приговора.[229]	
	3.13.Национальное уголовно-процессуальное законодательство и правоприменительная практика обеспечивают право на эффективный пересмотр	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Каждый, кто осужден за какое-либо преступление, имеет право на то, чтобы его осуждение и приговор были пересмотрены вышестоящей судебной инстанцией согласно закону.[230] Право на апелляцию должно быть доступным и эффективным. Пересмотр должен касаться как правовых, так и материальных аспектов	Рекомендуется использовать следующие методы сбора и оценки данных: – правовой анализ Конституции КР и законодательства в уголовно-процессуальной сфере.

[229] Пункт 56, Замечание общего порядка № 32 Статья 14: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство. CCPR/C/GC/32. 23 августа 2007 г. https://digitallibrary.un.org/record/606075?ln=ru

[230] МПГПП, 14 (5)

СФЕРА 7. СУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			осуждения лица. На право на апелляцию также может повлиять задержка с предоставлением протоколов судебного разбирательства. Осужденный имеет право в разумный срок ознакомиться должным образом с мотивированным письменным приговором. Это право также будет нарушено в случаях, когда защитник отказался от подачи апелляции, а национальный суд не установил, что это было сделано в соответствии с пожеланиями клиента. Для того чтобы право на пересмотр обвинительного приговора было эффективным, власти должны сохранять достаточное количество доказательств, чтобы не ущемлять существо самого права осужденного на пересмотр, т.е. в ситуации, когда рассматриваемые доказательства строго необходимы для проведения такой проверки.	– опросы участников уголовного судопроизводства.
	3.14. Национальное уголовно-процессуальное законодательство и правоприменительная практика предусматривают право на получение компенсации в случае, если приговор был впоследствии отменен	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Если какое-либо лицо окончательным решением было осуждено за уголовное преступление и если вынесенный ему приговор был впоследствии отменен или ему было даровано помилование на том основании, что какое-либо новое или вновь обнаруженное обстоятельство неоспоримо доказывает наличие судебной ошибки, то это лицо,	Рекомендуется использовать следующие методы сбора и оценки данных: – правовой анализ Конституции, законодательства в уголовной и уголовно-процессуальной сфере;

СФЕРА 7. СУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			понесшее наказание в результате такого осуждения, получает компенсацию согласно закону, если не будет доказано, что указанное неизвестное обстоятельство не было в свое время обнаружено исключительно или отчасти по его вине.[231] Данное право на компенсацию не распространяется на другие случаи помилования.	– мониторинг судебных разбирательств; – опросы участников уголовного судопроизводства.
	3.15. Отступления при чрезвычайном положении не превышают тех, которые требуются остротой фактической ситуации	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Во время чрезвычайного положения в государстве, при котором жизнь нации находится под угрозой и о наличии которого официально объявляется, участвующие в МПГПП Государства могут принимать меры в отступление от своих обязательств по настоящему Пакту только в такой степени, в какой это требуется остротой положения, при условии, что такие меры не являются несовместимыми с их другими обязательствами по международному праву и не влекут за собой дискриминации исключительно на основе расы, цвета кожи, пола, языка, религии или социального происхождения.[232]	Рекомендуется использовать следующие методы сбора и оценки данных: – правовой анализ Конституции, законодательства в уголовно-процессуальной сфере; – мониторинг судебных разбирательств в период ЧП и ЧС; – опросы участников уголовного судопроизводства; – изучение судебных актов, вынесенных в период в условиях ЧП и ЧС;

[231] МПГПП, Статья 14 (6)
[232] МПГПП, Статья 4

СФЕРА 7. СУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
			Если государства-участники решают в условиях чрезвычайного положения, как это предусмотрено статьей 4 МПГПП, отступить от обычных процедур, предусмотренных статьей 14 МПГПП, они должны обеспечить, чтобы такие отступления не превышали тех, которые требуются остротой фактической ситуации, и соблюдать другие условия, указанные в пункте 1 статьи 14 МПГПП. Право быть судимым независимым и беспристрастным судом является абсолютным правом, не допускающим исключений. Право адвоката встречаться с подзащитным находящимся в СИЗО не может быть ограничено, в том числе в условиях ЧП\ЧС. Право обвиняемого беспрепятственно общаться с адвокатом не может быть ограничено.	– отчеты НКО по вопросам правосудия в период в условиях ЧП и ЧС.
	3.16. Национальное законодательство и правоприменительная практика обеспечивают право обвиняемого считаться не виновным пока	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	В соответствии с статьей 14 (2) ***МПГПП*** каждый обвиняемый в уголовном преступлении имеет право считаться невиновным, пока виновность его не будет доказана согласно закону.[233] Презумпция невиновности, имеющая основополагающее значение для	Рекомендуется использовать следующие методы сбора и оценки данных: – правовой анализ Конституции, законодательства в

[233] См. п. 30 Замечание общего порядка № 32 Статья 14: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство. CCPR/C/GC/32, 23 August 2007. https://digitallibrary.un.org/record/606075

СФЕРА 7. СУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
	его вина не будет доказана согласно закону		защиты прав человека, возлагает обязанность доказывания на обвинение, гарантирует, что никакая вина не может быть презюмирована до тех пор, пока виновность не была доказана вне всяких разумных сомнений, обеспечивает, чтобы сомнения толковались в пользу обвиняемого и требует, чтобы с лицами, которым предъявляются обвинения в совершении уголовного деяния, обращались в соответствии с этим принципом. Все государственные органы власти обязаны воздерживаться от предрешения исхода судебного разбирательства, например, воздерживаясь от публичных заявлений, в которых утверждается о виновности обвиняемого.[234] Применительно к судебному разбирательству подсудимые по общему правилу не должны заковываться в наручники или содержаться в клетках или каким-либо иным образом представать на суде в обличии, указывающем на то, что они могут быть опасными преступниками. Средствам массовой информации следует воздерживаться от подачи	уголовной и уголовно-процессуальной сфере; – мониторинг судебных разбирательств; – опросы участников уголовного судопроизводства.

[234] Комитет по правам человека ООН, Сообщение № 770/1997, Гридин против Российской Федерации, пункты 3.5 и 8.3.

СФЕРА 7. СУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			новостей таким образом, что это подразумевало бы презумпцию невиновности. Кроме того, продолжительность содержания под стражей до суда ни при каких обстоятельствах не должна рассматриваться как указание на виновность и степень виновности.[235] Вывод о материальной ответственности в разбирательстве по гражданскому делу не затрагивают презумпцию невиновности.[236]	
4. Цифровизация способствует полноценной реализации стандартов справедливого уголовного судопроизводства	4.1. Аудио и видео запись судебных заседаний осуществляется в соответствии с требованиями национального законодательства и доступны как стороне обвинения, так и стороне защиты	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Международные стандарты не требует обеспечивать аудио и видео запись судебных заседаний, однако такая инновационная практика признана в качестве меры, которая укрепляет доверие к суду, делает судопроизводство более прозрачным и эффективным.	Рекомендуется использовать следующие методы сбора и оценки данных: – правовой анализ законодательства в уголовно-процессуальной сфере; – мониторинг судебных разбирательств; – опросы участников уголовного судопроизводства.

[235] См. п. 30 Замечание общего порядка № 32 Статья 14: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство. CCPR/C/GC/32, 23 August 2007. https://digitallibrary.un.org/record/606075

[236] См. п. 30 Замечание общего порядка № 32 Статья 14: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство. CCPR/C/GC/32, 23 August 2007. https://digitallibrary.un.org/record/606075.

СФЕРА 7. СУДЕБНЫЙ ЭТАП				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
	4.2. Информация о судебных заседаниях, в том числе приводимых онлайн своевременно публикуются онлайн. Доступ публики обеспечивается на онлайн судебные заседания во всех случаях кроме тех, где интересы правосудия требует ограничения такого доступа	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	В соответствии с лучшими практиками судебные заседания, которые проводятся онлайн должны эффективно обеспечивать реализацию всех основных гарантий. справедливого уголовного разбирательства.[237] Участие обвиняемого, находящегося под стражей в онлайн судебных заседаниях, допускается лишь в исключительных случаях.	Рекомендуется использовать следующие методы сбора и оценки данных: – мониторинг судебных разбирательств; – опросы участников уголовного судопроизводства;

[237] Центральные принципы прецедентной практики Европейского суда по правам человека относительно участия обвиняемого в слушании через видеоконференции изложены в деле Марчелло Виола против Италии, 2006 г., § 67. Участие подсудимого в судебном разбирательстве посредством видеоконференции само по себе не противоречит Конвенция. Тем не менее, применение этой меры в любом конкретном случае должно служить законной цели; и порядок дачи показаний должен соответствовать требованиям соблюдение надлежащей правовой процедуры, предусмотренной статьей 6 Конвенции о защите прав человека. В своей прецедентной практике Суд последовательно применял вышеуказанные принципы. Тем не менее, он подчеркнул, что необходимо обеспечить соответствующие процессуальные гарантии. В частности, Суд постановил, что ответчик должен иметь возможность следить за ходом судебного разбирательства и быть заслушанным без технических препятствий и иметь эффективное и конфиденциальное общение с адвокатом (Григорьевских против России, 2009 г., § 83). https://ks.echr.coe.int/documents/d/echr-ks/hearings-via-video-link.

СФЕРА 8 - Уголовно-исполнительная система

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
Общие гарантии и условия функционирования уголовно-исполнительной системы				
1. **Уголовно-исполнительная система является независимой**	**1.1. Уголовно-исполнительная система является независимой и четко установлена в рамках гражданской службы**	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	***Европейские пенитенциарные правила***[238] устанавливают, что *за пенитенциарные учреждения должны отвечать органы государственного управления, не подчинённые военному ведомству, полиции или ведомству уголовного расследования.* *Уголовно-исполнительная система должна быть организована таким образом, чтобы ее персонал не был милитаризован, а также имел необходимую независимость от полиции и прокуратуры. Уголовно-исполнительная система должна быть частью государственной службы.* ***В своей Рекомендации № REC (2001)10 о Европейском кодексе полицейской этики***[239] Комитет министров Совета Европы рекомендовал государствам-членам «*провести четкое различие между ролью полиции и прокуратуры,*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Рекомендуется также ознакомиться с программными документами УИС. Полезными могут оказаться и отчеты механизмов мониторинга (отчеты Омбудсмена, НПМ, Общественных наблюдательных комиссий).

[238] Европейские пенитенциарные правила. Рекомендация Rec (2006) 2 Комитета Министров государствам-членам Совета Европы, пункт 71. URL: https://rm.coe.int/16804cb7ee

[239] Рекомендация № REC (2001)10 Комитета Министров государствам-членам о Европейском кодексе полицейской этики. Принята Комитетом Министров 19 сентября 2001 г. на 765-м заседании Представителей министров. URL: https://rm.coe.int/0900001680928736

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
			судебной власти и исправительной системы».	
2. Уголовно-исполнительная система выполняет функции по исправлению осужденных, их ресоциализации и социальной адаптации	2.1. Реабилитация и реинтеграция заключенных после отбывания наказания определены как четкие цели лишения свободы и практикуются в стране	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	В соответствии с пунктом 3 статьи 10 ***Международного пакта о гражданских и политических правах***[240] (МПГПП) *пенитенциарная системой должна предусматривать режим для заключенных, существенной целью которого является их исправление и социальное перевоспитание (…).* ***Правила Нельсона Манделы***[241] отмечают, что *цели приговора к тюремному заключению или к аналогичному лишению свободы, каковыми являются главным образом защита общества от преступников и сокращение случаев рецидивизма, могут быть достигнуты только в том случае, если срок заключения используется, насколько это возможно, для обеспечения реинтеграции таких лиц в общество после их освобождения, с тем чтобы они могли вести законопослушный и самостоятельный образ жизни.*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Рекомендуется также ознакомиться с программными документами УИС. Могут быть использованы данные опросов/интервью с осужденными к лишению свободы лицами, их семьями, адвокатами и иными лицами, которые имеют непосредственное представление об условиях содержания и обращения. Рекомендуется изучить отчеты по итогам мониторинга закрытых

[240] Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 A (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

[241] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), правило 4 пункты 1 и 2. URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			Для этого, как устанавливают ***Правило 87 Нельсона Манделы****, желательно, чтобы перед завершением отбытия срока наказания принимались меры к постепенному возвращению заключенного к жизни в обществе. Этой цели можно добиться с учетом особенностей каждого правонарушителя, вводя особый режим для освобождаемых либо в самом тюремном учреждении, либо в каком-нибудь другом учреждении или же освобождая заключенных на испытательный срок, в течение которого они все же остаются под надзором, при условии, что такой надзор не возлагается на полицейские власти и сочетается с эффективной социальной помощью.* **При этом важно, чтобы в процессе ресоциализации и социальной адаптации были соблюдены/учтены следующие аспекты**: - к каждому заключенному применяется индивидуальный подход, обеспечивающий его/ее реабилитацию и реинтеграцию после отбывания наказания;[242]	учреждений со стороны Института Омбудсмена и Национального центра против пыток (НЦПП КР). Полезными могут оказаться и отчеты иных механизмов мониторинга (НПМ, Общественных наблюдательных комиссий). Рекомендуется направить запрос в Службу исполнения наказаний (СИН МЮ КР) и Национальный статистический комитет (НСК КР) для получения статистических данных. Рекомендуется провести опрос и глубинные интервью среди сотрудников СИН МЮ КР и Департамента пробации, а также НКО, работающих в сфере исполнения наказаний.

[242] Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), правила 89, 93 - 94. URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			- планирование освобождения начинается с момента начала отбывания наказания;[243] - лишенные свободы лица вовлечены в процедуры и специальные программы, обеспечивающие переход от жизни в пенитенциарном учреждении к законопослушной жизни в обществе;[244] - органы и учреждения уголовно-исполнительной системы работают в тесном сотрудничестве со службой пробации;[245] - служба/орган пробации является самостоятельным государственным органом/учреждением;[246] - органы пробации вырабатывают индивидуальный подход к каждому делу и осуществляют свою работу без дискриминации;[247] - услуги пробации подлежат механизму рассмотрения жалоб, а также независимому мониторингу.[248]	
Гарантии соблюдения прав человека лишенных свободы лиц				

[243] Там же, правило 107.
[244] Европейские пенитенциарные правила. Рекомендация Rec (2006) 2 Комитета Министров государствам-членам Совета Европы, пункт 107. URL: https://rm.coe.int/16804cb7ee
[245] Там же.
[246] Рекомендация CM/Rec (2010)1 Комитета Министров государствам членам о Правилах Совета Европы о пробации, рекомендации 8-10. URL: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=09000016805cfbc7
[247] Там же, рекомендация 4.
[248] Там же, рекомендации 14-15, 99 – 103.

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
3. Все лишенные свободы лица в равной мере пользуются уважительным отношением вследствие присущего им достоинства и их ценности как человеческой личности	3.1. При обращении с лишенными свободы лицами соблюдаются их права человека, в каждом конкретном случае наложения ограничений, обеспечивается надлежащая проверка их законности и обоснованности	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	***МПГПП*** устанавливает, что *все лица, лишенные свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности*» и «*ничто в настоящем Пакте не может толковаться как означающее, что какое-либо государство, какая-либо группа или какое-либо лицо имеет право заниматься какой бы то ни было деятельностью или совершать какие бы то ни было действия, направленные на уничтожение любых прав или свобод, признанных в настоящем Пакте, или на ограничение их в большей мере, чем предусматривается в настоящем Пакте*[249]. ***Правило 1 Нельсона Манделы***[250]также устанавливает *требование об уважительном отношении к заключенным вследствие присущего им достоинства и их ценности как человеческой личности.* В соответствии с пунктом 1 ***Европейских пенитенциарных правил***, *при обращении со всеми лицами, лишенными свободы, следует соблюдать их права человека.*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Рекомендуется изучить отчеты по итогам мониторинга закрытых учреждений со стороны Института Омбудсмена и Национального центра против пыток (НЦПП КР). Полезными могут оказаться и отчеты иных механизмов мониторинга (НПМ, Общественных наблюдательных комиссий). Рекомендуется изучить программные документы УИС, в которых изложены цели системы и способы их реализации. Следует обратить внимание на

[249] МПГПП, статья 5 пункт 1 и статья 10 пункт 1.

[250] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы). URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			Лица, лишенные свободы, сохраняют все права, которых они не были по закону лишены на основании решения суда, по которому они приговорены или оставлены под стражей. *Ограничения, налагаемые на лиц, лишенных свободы, должны быть минимально необходимыми и соответствовать той обоснованной цели, с которой они налагались.*[251] Государство должно принимать меры по выполнению международно-правовых обязательств. Во-первых, действующее законодательство не должно исключать лишенных свободы из обеспечения основных прав, включая право на уважительное отношение к их достоинству. Во-вторых, цели УИС должны должным образом отражать это обязательство, а также излагать видение того, как его реализовать. Цели УИС не должны быть такими, чтобы усугублять страдания, вызванные фактом лишения свободы.	Заключительные замечания к периодическому докладу страны в Комитет по правам человека. Рекомендуется использовать данные опросов/интервью с осужденными к лишению свободы лицами, их семьями, адвокатами и иными лицами, которые непосредственно знакомы с условиями содержания и обращения.
	3.2. Обеспечена защита всех лишенных свободы лиц от любых форм дискриминации	Выставляется на основе разработанной шкалы	Под дискриминацией в данном показателе подразумевается, дискриминация, как институционная в рамках самой структуры учреждения	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов (правовой анализ).

[251] Европейские пенитенциарные правила. Рекомендация Rec (2006) 2 Комитета Министров государствам-членам Совета Европы, пункты 2 и 3. URL: https://rm.coe.int/16804cb7ee

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		(Методология оценки)	уголовно-исполнительной системы, так и дискриминация со стороны отдельных лиц. ***Правило 2 Нельсона Манделы*** *устанавливает, что правила следует применять с беспристрастностью, и дискриминация по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религиозных, политических или других убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства недопустима.* [252]	В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Рекомендуется изучить отчеты по итогам мониторинга закрытых учреждений со стороны Института Омбудсмена и Национального центра против пыток (НЦПП КР). Полезными могут оказаться и отчеты иных механизмов мониторинга (НПМ, Общественных наблюдательных комиссий). Рекомендуется изучить программные документы УИС, в которых изложены цели системы и способы их реализации. Следует обратить внимание на Заключительные замечания к периодическому докладу страны в Комитет по правам человека.

[252] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы). URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
				Могут быть использованы данные опросов/интервью с лишенными свободы лицами, их семьями, адвокатами и иными лицами, которые непосредственно знакомы с условиями содержания и обращения.
	3.3. Гарантии от произвольного лишения свободы (ареста) установлены законом и обеспечены на практике	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Лица, приговоренные к лишению свободы (заключенные под стражу), содержатся в учреждениях уголовно-исполнительной системы на основании вступившего в законную силу акта компетентного суда (постановление, приговор), и по истечении срока, установленного судебным актом или законом, незамедлительно освобождаются. ***МПГПП*** в пункте 1 статьи 9 устанавливает, что *каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей. Никто не должен быть лишен свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом*.	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Рекомендуется изучить отчеты по итогам мониторинга закрытых учреждений со стороны Института Омбудсмена и Национального центра против пыток (НЦПП КР). Полезными могут оказаться и отчеты иных механизмов мониторинга (НПМ, Общественных наблюдательных комиссий). Рекомендуется изучить программные документы УИС, в которых изложены

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			Правило 7 Нельсона Манделы[253] также устанавливает запрет на прием «в тюрьму без действительного приказа о заключении». В соответствии ***с Декларацией о защите всех лиц от насильственного исчезновения***[254]***, Сводом принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или тюремному заключению в какой бы то ни было форме***[255] ***и Замечанием общего порядка Комитета ООН по правам человека № 20***[256]***,*** в каждом пенитенциарном учреждении, так и централизованно должен вестись реестр, включающий информацию обо всех поступающих лицах, основаниях лишения свободы, день и час прибытия и выхода из учреждения, а также любого перевода. Реестр является одной из гарантий от насильственного исчезновения.	цели системы и способы их реализации. Рекомендуется использовать данные опросов/интервью с лишенными свободы лицами, их семьями, адвокатами.

[253] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы). URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf

[254] Декларация о защите всех лиц от насильственных исчезновений. Принята резолюцией 47/133 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1992 года, статья 10. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/enforced_disappearances.shtml

[255] Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме, принцип 12. Принят резолюцией 43/173 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1988 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/detent.shtml

[256] Замечание общего порядка № 20 - Статья 7 (запрещение пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания), пар. 11. Сорок четвертая сессия (1992 год). URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2FCCPR%2FGEC%2F6621&Lang=ru

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
	3.4. Лишенные свободы лица имеют скорый и эффективный доступ к юридической помощи	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Из смысла ***Правила 119 Нельсона Манделы***[257] следует, что лишенные свободы лица должны иметь скорый доступ к адвокату по своему выбору. В случае, если лишенные свободы лица не имеют достаточных средств для оплаты услуг адвоката, должен предоставляться адвокат в рамках гарантированной государством юридической помощи. При этом важно, чтобы в процессе оказания юридической помощи были соблюдены/учтены следующие аспекты: - должны предоставляться надлежащие возможности, время и условия для свиданий, общения и консультаций с адвокатом или с лицом, предоставляющим юридическую помощь без каких-либо задержек, вмешательства или цензуры и в условиях полной конфиденциальности;[258] - *тюремная администрация должна обеспечить доступ к услугам независимого квалифицированного переводчика в тех случаях, когда заключенные не говорят на местном языке;*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Рекомендуется изучить отчеты по итогам мониторинга закрытых учреждений со стороны Института Омбудсмена и Национального центра против пыток (НЦПП КР). Полезными могут оказаться и отчеты иных механизмов мониторинга (НПМ, Общественных наблюдательных комиссий). Рекомендуется изучить программные документы УИС, в которых изложены цели системы и способы их реализации.

[257] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы). URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf

[258] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), правило 61 пункты 1 и 2. URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
			- консультации могут проводиться в присутствии должностных лиц по поддержанию правопорядка, но без возможности быть услышанными ими;[259] *-адвокаты должны иметь возможность консультировать и представлять лиц, обвиняемых в уголовном преступлении, в соответствии с общепризнанными принципами профессиональной этики без каких бы то ни было ограничений, воздействия, давления или неправомерного вмешательства с какой бы то ни было стороны.*[260]	Рекомендуется использовать данные опросов/интервью с лишенными свободы лицами, их семьями, адвокатами. Рекомендуется отдельно изучить практику обеспечения доступа адвоката к клиенту в период КОВИД и Чрезвычайной ситуации. Рекомендуется изучить практику предоставления адвоката по заявлениям лиц, находящихся под стражей (обвиняемых, осужденных) в рамках системы ГГЮП.
4. Гарантии защиты от пыток и жестокого обращения установлены законом и обеспечиваются на практике	**4.1. Закон и правила внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы устанавливают абсолютный запрет пыток и других**	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	***МПГПП*** в статье 7 устанавливает: «*Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающему его достоинство обращению или наказанию. В частности, ни одно лицо не должно без его*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через

[259] Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba. UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS. 07 September 1990. URL: Basic Principles on the Role of Lawyers | OHCHR. URL: https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-role-lawyers#:~:text=Lawyers%2C%20in%20protecting%20the%20rights,and%20ethics%20of%20the%20legal

[260] Замечание общего порядка № 32. Статья 14: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство, пункт 34. Комитет по Правам Человека. Девяностая сессия. Женева, 9-27 июля 2007 года. URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR%2FC%2FGC%2F32&Lang=ru

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
	жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания		*свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам*». В соответствии с ***Конвенцией против пыток*** государство обязано: - *предпринимать эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения актов пыток на любой территории под его юрисдикцией;*[261] - *включать учебные материалы и информацию относительно запрещения пыток в программы подготовки, в правила или инструкции, касающиеся обязанностей и функций персонала правоприменительных органов, гражданского или военного, медицинского персонала, государственных должностных лиц и других лиц, которые могут иметь отношение к содержанию под стражей и допросам лиц, подвергнутых любой форме ареста, задержания или тюремного заключения, или обращению с ними;*[262] - *систематически рассматривать условия содержания под стражей и обращения с лицами, подвергнутыми*	инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Рекомендуется использовать программные документы УИС, в которых изложены цели системы и способы их реализации. Рекомендуется использовать данные опросов/интервью с лишенными свободы лицами, их семьями, адвокатами. Рекомендуется изучить и использовать отчеты и материалы мониторинга и деятельности НЦПП КР https://npm.kg/ru/ , а также Коалиции НКО против пыток https://notorture.kg/ Полезными могут оказаться и отчеты иных механизмов мониторинга (НПМ, Общественных наблюдательных комиссий).

[261] Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Принята резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1984 года, статья 2 пункт 1. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml

[262] Там же, статья 10 пункты 1 и 2.

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			любой форма ареста, задержания или тюремного заключения на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, с тем чтобы не допускать каких-либо случаев пыток;[263] - принять меры против содержания под стражей без права переписки и общения в качестве гарантии неприменения пыток и плохого обращения;[264] - изъять из всех мест содержания под стражей любые оборудования и средства, которые могут быть использованы для применения пыток и плохого обращения.[265]	
	4.2. Каждый случай применения пыток и жестокого обращения документируется и проводится эффективное расследование	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	При поступлении лица в пенитенциарные учреждения, а также каждый раз при поступлении жалобы от него самого, его адвоката, родственников о применении к нему физического насилия, пыток или жестокого обращения он проходит обязательный медицинский	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Рекомендуется использовать программные

[263] Там же, статья 11.

[264] Замечание общего порядка № 20 - Статья 7 (запрещение пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания), пар.11. Сорок четвертая сессия (1992 год). URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2FCCPR%2FGEC%2F6621&Lang=ru . Также в Отчете Специального докладчика ООН по пыткам, Док. ООН.А/56/156, июль 2001г., пар. 39(f) указывается, что «пытки чаще всего практикуются во время содержания под стражей без права переписки и общения. Такое содержание под стражей должно быть признано незаконным, а содержащиеся без права переписки и общения лица должны быть немедленно освобождены от этого режима».

[265] Там же.

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			осмотр в соответствии с принципами ***Стамбульского протокола***[266]. В соответствии с ***Правилом 34 Нельсона Манделы***[267], *если в ходе осмотра заключенного при поступлении или оказании заключенному медицинской помощи впоследствии медицинским специалистам становится известно о каких-либо признаках пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания, они должны документировать такие случаи и сообщать о них компетентным медицинским, административным или судебным органам. А* ***Правило 57*** *устанавливает, что утверждения о пытках или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения или наказания заключенных должны незамедлительно рассматриваться и становиться предметом срочного и беспристрастного расследования,*	документы УИС, в которых изложены цели системы и способы их реализации. Могут быть использованы данные опросов/интервью с лишенными свободы лицами, их адвокатами, медицинскими работниками, судебными экспертами, следователями, прокурорами и иными лицами, которые непосредственно знакомы с условиями содержания и обращения. А также с членами Коалиции против пыток и сотрудниками НЦПП КР, Института Омбудсмена. Рекомендуется изучить методологии мониторинга пыток НЦПП КР и Института Омбудсмена и практику применения, а также отчеты по итогам мониторинга. Полезными могут оказаться и отчеты иных механизмов

[266] Стамбульский протокол. Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк и Женева, 2004 год. URL: https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/training8Rev1ru.pdf

[267] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы). URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			проводимого независимым государственным органом. *При этом важно, чтобы были соблюдены/учтены следующие аспекты:* *- медицинские работники не должны принимать активное или пассивное участие в практике пыток и жестокого обращения;*[268] *- следует соблюдать надлежащие процессуальные гарантии, для того чтобы не подвергнуть заключенного или связанных с ним лиц предполагаемому риску причинения вреда;* *- медицинские работники пенитенциарных учреждений должны проходить обучение способам эффективного документирования пыток и жестокого обращения в рамках профессиональных разработанных учебных программ и специальных учебных курсов.*[269]	мониторинга (НПМ, Общественных наблюдательных комиссий). Рекомендуется изучить практику реализации Стамбульского протокола в Кыргызстане.
5. Гарантии обеспечения гуманных условий содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы	5.1. Условия жизни в пенитенциарных учреждениях удовлетворяют основным физическим требованиям заключенных	Выставляется на основе разработанной шкалы	Суть уголовного наказания заключается в лишении свободы. Поэтому условия жизни в пенитенциарных учреждениях не должны служить дополнительным наказанием.	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов (правовой анализ).

[268] Стамбульский протокол. Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, пункт 152. Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк и Женева, 2023 год. URL: https://www.ohchr.org/sites/default/files/2023-04/Istanbul%20Protocol_HR_P_PT_8_Rev.2_RU.pdf

[269] Там же, пункт 662.

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
установлены законом и обеспечиваются на практике		(Методология оценки)	Государство обязано выполнять международно-правовое обязательство уважать человеческое достоинство заключенного и заботиться о нем, и соответственно удовлетворить основные физические требования, в том числе: - предоставление адекватного помещения для жилья;[270] - соблюдение условий санитарии и гигиены; - предоставление одежды и спальных принадлежностей;[271] - питание;[272] - обеспечение водой;[273] - предоставление возможностей для необходимых физических упражнений[274].	В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Рекомендуется использовать программные документы УИС, в которых изложены цели системы и способы их реализации. Рекомендуется изучить методологии мониторинга пыток НЦПП КР и Института Омбудсмена и практику применения, а также отчеты по итогам мониторинга. Полезными могут оказаться и отчеты иных механизмов мониторинга (НПМ, Общественных наблюдательных комиссий). Могут быть использованы данные опросов/интервью с лишенными свободы лицами и иными лицами, которые непосредственно знакомы с

[270] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), правила 12-17. URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf

[271] Там же, правила 19–21.

[272] Там же, правило 22 пункт 1.

[273] Там же, правило 22 пункт 2.

[274] Там же, правило 23.

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
				условиями содержания и обращения. Рекомендуется изучить отчеты НЦПП и Омбудсмена по мониторингу условий содержания в закрытых учреждениях с точки зрения прогресса или регресса в содержании заключенных. Рекомендуется провести анализ на предмет достаточности бюджетного финансирования системы УИС для обеспечения гуманного содержания заключенных. Рекомендуется изучить вопрос наличия жалоб и заявлений на условия содержания осужденных.
6. Каждое лишенное свободы лицо имеет доступ к эффективной медико-санитарной помощи	6.1. Медико-санитарное обслуживание в УИС соответствует стандартам, которые существуют в обществе	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	В соответствии с правилом 24 ***Нельсона Манделы*** и ***Принципом 1 медицинской этики, относящимся к роли медицинского персонала, в частности врачей, в деле защиты заключенных и задержанных от применения пыток и иного жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство поведения или наказания***, государство обязано обеспечить лишенным свободы лицам *бесплатный доступ к необходимым медико-*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Полезными могут оказаться и программные документы УИС, в которых изложены

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			санитарным услугам без какой-либо дискриминации по признаку их правового статуса, и обеспечивать лечение заболеваний такого же качества и уровня, какое обеспечивается лицам, не являющимся заключенными или задержанными.[275] При этом важно, чтобы были соблюдены/учтены следующие аспекты: - *политика пенитенциарных учреждений в области здравоохранения является неотъемлемой частью национальной политики здравоохранения и совместима с ней;*[276] - *медико-санитарное обслуживание должно соответствовать тем же стандартам, которые существуют в обществе;*[277] - *отношения между врачом или другими медицинскими специалистами и заключенными должны регулироваться такими же этическими и*	цели системы и способы их реализации. Рекомендуется изучать отчеты механизмов мониторинга. Могут быть использованы данные опросов/интервью с лишенными свободы лицами, медицинскими работниками и иными лицами, которые непосредственно знакомы с условиями содержания и обращения.

[275] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), правило 24. URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf, а также Европейские пенитенциарные правила. Рекомендация Rec (2006) 2 Комитета Министров государствам-членам Совета Европы, пункт 40. URL: https://rm.coe.int/16804cb7ee.

[276] Европейские пенитенциарные правила. Рекомендация Rec (2006) 2 Комитета Министров государствам-членам Совета Европы, пункт 40. URL: https://rm.coe.int/16804cb7ee.

[277] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), правило 24. URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf, а также Принципы медицинской этики, относящиеся к роли медицинского персонала, в частности врачей, в деле защиты заключенных и задержанных от применения пыток и иного жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство поведения или наказания (ООН), принцип 1. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/medical_ethics_principles.shtml

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			профессиональными стандартами, что и те, которые применяются к пациентам в обществе;[278] *- клинические решения могут приниматься только ответственными медицинскими специалистами и не могут отменяться или игнорироваться немедицинским тюремным персоналом*[279]*.*	
	6.2. Организация работы, медицинская инфраструктура и кадровый потенциал УИС обеспечивают доступ каждого лишенного свободы лица к эффективной медико-санитарной помощи	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	В каждом тюремном учреждении должна быть медико-санитарная служба, на которую возложена задача оценивать, поддерживать, охранять и улучшать физическое и психическое здоровье заключенных.[280] В состав медико-санитарной службы должна входить многопрофильная бригада с достаточным количеством квалифицированных сотрудников, обладающих полной клинической независимостью и имеющих достаточный опыт и знания в области психологии и психиатрии.[281] Медико-санитарное обслуживание следует организовывать в тесном	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Полезными могут оказаться и программные документы УИС, в которых изложены цели системы и способы их реализации. Рекомендуется изучать отчеты механизмов мониторинга.

[278] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), правило 32. URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf

[279] Там же, правило 27.

[280] Там же, правило 25.

[281] Там же, правило 25., а также Европейские пенитенциарные правила. Рекомендация Rec (2006) 2 Комитета Министров государствам-членам Совета Европы, пункт 41. URL: https://rm.coe.int/16804cb7ee.

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
			контакте с системой государственных органов здравоохранения и таким образом, чтобы обеспечить непрерывность лечения и ухода.[282]	Могут быть использованы данные опросов/интервью с лишенными свободы лицами, медицинскими работниками и иными лицами, которые непосредственно знакомы с условиями содержания и обращения.
7. Сила, специальные средства и оружие применяются в качестве крайней меры, обеспечены гарантии от злоупотребления	**7.1. Сотрудники пенитенциарных учреждений применяют силу, специальные средства и оружие в отношении лишенных свободы лиц в качестве крайней меры**	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Сила, специальные средства и оружие в отношении лиц, лишенных свободы, могут применяться сотрудниками пенитенциарных учреждений только в целях самообороны или в случае попытки бегства, оказания лишенным свободы лицом физического сопротивления законным требованиям, непосредственной угрозы причинения им телесных повреждений самому себе, другим лицам либо ущерба имуществу. Закон и правила внутреннего распорядка должны устанавливать подробную процедуру применения силы. Например, в соответствии с пунктом 65 ***Европейских пенитенциарных правил***[283]***,*** *должен быть разработан подробный*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Рекомендуется изучить программные документы УИС, в которых изложены цели системы и способы их реализации. Рекомендуется изучить методологии мониторинга пыток НЦПП КР и Института Омбудсмена и практику применения, а также отчеты

[282] Там же.

[283] Европейские пенитенциарные правила Рекомендация Rec (2006) 2 Комитета Министров государствам-членам Совета Европы, пункт 65. URL: https://rm.coe.int/16804cb7ee

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			порядок применения силы, включая положения относительно: *a. различных видов силовых действий, которые могут применяться;* *b. обстоятельств, при которых может применяться каждый вид силовых действий;* *c. членов персонала, имеющих право применять различные виды силовых действий;* *d. уровня администрации, дающего разрешение на любое применение силы; и* *e. рапортов, которые должны составляться после применения силы*». Наручники или смирительные рубашки должны применяться только в случае, если применение менее жестких средств сдерживания не дало результата, а применение цепей и кандалов должно быть запрещено.[284] Физическая сила должна применяться в минимально необходимом объеме и в течение кратчайшего времени.[285] При этом сотрудники, которые находятся в непосредственном контакте с	по итогам мониторинга. Полезными могут оказаться и отчеты иных механизмов мониторинга (НПМ, Общественных наблюдательных комиссий). Могут быть использованы данные опросов/интервью с лишенными свободы лицами, сотрудниками учреждений, надзирающими прокурорами и иными лицами, которые непосредственно знакомы с условиями содержания и обращения.

[284] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), правило 47. URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf, а также Правило 68 Европейских пенитенциарных правил. Рекомендация Rec (2006) 2 Комитета Министров государствам-членам Совета Европы. URL: https://rm.coe.int/16804cb7ee

[285] Там же, правило 48., а также Европейские пенитенциарные правила. Рекомендация Rec (2006) 2 Комитета Министров государствам-членам Совета Европы, правила 2 и 68. URL: https://rm.coe.int/16804cb7ee

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
			лишенными свободы лицами, должны иметь специальную, в том числе физическую подготовку, позволяющую им минимально применять силу для сдерживания агрессивного поведения[286]. Сотрудники учреждений не должны иметь при себе оружия, за исключением случаев проведения чрезвычайных операций[287].	
Меры дисциплинарного воздействия				
8. Дисциплинарное воздействие применяется в качестве крайней меры, обеспечены гарантии от злоупотребления	**8.1. Закон и правила внутреннего распорядка устанавливают четкие аспекты применения дисциплинарных мер к лицам, лишенным свободы**	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Закон и правила внутреннего распорядка устанавливают определение действия и бездействия, которые образуют состав дисциплинарного правонарушения, процедуру его рассмотрения, виды и продолжительность дисциплинарного взыскания, должностное лицо, наделенное полномочиями для принятия решения о наложении взыскания, и процедуру подачи жалобы.[288] Ни при каких обстоятельствах не могут налагаться ограничения или дисциплинарные взыскания, равнозначные пытке или другим	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов (правовой анализ). Рекомендуется изучить программные документы УИС, в которых изложены цели системы и способы их реализации. Рекомендуется изучить методологии мониторинга пыток НЦПП КР и Института Омбудсмена и практику применения, а также отчеты по итогам мониторинга.

[286] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), правило 49. URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf, а также Европейские пенитенциарные правила. Рекомендация Rec (2006) 2 Комитета Министров государствам-членам Совета Европы, правило 66. URL: https://rm.coe.int/16804cb7ee

[287] Европейские пенитенциарные правила. Рекомендация Rec (2006) 2 Комитета Министров государствам-членам Совета Европы, правило 69. URL: https://rm.coe.int/16804cb7ee

[288] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), правило 37. URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
			жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. В частности, не должны применяться следующие виды практики: a) одиночное заключение на неопределенный срок; b) длительное одиночное заключение; c) помещение заключенного в камеру без освещения или в постоянно освещаемую камеру; d) телесное наказание или уменьшение рациона питания или питьевой воды заключенного; e) коллективное наказание.[289] Дисциплинарные взыскания или ограничительные меры не должны включать запрет на контакты с семьей. Ограничения на контакты с семьей могут устанавливаться лишь на непродолжительный срок и только если это требуется для поддержания безопасности и порядка.[290]	Полезными могут оказаться и отчеты иных механизмов мониторинга (НПМ, Общественных наблюдательных комиссий). Могут быть использованы данные опросов/интервью с лишенными свободы лицами, их адвокатами и иными лицами, которые непосредственно знакомы с условиями содержания и обращения. Рекомендуется направить запросы для получения статистической информации о принятых дисциплинарных взысканиях в отношении заключённых в разбивке по видам взысканий.
	8.2. Лишенные свободы лица, обвиняемые в совершении	Выставляется на основе разработанной	*Правило 41 Нельсона Манделы*[291] требует, чтобы з*аключенных незамедлительно информировали на*	Данные оцениваются на основе оценки положений

[289] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), правила 42 - 44. URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf

[290] Там же.

[291] Там же.

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
	дисциплинарного нарушения имеют время и условия для подготовки своей защиты самостоятельно или с использованием юридической помощи	шкалы (Методология оценки)	*языке, который они понимают, о характере предъявляемых им обвинений, и предоставлять им достаточно времени и условий для подготовки своей защиты.* *Заключенным разрешается защищать себя лично или с использованием юридической помощи, когда этого требуют интересы правосудия, в частности в случаях, связанных с обвинениями в серьезном нарушении дисциплины. Если заключенные не понимают языка, на котором ведется слушание в рамках дисциплинарного разбирательства, или не говорят на нем, им бесплатно предоставляется помощь квалифицированного переводчика*.	Конституции, специальных законов (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Рекомендуется изучить программные документы УИС, в которых изложены цели системы и способы их реализации. Рекомендуется изучить методологии мониторинга пыток НЦПП КР и Института Омбудсмена и практику применения, а также отчеты по итогам мониторинга. Полезными могут оказаться и отчеты иных механизмов мониторинга (НПМ, Общественных наблюдательных комиссий). Могут быть использованы данные опросов/интервью с лишенными свободы лицами, их адвокатами и иными лицами, которые непосредственно знакомы с условиями содержания и обращения.

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
	8.3. Дисциплинарные взыскания выбираются с точки зрения их воспитательного воздействия, они соответствуют тяжести совершенного нарушения	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Тюремная администрация должна обеспечивать соразмерность дисциплинарного взыскания и нарушения, за которые такое взыскание назначается, и вести должный учет всех наложенных дисциплинарных мер.[292] Дисциплинарное воздействие должно применяться в качестве крайней меры, а для нормализации отношений приоритетом является ведение переговоров как средством разрешения конфликта и беседы воспитательного характера. «*Тюремной администрации рекомендуется использовать, насколько это возможно, механизмы предупреждения конфликтов, посредничества или любые иные альтернативные методы разрешения споров для предупреждения дисциплинарных нарушений или урегулирования конфликтов*»[293]. Изоляция как мера дисциплинарного воздействия должна применяться в исключительных случаях, когда другие санкции неэффективны.[294] Медицинский персонал должен сообщать руководителю учреждения обо	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Рекомендуется изучить программные документы УИС, в которых изложены цели системы и способы их реализации. Рекомендуется изучить методологии мониторинга пыток НЦПП КР и Института Омбудсмена и практику применения, а также отчеты по итогам мониторинга. Полезными могут оказаться и отчеты иных механизмов мониторинга (НПМ, Общественных наблюдательных комиссий). Могут быть использованы данные опросов/интервью с лишенными свободы лицами

[292] Там же, правило 39.
[293] Там же, правило 38.
[294] Там же, правила 44 – 45.

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			всех неблагоприятных последствиях дисциплинарных взысканий или других ограничительных мер, которые могут привести к ухудшению состояния здоровья лишенных свободы лиц или усугублению их психических или физических заболеваний.[295]	и иными лицами, которые непосредственно знакомы с условиями содержания и обращения, а также с адвокатами, в том числе и системы ГГЮП.
	8.4. Лишенное свободы лицо, подвергнутое дисциплинарному взысканию, имеет возможность его обжаловать в вышестоящий орган или суд	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	У заключенных должна быть возможность добиваться судебного пересмотра наложенного на них дисциплинарного взыскания.[296]	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Рекомендуется изучить программные документы УИС, в которых изложены цели системы и способы их реализации. Рекомендуется изучить методологии мониторинга пыток НЦПП КР и Института Омбудсмена и практику применения, а также отчеты по итогам мониторинга. Полезными могут оказаться и отчеты иных механизмов

[295] Там же, правила 33,46.
[296] Там же, правило 41.

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
				мониторинга (НПМ, Общественных наблюдательных комиссий). Могут быть использованы данные опросов/интервью с лишенными свободы лицами и иными лицами, которые непосредственно знакомы с условиями содержания и обращения. Рекомендуется направить запрос в Верховный суд для получения статистических данных по обращениям для судебного пересмотра наложенного взыскания.
Инспекции и мониторинг				
9. Регулярные инспекции и независимый мониторинг способствуют деятельности уголовно-исполнительной системы в соответствии с требованиями национального законодательства и	**9.1. В стране существует государственный орган, который уполномочен и регулярно посещает и инспектирует места лишения свободы для обеспечения соответствия условий содержания и обращения с содержащимися в них лицами установленным стандартам**	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	***В соответствии с Правилом 83 Нельсона Манделы***[297]*, должна существовать двойная система регулярных инспекций тюремных учреждений и пенитенциарных служб: a) внутренние или административные инспекции, проводимые центральными органами тюремного управления; b) внешние проверки, проводимые независимым от тюремной администрации органом, которым*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов (правовой анализ) и Правил внутреннего распорядка. Рекомендуется изучить методологии внешнего мониторинга об условиях содержания и обращения с заключенными.

[297] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы). URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
международными стандартами			*может быть компетентный международный или региональный орган*. *В обоих случаях цель инспекций должна заключаться в том, чтобы удостовериться, что управление тюремными учреждениями осуществляется в соответствии с действующими законами, нормативно-правовыми актами, политикой и процедурами, что их работа соответствует задачам, поставленным перед пенитенциарными и исправительными службами, и что права заключенных защищены*. Аналогичные положения содержат ***Принцип 29 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме***[298] и пункт 92 ***Европейских пенитенциарных правил***[299].	В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ, НКО и др.). Рекомендуется изучить методологии мониторинга пыток НЦПП КР и Института Омбудсмена и практику применения, а также отчеты по итогам мониторинга. Полезными могут оказаться и отчеты иных механизмов мониторинга (НПМ, Общественных наблюдательных комиссий). Могут быть использованы данные опросов/интервью с лишенными свободы лицами, их адвокатами и иными лицами, которые непосредственно знакомы с условиями содержания и обращения. Рекомендуется направить официальные запросы в СИН для получения информации о

[298] Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме. Принят резолюцией 43/173 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1988 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/detent.shtml

[299] Европейские пенитенциарные правила. Рекомендация Rec (2006) 2 Комитета Министров государствам-членам Совета Европы. URL: https://rm.coe.int/16804cb7ee

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
				проводимых внутренних инспекциях в закрытых учреждениях. Рекомендуется направить официальные запросы Омбудсмену и в НЦПП КР для получения информации о проводимых внешних мониторингах в закрытых учреждениях.
	9.2. В стране функционирует назначенный, уполномоченный и независимый механизм, способный регулярно посещать и инспектировать места содержания под стражей	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	***Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений (Парижские принципы)***, говорят о том, что «*Национальное учреждение должно быть наделено компетенцией поощрять и защищать права человека*».[300] Как правило этим учреждением является Омбудсмен по правам человека. Поручение независимому механизму (механизмам) регулярно проводить посещения мест содержания под стражей для мониторинга мест содержания под стражей в отношении условий и обращения с заключенными является важной гарантией осуществления статьи 10 МПГПП. Функционирование такого органа важно для обеспечения соответствия условий содержания и	Данные оцениваются путем анализа положений Конституции, специальных законов (правовой анализ). Кроме того, практика может быть оценена с помощью инструментов мониторинга открытых источников (СМИ), а также отчетности НПО. Также целесообразно провести опрос профессиональных групп. Например, опрос НПО и юристов и других заинтересованных сторон для оценки уровня независимости и беспристрастности при

[300] Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека [Парижские принципы]. Приложение к резолюции 48/134 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1993 года, принцип А (1).. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/paris.shtml

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
			обращения с заключенными установленным стандартам. Этот механизм должен быть независимым от исполнительной власти, а его полномочия (включая полномочия по мониторингу мест содержания под стражей) закреплены в первичном законодательстве.[301] Крайне важно, чтобы этот механизм был независим от исполнительной власти де-юре и де-факто и был наделен полномочиями по мониторингу мест содержания под стражей, в том числе посредством необъявленных посещений.	формировании и функционировании механизма. Рекомендуется направить официальные запросы Омбудсмену и в НЦПП КР для получения информации о проводимых внешних мониторингах в закрытых учреждениях. Рекомендуется изучить методологии внешнего мониторинга об условиях содержания и обращения с заключенными.
	9.3. В стране функционирует Национальный превентивный механизм (НПМ), соответствующий международным стандартам	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	***Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания[302](ФПКПП)*** в статье 3 указывает, что «*Каждое государство-участник создает, назначает или поддерживает на национальном уровне один или несколько органов для посещений в целях предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов. В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ), а также отчеты НПО. Отчеты НПМ и Подкомитета по

[301] Там же, принципы A(2) и B(2).

[302] Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. URL: https://www.ohchr.org/ru/instruments-mechanisms/instruments/optional-protocol-convention-against-torture-and-other-cruel

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			обращения и наказания (далее именуемых национальными превентивными механизмами)». Статья 18 (4): «*При создании национальных превентивных механизмов государства-участники учитывают Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений по защите и поощрению прав человека*». Эти обязательства требуют активных действий со стороны государства по назначению НПМ. Такое назначение должно соответствовать требованиям ***ФПКПП***, а также ***Парижским принципам***[303]. ФПКПП устанавливает подробные рекомендации, касающиеся создания НПМ, в том числе его мандата и полномочий[304]: - *НПМ должен быть независим от исполнительной власти, способен и выполняет свой мандат независимо, и*	предупреждению пыток также могут быть полезны[311]. Рекомендуется направить официальные запросы в НЦПП КР для получения информации о проводимых внешних мониторингах в закрытых учреждениях. Рекомендуется изучить методологию НЦПП по независимому мониторингу об условиях содержания и обращения с заключенными.

[303] Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека [Парижские принципы]. Приложение к резолюции 48/134 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1993 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/paris.shtml. См. также: Руководящие принципы, касающиеся национальных превентивных механизмов UN DOC CAT/OP/12/5. URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/TreatyBodyExternal/Download.aspx?symbolno=CAT/OP/12/5&Lang=en

[304] Руководящие принципы, касающиеся национальных превентивных механизмов UN DOC CAT/OP/12/5, пар.1. URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/TreatyBodyExternal/Download.aspx?symbolno=CAT/OP/12/5&Lang=en

[311] Подкомитет по предупреждению пыток посещал Кыргызстан дважды: в 2012 и 2018. Только два отчета имеют публичный характер: Доклад о посещении Кыргызстана Подкомитетом по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания CAT/OP/KGZ/1 (2014) and Посещение Кыргызстана в период с 11 по 22 сентября 2018 года: замечания и рекомендации, адресованные национальному превентивному механизму CAT/OP/KGZ/2 (2019). URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/TreatyBodyExternal/CountryVisits.aspx?SortOrder=Alphabetical

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			его мандат должен быть закреплен в законе.[305] *- мандат НПМ должен быть изложен в соответствии с требованиями ФПКПП.*[306] *- НПМ должен иметь возможность проводить контрольные посещения (в том числе необъявленные) самых разных мест лишения свободы.*[307] *- НПМ должен иметь междисциплинарный состав.*[308] *- НПМ должен надлежащим образом финансироваться правительством таким образом, который не подрывает его независимость.*[309]	

[305] ФПКПП, статья 18 (1), а также Руководящие принципы, касающиеся национальных превентивных механизмов UN DOC CAT/OP/12/5, пар. 7-8, 12, 18, 30. URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/TreatyBodyExternal/Download.aspx?symbolno=CAT/OP/12/5&Lang=en

[306] ФПКПП, статья 20, а также Руководящие принципы, касающиеся национальных превентивных механизмов UN DOC CAT/OP/12/5. пар. 25 и 28 - 29 URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/TreatyBodyExternal/Download.aspx?symbolno=CAT/OP/12/5&Lang=en, а также Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), правило 84. URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf

[307] ФПКПП, статьи 4, 20, а также Руководящие принципы, касающиеся национальных превентивных механизмов UN DOC CAT/OP/12/5, пар. 24-25. URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/TreatyBodyExternal/Download.aspx?symbolno=CAT/OP/12/5&Lang=en

[308] ФПКПП, статья 18 (2), а также Руководящие принципы, касающиеся национальных превентивных механизмов UN DOC CAT/OP/12/5, пар. 17 и 20. URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/TreatyBodyExternal/Download.aspx?symbolno=CAT/OP/12/5&Lang=en, а также Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), правило 84. URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf

[309] ФПКПП, статья 18 (3), а также Руководящие принципы, касающиеся национальных превентивных механизмов UN DOC CAT/OP/12/5, пар. 11 - 12. URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/TreatyBodyExternal/Download.aspx?symbolno=CAT/OP/12/5&Lang=en. Например, Заключительные замечания по третьему периодическому докладу Кыргызстана UN Doc CCPR/C/KGZ/CO/3, Комитет по правам человека (Октябрь 2022) (параграф 30): «Государству-участнику следует: a) предоставить Национальному центру по предупреждению пыток необходимые финансовые ресурсы, чтобы он мог эффективно и независимо выполнять свой мандат, в том числе путем обеспечения беспрепятственного доступа его сотрудников во все места лишения свободы (…)».

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			- важно также убедиться, что существует диалог между властями и НПМ о выполнении рекомендаций НПМ.[310]	
	9.4. В стране возможен мониторинг мест лишения свободы со стороны организаций гражданского общества	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	***МПГПП*** в статье 10 (1) указывает, что *все лица, лишенные свободы, имеют «право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности»*. Это означает, что чем больше механизмов надзора, тем лучше государство может быть уверено в своей способности выполнить это обязательство. Крайне важно, что создание одного механизма (например, Омбудсмена и/или НПМ) не должно происходить за счет других. ***Руководящие принципы, касающиеся национальных превентивных механизмов***[312], в параграфе 5 указывают: «*НПМ должен дополнять, а не заменять существующие системы контроля, и его формирование не должно исключать создания или деятельности других таких дополнительных систем*». Таким	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов. В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ), а также отчеты НПО. Отчеты НПМ и Подкомитета по предупреждению пыток также могут быть полезны. Полезно также провести опросы НПО о практике проведения независимого мониторинга мест лишения свободы (Коалиция против пыток). Рекомендуется изучить отчеты, методологии и сайт Коалиции против пыток в

[310] ФПКПП, статья 22, а также Руководящие принципы, касающиеся национальных превентивных механизмов UN DOC CAT/OP/12/5, пар. 36 и 38. URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/TreatyBodyExternal/Download.aspx?symbolno=CAT/OP/12/5&Lang=en, а также Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), правило 85. URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf

[312] Руководящие принципы, касающиеся национальных превентивных механизмов UN DOC CAT/OP/12/5. URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/TreatyBodyExternal/Download.aspx?symbolno=CAT/OP/12/5&Lang=en

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			образом важно убедиться в том, что создание НПМ не привело к запрету мониторинговых визитов других органов, включая НПО. ***Правило 83 Нельсона Манделы***[313], указывает на то, что «*Должна существовать двойная система регулярных инспекций тюремных учреждений и пенитенциарных служб:* *a) внутренние или административные инспекции, проводимые центральными органами тюремного управления;* *b) внешние проверки, проводимые независимым от тюремной администрации органом, которым может быть компетентный международный или региональный орган*».	Кыргызстане https://notorture.kg/
	9.5. Членам инспекторских и мониторинговых групп предоставлен объем полномочий, необходимый для эффективного выполнения поставленных целей и задач	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Инспекторы должны иметь право:[314] a) получать доступ ко всей информации о числе заключенных в местах содержания под стражей и о количестве таких мест и их местонахождении, а также ко всей информации, касающейся обращения с заключенными, включая их	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов. В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ),

[313] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы). URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf

[314] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), правило 84. URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			учетные документы и условия содержания под стражей; b) беспрепятственно выбирать тюремные учреждения, которые они желают посетить, в том числе путем проведения незапланированных инспекций по своей собственной инициативе, и заключенных, с которыми они желают побеседовать; c) проводить в ходе посещений беседы с заключенными и тюремным персоналом без свидетелей и в условиях полной конфиденциальности;[315] d) давать рекомендации тюремной администрации и другим компетентным органам. При этом важно, чтобы администрация пенитенциарного учреждения изучала отчет, составленный по результатам внешней проверки, и принимала меры по	а также отчеты НПО (Коалиция против пыток). Отчеты НПМ и Подкомитета по предупреждению пыток также могут быть полезны. Полезно также провести опросы НПО о практике проведения независимого мониторинга мест лишения свободы (Коалиция против пыток). Рекомендуется изучить отчеты, методологии и сайт Коалиции против пыток в Кыргызстане https://notorture.kg/ Рекомендуется изучить отчеты, методологии и сайт Коалиции против пыток в Кыргызстане https://notorture.kg/

[315] Лишенные свободы лица должны иметь возможность говорить с членом инспекторской и мониторинговой группы, в отсутствие руководителя или сотрудников пенитенциарного учреждения, в котором он содержится. ***Правило 56 Нельсона Манделы*** указывает «2. Должна предоставляться возможность обращаться с заявлениями или жалобами к тюремным инспекторам во время проведения ими инспекций. Заключенные должны иметь возможность говорить с инспектором или каким-либо другим сотрудником инспекции свободно и в условиях полной конфиденциальности в отсутствие директора или других сотрудников учреждения». Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы). URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf. Кроме того, ***Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме***, в Принципе 29 говорит «2. Задержанное или находящееся в заключении лицо имеет право свободно и в условиях полной конфиденциальности общаться с лицами, которые посещают места задержания или заключения в соответствии с пунктом 1 при соблюдении разумных условий, необходимых для обеспечения безопасности и порядка в таких местах». Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме. Принят резолюцией 43/173 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1988 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/detent.shtml

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
			выполнению обозначенных в нем рекомендаций.[316] Выводы независимых органов по результатам мониторинга должны быть открыты для общественности.[317]	Рекомендуется провести анализ исполнений государственными органами, в том числе СИН, рекомендаций НЦПП и Омбудсмена, предоставленных по итогам их мониторингов, обозначить причины их неисполнения.
Механизмы подачи и рассмотрения жалоб				
10. Процедура подачи лишенными свободы лицами заявлений и жалоб доступна и эффективна	**10.1.Механизмы подачи жалоб функционируют и используются заключенными**	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Лишенные свободы лица должны иметь возможность обращаться с заявлениями жалобами к руководству пенитенциарного учреждения или лицам, осуществляющим надзор и контроль, которые не подвергаются цензуре с точки зрения содержания.[318] В каждом месте лишения свободы должна действовать система внутренних тюремных жалоб, а процедура подачи заявлений и жалоб должна быть простая и эффективная.[319] Кроме того, должен существовать механизм конфиденциальных жалоб за	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов. Рекомендуется изучать отчеты механизмов мониторинга. Могут быть использованы данные опросов/интервью с лишенными свободы лицами, их адвокатами и иными лицами, которые непосредственно знакомы с условиями содержания и обращения, а также

[316] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), правило 85. URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf

[317] Там же, правило 85

[318] Там же, правило 56.

[319] Там же, правила 56 - 57.

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			пределами тюрьмы, которым могут пользоваться заключенные.[320] Жалобы, касающиеся утверждений о пытках и/или жестоком обращении, должны оперативно рассматриваться независимым органом.[321] Лишенные свободы лица могут подавать заявления и жалобы на языке, который они понимают, в устной или письменной форме.[322] Все заявления или жалобы подлежат срочному рассмотрению, и на них следует отвечать без каких-либо промедлений. В случае отказа в удовлетворении заявления или отклонения жалобы, лишенные свободы лица имеют возможность обжаловать это решение в вышестоящий орган, прокуратуру или суд.[323] Медиация и восстановительное правосудие являются приоритетными средствами разрешения конфликтов по заявлениям и жалобам.[324]	мониторинг мест лишения свободы. Рекомендуется направить официальные запросы в СИН МЮ КР, НЦПП КР, Омбудсмену КР для получения информации о количестве обращений и жалоб со стороны лиц, отбывающих наказание в закрытых учреждениях, и по содержанию жалоб. Рекомендуется направить официальные запросы в суд и прокуратуру по количеству и содержанию поступивших жалоб от лиц, отбывающих наказание в закрытых учреждениях. Рекомендуется направить официальные запросы в СИН МЮ КР и Ассоциации медиаторов для получения

[320] Там же, правило 56.
[321] Там же, правила 57 и 71.
[322] Европейские пенитенциарные правила. Рекомендация Rec (2006) 2 Комитета Министров государствам-членам Совета Европы, пункт 87. URL: https://rm.coe.int/16804cb7ee
[323] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), правило 57. URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf
[324] Европейские пенитенциарные правила. Рекомендация Rec (2006) 2 Комитета Министров государствам-членам Совета Европы, пункты 56 и 70. URL: https://rm.coe.int/16804cb7ee

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
			При этом важно, чтобы лишенные свободы лица были защищены от наказания за подачу заявления или жалобы.[325] Лишенным свободы лицам должна быть доступна юридическая консультация по поводу процедуры подачи заявлений и жалоб и юридическая помощь в интересах правосудия.[326]	количества обращений от лиц, отбывающих наказание в закрытых учреждениях для медиации, а также количестве проведённых медиативных услуг.
Дополнительные гарантии для уязвимых групп				
11. В стране уделяется внимание особым потребностям разных групп лишенных свободы лиц	**11.1. Принимаются специальные меры для защиты и поощрения прав, лишенных свободы с особыми потребностями**	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	***В соответствии с Правилом 2 Нельсона Манделы[327],*** *в целях практического применения принципа не дискриминации тюремной администрации следует учитывать индивидуальные потребности заключенных, в частности наиболее уязвимых категорий заключенных, находящихся в условиях тюремного заключения. Необходимо принимать меры для защиты и поощрения прав, заключенных с особыми потребностями, и такие меры не должны считаться дискриминационными*.	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов (правовой анализ). В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Рекомендуется изучить методологии мониторинга пыток НЦПП КР и Института Омбудсмена и практику применения, а также отчеты по итогам мониторинга.

[325] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), правило 57.. URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf. Европейские пенитенциарные правила. Рекомендация Rec (2006) 2 Комитета Министров государствам-членам Совета Европы, правило 70. URL: https://rm.coe.int/16804cb7ee

[326] Европейские пенитенциарные правила. Рекомендация Rec (2006) 2 Комитета Министров государствам-членам Совета Европы, правило 70. URL: https://rm.coe.int/16804cb7ee

[327] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы). URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			Правило 5 устанавливает требование к администрации пенитенциарного учреждения принимать *все разумные меры по размещению и адаптации для обеспечения того, чтобы заключенные с физическими, психическими или иными недостатками имели полный и эффективный доступ к жизни в тюрьме на равноправной основе.* Меры для защиты и поощрения прав, заключенных с особыми потребностями приведены в ***Справочнике по классификации заключенных***[328] и ***Справочнике по обращению с заключенными с особыми потребностями***,[329] в ***Правилах ООН, касающихся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила)***[330]***, Правилах Организации Объединенных Наций,***	Полезными могут оказаться и отчеты иных механизмов мониторинга (НПМ, Общественных наблюдательных комиссий). Могут быть использованы данные опросов/интервью с лишенными свободы лицами, их семьями, адвокатами и другими заинтересованными сторонами, которые непосредственно знакомы с условиями содержания и обращения, а также мониторинг мест лишения свободы. Рекомендуется направить официальные запросы в СИН МЮ КР для получения информации об исполнении тюремной администрацией

[328] Справочник по классификации заключенных. UNODC. Вена. 2020. URL: https://www.unodc.org/documents/dohadeclaration/Prisons/HandBookPrisonerClassification/20-01923_Classification_of_Prisoners_RU_e_book.pdf

[329] Справочник по обращению с заключенными с особыми потребностями. UNODC. Нью-Йорк. 2009. URL: https://www.unodc.org/pdf/criminal_justice/Handbook_on_Prisoners_with_Special_Needs.pdf . В частности, например, пункт 4.2.5 Классификация, распределение и размещение говорит о том, что «Как и все заключенные, заключенные-инвалиды должны находиться под минимальной охраной, необходимой для их безопасного и надежного содержания под стражей. Заключенные-инвалиды должны размещаться в помещениях, соответствующих их потребностям. При необходимости следует переоборудовать помещения в целях оказания заключенным помощи в адаптации к новым условиям».

[330] Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила) A/RES/65/229. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bangkok_rules.shtml

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы[331].	специальных мер в отношении заключенных с ограниченным возможностями здоровья (психическими, физическими и пр.), женщин-заключенных и несовершеннолетних.
	11.2. С заключенными, находящимися под арестом или ожидающими суда, обращаются в соответствии с их статусом неосужденных	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	***МПГПП*** в подпункте (a) пункта 2 статьи 10 устанавливает, что *обвиняемые в случаях, когда отсутствуют исключительные обстоятельства, помещаются отдельно от осужденных и им предоставляется отдельный режим, отвечающий их статусу неосужденных лиц*. Аналогичное требование включает ***Правило 11 Нельсона Манделы***[332] . Подследственные заключенные считаются невиновными, и с ними следует обращаться соответственно. **Правила 112–120 Нельсона Манделы** *устанавливают особый режим, применяемый к подследственным заключенным.*	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов. В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Рекомендуется изучить методологии мониторинга пыток НЦПП КР и Института Омбудсмена и практику применения, а также отчеты по итогам мониторинга. Полезными могут оказаться и отчеты иных механизмов мониторинга (НПМ, Общественных наблюдательных комиссий).

[331] Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы. Приняты резолюцией 45/113 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_liberty.shtml

[332] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы). URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
				Могут быть использованы данные опросов/интервью с лишенными свободы лицами, их семьями, адвокатами и другими заинтересованными сторонами, которые непосредственно знакомы с условиями содержания и обращения.
	11.3. Уделяется внимание потребностям лишенных свободы женщин	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	В соответствии с ***Правилом 11 Нельсона Манделы***[333] , *мужчин и женщин следует по возможности содержать в раздельных учреждениях; если же мужчины и женщины содержатся в одном и том же учреждении, то женщин следует размещать в полностью отдельных участках.* При этом содержанию женщин должны сопутствовать следующие специальные условия: - женщины-заключенные помещаются в учреждения, расположенные недалеко от их дома или места социального развития;[334]	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов. В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ) Отчеты механизмов мониторинга также могут быть полезны. Могут быть использованы данные опросов/интервью с лишенными свободы лицами, их семьями, адвокатами и другими

[333] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы). URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf

[334]Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила) A/RES/65/22, правило 4 9. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bangkok_rules.shtml

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			- предусмотрены специальные медицинские и гигиенические потребности женщин-заключенных;[335] - к женщинам-заключенным применяется особый режим санкций;[336] - особенно поощряется контакт женщин-заключенных с внешним миром;[337] - индивидуальная система классификации заключенных учитывает особые потребности женщин-заключенных;[338] - особые положения предусмотрены для беременных и кормящих заключенных;[339] - женщины-заключенные рассматриваются на предмет досрочного освобождения;[340]	заинтересованными сторонами, которые непосредственно знакомы с условиями содержания и обращения, а также мониторинг мест лишения свободы. Рекомендуется направить официальные запросы в СИН МЮ КР для получения информации по созданию тюремной администрацией специальных условий для женщин-заключенных. Рекомендуется изучить отчеты по итогам независимых мониторингов.

[335] Там же правила 5 – 6.
[336] Там же, правила 22 – 23.
[337] Там же, правила 26 – 28.
[338] Там же, правила 40 – 41.
[339] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), правила 28 и 48. URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf. Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила) A/RES/65/229, правила 24, 39 и 48. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bangkok_rules.shtml
[340] Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила) A/RES/65/229, правила 63 – 64. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bangkok_rules.shtml

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	**Контрольные показатели**	**Оценка**	**Комментарий к оценке**	**Рекомендации по замеру контрольных показателей**
			- предусмотрены специальные положения для детей-заключенных женского пола.[341]	
	11.4. Уделяется внимание особым потребностям лишенных свободы детей	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Международные стандарты устанавливают требование об обязательном отделении несовершеннолетних обвиняемых /правонарушителей и осужденных от совершеннолетних, с предоставлением режима отвечающего их возрасту и правовому статусу.[342] Содержанию несовершеннолетних должны сопутствовать следующие специальные условия: - в процессе приема детей учитываются их особые потребности, как это предусмотрено Гаванскими правилами;[343] - дети, лишенные свободы, содержатся в учреждениях и получают услуги, отвечающие всем требования обеспечения здоровья и человеческого достоинства;[344]	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов. В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Рекомендуется изучить методологии мониторинга пыток НЦПП КР и Института Омбудсмена и практику применения, а также отчеты по итогам мониторинга. Полезными могут оказаться и отчеты иных механизмов мониторинга (НПМ, Общественных наблюдательных комиссий).

[341] Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила) A/RES/65/229, правила 36 - 38. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bangkok_rules.shtml

[342] МПГПП, статья 10 пункт 2 (b); Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (Гаванские правила). Приняты резолюцией 45/113 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года, правило 29. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_liberty.shtml; Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), правило 11 (d). URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf

[343] Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (Гаванские правила). Приняты резолюцией 45/113 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года, правила 27 – 28. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_liberty.shtml

[344] Там же, правила 32 – 34.

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			- детям, находящимся под стражей, предоставляются возможности для образования;[345] - обеспечиваются контакты задержанных детей с внешним миром;[346] - потребности задержанных детей после освобождения полностью соблюдаются.[347] Важно учитывать, что дети, находящиеся в тюрьме вместе со своими родителями, не рассматриваются как заключенные.[348]	Могут быть использованы данные опросов/интервью с лишенными свободы лицами, их семьями, адвокатами и другими заинтересованными сторонами, которые непосредственно знакомы с условиями содержания и обращения, а также мониторинг мест лишения свободы. Рекомендуется направить официальные запросы в СИН МЮ КР для получения информации по созданию тюремной администрацией специальных условий для несовершеннолетних-заключенных. Рекомендуется изучить отчеты по итогам независимых мониторингов.

[345] Там же, правила 38 – 39.
[346] Там же, правила 59 – 62.
[347] Там же, правила 79 – 80.
[348] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), правило 29. URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf; Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила) A/RES/65/229, правила 9, 50 – 51. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bangkok_rules.shtml

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
	11.5. Уделяется должное внимание особым потребностям лишенных свободы иностранных граждан	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Иностранные заключенные – весьма разнообразная группа, так как включает в себя заключенных, проживающих долгое время в стране их заключения, но не принявших гражданства данной страны, прибывших в страну относительно недавно, а также тех, кто находился в стране только транзитом. Иностранным гражданам должен быть обеспечен эффективный контакт со своими дипломатическими и консульскими властями.[349] Признаются особые потребности женщин-иностранок, находящихся под стражей.[350]	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов. В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ) Рекомендуется изучить методологии мониторинга пыток НЦПП КР и Института Омбудсмена и практику применения, а также отчеты по итогам мониторинга. Полезными могут оказаться и отчеты иных механизмов мониторинга (НПМ, Общественных наблюдательных комиссий). Могут быть использованы данные опросов/интервью с лишенными свободы лицами, их семьями, адвокатами и другими заинтересованными

[349] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), правило 62. URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf; Европейские Пенитенциарные Правила. Рекомендация Rec (2006) 2 Комитета Министров государствам-членам Совета Европы, пункты 13, 37 и 81.3. URL: https://rm.coe.int/16804cb7ee

[350] Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила) A/RES/65/229, правило 53. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bangkok_rules.shtml

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
				сторонами, которые непосредственно знакомы с условиями содержания и обращения. Рекомендуется изучить отчеты по итогам независимых мониторингов.
	11.6. Уделяется должное внимание особым потребностям лишенных свободы лиц с психическими расстройствами здоровья и/или состояниями здоровья	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Международные стандарты регулируют особое отношение к людям, у которых диагностированы серьезные психические заболевания и/или тяжелое состояние здоровья.[351]	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов. В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Рекомендуется изучить методологии мониторинга пыток НЦПП КР и Института Омбудсмена и практику применения, а также отчеты по итогам мониторинга. Полезными могут оказаться и отчеты иных механизмов мониторинга (НПМ, Общественных наблюдательных комиссий).

[351] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), правила 109 - 110. URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf; Европейские Пенитенциарные Правила. Рекомендация Rec (2006) 2 Комитета Министров государствам-членам Совета Европы, правила 13, 18, 28, 46 и 81.3. URL: https://rm.coe.int/16804cb7ee

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
				Могут быть использованы данные опросов/интервью с лишенными свободы лицами, их семьями, адвокатами и другими заинтересованными сторонами, которые непосредственно знакомы с условиями содержания и обращения. Рекомендуется направить официальные запросы в СИН МЮ КР для получения информации об исполнении тюремной администрацией специальных мер в отношении заключенных с ограниченным возможностями здоровья (психическими, физическими и пр.).
	11.7. Уделяется должное внимание особым потребностям лишенных свободы лиц с инвалидностью	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Внимание наблюдателей должно быть сосредоточено на случаях дискриминации заключенных с инвалидностями и особое внимание нужно обратить, как адаптирована тюрьма, с ее закрытой и ограниченной средой, а также насилием, для предотвращения акселерации процесса инвалидности и для обеспечения получения заключенными с	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов. В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ)

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
			ограниченными возможностями надлежащего ухода. Государств обязано обеспечить, чтобы в том случае, если инвалиды лишаются свободы, им наравне с другими полагались гарантии, согласующиеся с международным правом прав человека, и чтобы обращение с ними соответствовало целям и принципам Конвенции о правах инвалидов, включая обеспечение разумного приспособления[352].	Отчеты механизмов мониторинга также могут быть полезны. Могут быть использованы данные опросов/интервью с лишенными свободы лицами, их семьями, адвокатами и другими заинтересованными сторонами, которые непосредственно знакомы с условиями содержания и обращения. Рекомендуется направить официальные запросы в СИН МЮ КР для получения информации об исполнении тюремной администрацией специальных мер в отношении заключенных с ограниченным возможностями здоровья (инвалиды).
	11.8. Уделяется должное внимание особым потребностям лишенных свободы лиц, пожилого возраста	Выставляется на основе разработанной шкалы	Как группа, пожилые заключенные могут включать лиц, приговоренных к долгому сроку наказания, лиц, которые несколько раз отбывали срок в тюрьме и лиц, которых в первый раз приговорили к	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов.

[352] Конвенция о правах инвалидов. Принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 года, статьи 4, 13 – 15. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml#content

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		(Методология оценки)	лишению свободы. Их знания системы уголовного правосудия в общем и тюрьмы, в частности, будут разными. Следовательно, особенно важно чтобы тюремные органы не допускали обобщений в отношении пожилых осужденных и уделяли должное внимание гетерогенности этой уязвимой группы. Международные стандарты регулируют особое отношение к людям пожилого возраста.[353]	В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Рекомендуется изучить методологии мониторинга пыток НЦПП КР и Института Омбудсмена и практику применения, а также отчеты по итогам мониторинга. Полезными могут оказаться и отчеты иных механизмов мониторинга (НПМ, Общественных наблюдательных комиссий). Могут быть использованы данные опросов/интервью с лишенными свободы лицами, их семьями, адвокатами и другими заинтересованными

[353] МПГПП, статья 26; Принципы Организации Объединенных Наций в отношении пожилых людей. Приняты резолюцией 46/91 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1991 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/oldprinc.shtml#:~:text=%D0%9F%D0%BE%D0%B6%D0%B8%D0%BB%D1%8B%D0%B5%20%D0%BB%D1%8E%D0%B4%D0%B8%20%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%B6%D0%BD%D1%8B%20%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D1%82%D1%8C%20%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BC%D0%BE%D0%B6%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%81%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D0%BC%D0%B8%20%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA%D0%B0%20%D0%B8%20%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%BC%D0%B8,%D0%BD%D0%B8%D0%BC%D0%B8%20%D0%B8%20%D0%BA%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%20%D0%B8%D1%85%20%D0%B6%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B8 ; Мадридский международный план действий по проблемам старения 2002 года. Принят второй Всемирной ассамблеей по проблемам старения, Мадрид, 8–12 апреля 2002 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/ageing_program.shtml ; Европейские Пенитенциарные Правила. Рекомендация Rec (2006) 2 Комитета Министров в государствам-членам Совета Европы, правила 13, 18.8c, 46 и 81.3. URL: https://rm.coe.int/16804cb7ee

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
				сторонами, которые непосредственно знакомы с условиями содержания и обращения. Рекомендуется направить официальные запросы в СИН МЮ КР для получения информации об исполнении тюремной администрацией специальных мер в отношении пожилых-заключенных.
	11.9. Особая уязвимость группы ЛГБТИ заключенных признается и уважается	Выставляется на основе разработанной шкалы (Методология оценки)	Группа ЛГБТИ заключенных является особенно уязвимой в тюремных учреждениях и главным руководящим принципом обращения с ними должно быть равенство и не дискриминация. Основные стандарты требуют запрета дискриминации ЛГБТИ в местах лишения свободы и уважения их особой уязвимости.[354]	Данные оцениваются на основе оценки положений Конституции, специальных законов. В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ)

[354] Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года, статья 2. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml ; МПГПП, статья 17; Джокьякартские принципы применения международно-правовых норм о правах человека в отношении сексуальной ориентации и гендерной идентичности, принцип 9 (Права Осужденных на Гуманное Обращение при Лишении Свободы). URL: http://yogyakartaprinciples.org/principles-ru/about/#:~:text=%D0%94%D0%B6%D0%BE%D0%BA%D1%8C%D1%8F%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BF%D1%8B%20%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%8F%D1%8E%D1%82%20%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B9%20%D1%81%D0%B2%D0%BE%D0%B4,%D0%BA%D0%BE%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%8B%D0%B5%20%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%B6%D0%BD%D1%8B%20%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D1%8E%D0%B4%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%81%D1%8F%20%D0%B2%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B8%20%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%D0%BC%D0%B8 ; Европейские пенитенциарные правила. Рекомендация Rec (2006) 2 Комитета Министров государствам-членам Совета Европы Правила 13 и 81.3. URL: https://rm.coe.int/16804cb7ee

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
				Рекомендуется изучить методологии мониторинга пыток НЦПП КР и Института Омбудсмена и практику применения, а также отчеты по итогам мониторинга. Полезными могут оказаться и отчеты иных механизмов мониторинга (НПМ, Общественных наблюдательных комиссий). Могут быть использованы данные опросов/интервью с лишенными свободы лицами, их семьями, адвокатами и другими заинтересованными сторонами, которые непосредственно знакомы с условиями содержания и обращения. Рекомендуется направить официальные запросы в СИН МЮ КР для получения информации об исполнении тюремной администрацией специальных мер в отношении заключенных – ЛГБТИ.
12.Личные качества и профессиональный	12.1. Четкая политика в отношении персонала,	Выставляется на основе	Международные стандарты устанавливают требования,	Данные оцениваются на основе оценки положений

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
уровень сотрудников соответствует требованиям, количественный состав достаточен для эффективного выполнения задач уголовно-исполнительной системой	которая устанавливает этические нормы работы сотрудников с осужденными сформирована в законодательстве и реализуется на практике	разработанной шкалы (Методология оценки)	предъявляемые к личным и профессиональным качествам сотрудников пенитенциарных учреждений, к процедуре их подбора, условиям их работы[355].	Конституции, специальных законов. Полезными могут оказаться и программные документы УИС, в которых изложены цели системы и способы их реализации. В дополнение можно оценить практику через инструменты мониторинга открытых источников (СМИ). Рекомендуется изучить методологии мониторинга пыток НЦПП КР и Института Омбудсмена и практику применения, а также отчеты по итогам мониторинга. Полезными могут оказаться и отчеты иных механизмов мониторинга (НПМ, Общественных наблюдательных комиссий). Могут быть использованы данные опросов/интервью с сотрудниками пенитенциарных учреждений, лишенными свободы лицами и иными

[355] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), правила 74 - 82. URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf

СФЕРА 8. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА				
Индикатор	Контрольные показатели	Оценка	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
				лицами, которые непосредственно знакомы с условиями содержания и обращения. Рекомендуется изучить отчеты по итогам функционального анализа СИН МЮ КР: систему отбора, повышения квалификации, аттестации и оценки сотрудников, а также учебные и методические материалы.