



УЩЕМЛЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ВО ИМЯ СТАБИЛЬНОСТИ

Основные вызовы в Казахстане

Май 2015 г.



Данный материал был подготовлен при финансовой поддержке Европейского Союза. Организаторы, подготовившие данный документ, несут полную ответственность за содержание документа, которое ни при каких обстоятельствах не может рассматриваться как отражающее точку зрения Европейского Союза.



Настоящий документ представляет обзор основных вопросов, вызывающих озабоченность, в отношении свободы выражения и средств массовой информации; свободы объединений и собраний; а также доступа к правосудию, недопущения дискриминации и защиты уязвимых групп в Казахстане. Он основан на результатах мониторинга, проведенного Казахстанским международным бюро по правам человека и соблюдению законности (КМБПЧиСЗ) с апреля 2014 года по апрель 2015 года. Документ был подготовлен в рамках совместного проекта, выполняемого следующими организациями: КМБПЧиСЗ, общественный фонд «Нота Бене» (Таджикистан), Туркменская инициатива по правам человека и Международное партнерство по правам человека (Бельгия).

Казахстан

Краткий обзор общей ситуации

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев был переизбран, одержав сокрушительную победу на внеочередных президентских выборах, которые состоялись 26 апреля 2015 года, и на которых ему не было настоящих соперников. Двое других кандидатов в президенты, формально являясь его конкурентами, открыто восхваляли его достижения. Назарбаев правит страной с момента обретения Казахстаном независимости, и он руководит всей политической жизнью страны. В настоящий момент в Парламенте помимо его партии Нур-Отан представлены только две другие про-президентские партии.

В то время как правительство Казахстана прилагает усилия по построению международного имиджа страны как прогрессивного демократического государства, соблюдающего права человека, ситуация с правами человека остается весьма сложной.

За событиями в Жанаозене, имевшими место в декабре 2011 года, которые все еще требуют тщательного и беспристрастного расследования, последовали притеснение оппозиции и инакомыслия. Это привело к тому, что в настоящее время возможность выражать иную точку зрения и открыто обсуждать основные вопросы, вызывающие общественное беспокойство, в стране крайне ограничена. Недавние события на территории бывшего Советского Союза, и, в частности, в Украине, а также текущий экономический спад, по-видимому, еще больше усилили боязнь властей критики и протестов, что спровоцировало новые репрессивные меры.

Имеются также и опасения по поводу того, что членство Казахстана в Евразийском Экономическом Союзе (ЕЭС) приведет к тому, что законодательство и правоприменительная практика России будут использоваться в качестве примера не только в области экономического регулирования, а например, в отношении инициатив, влияющих на гражданское общество. ЕЭС начал функционировать в январе 2015 года.

Отправление правосудия характеризуется серьезными недостатками в Казахстане, а те, кто критикует правительство и члены других уязвимых групп сталкиваются с трудностями при попытках обращения к системе правосудия. Из-за этого все большее количество жалоб подается в международные органы защиты прав человека.

Свобода слова и СМИ

Нападки на плюрализм СМИ

Плюрализму средств массовой информации был нанесен серьезный удар в конце 2012 года, когда суд вынес решение о запрете деятельности нескольких средств массовой информации за якобы «пропаганду экстремизма» в своих публикациях, освещающих Жанаозенские события 2011 года. После этого давление на оставшуюся оппозицию и независимые СМИ продолжилось и по решению суда, ссылавшегося на сомнительные обоснования, несколько газет было закрыто либо их деятельность приостановлена, включая такие газеты как «Правдивая газета», «Ассанди таймс» и «АДАМ бол».

В феврале 2015 года Алматинский городской суд оставил без изменений решение от декабря 2014 года о закрытии «АДАМ бол» за статью, квалифицированную как пропаганду войны из-за того, что в ней было приведено интервью с членом казахстанской оппозиции, находящимся в Киеве, который призывал поддержать власти Украины в борьбе с сепаратистскими группировками.¹ Еще в ноябре

2014 года выпуск журнала был запрещен к распространению судом первой инстанции. Представитель ОБСЕ по свободе СМИ осудил меры против «АДАМ бол» и назвал их «радикальными и непропорциональными», а также сказал, что они «ставят под угрозу плюрализм» и «способствуют созданию атмосферы страха у представителей СМИ».²

Притеснение журналистов и критикующих власти лиц

Новый Уголовный кодекс, вступивший в силу в январе 2015 года, сохранил **уголовное наказание за клевету**, особо защищая при этом правительственных чиновников, а также содержит расплывчатую формулировку **правонарушений, заключающихся в «разжигании» социальной, межнациональной и прочих видов «розни», а также в «распространении заведомо ложной информации»**. Эти положения закона представляют собой угрозу свободе выражения, включая и выступления, которые могут рассматриваться некоторыми как провокация или оскорбление. По этим основаниям ранее журналисты и другие лица были привлечены к ответственности.

Гражданский активист Мусагали Дуамбеков был приговорен к одному году ограничения свободы по обвинению в клевете в мае 2014 года за серию статей с журналистским расследованием, а журналистка Наталья Садыкова была арестована заочно в марте 2014 года по такому же обвинению после того, как бывший член парламента выдвинул против нее обвинения в клевете. Перед президентскими выборами в апреле 2015 года Генеральная Прокуратура вынесла предупреждение двум лицам за публикацию якобы оскорбляющих комментариев в Фейсбуке в отношении президента Назарбаева и другого кандидата.³ В марте 2015 года русский по национальности уроженец города Алматы был приговорен к четырем годам лишения свободы с отсрочкой исполнения за «разжигание межнациональной розни», из-за уничижительных комментариев в адрес казахов в социальных сетях, а также высказанных им предположениях о том, что Северный Казахстан может стать частью России. На тех же основаниях был осужден на два года ограничения свободы житель Астаны, казах по национальности, за его высказывания в Фейсбуке в отношении русских. В начале текущего года было начато расследование в отношении журналистки Марии Ковалевой по поводу «распространения заведомо ложной информации» из-за статьи о конфликте в Украине, но впоследствии дело было закрыто.⁴

Средства массовой информации и журналисты по-прежнему становятся мишенью **карательных судебных разбирательств по обвинению в клевете**, которые выдвигаются публичными лицами, требующими завышенные суммы компенсации для возмещения ущерба якобы нанесенного их репутации. Например, в ноябре 2014 года владельцам «АДАМ бол» судом было предписано заплатить 5 миллионов тенге (около 25000 евро) по поводу статьи о конфликте в Сирии, в которой, предположительно, был оклеветан представитель мечети.

Случаи запугивания, нападений и попыток препятствования профессиональной деятельности журналистов продолжают, что было зарегистрировано Фондом защиты свободы слова «Адил Соз».⁵ Большинство таких случаев остается без тщательного расследования и виновные не несут наказания.

Цензура интернета

Сохраняется практика **блокирования вебсайтов**, где публикуется информация негодная властям, включая новостные сайты, сайты оппозиции и социальные сети. В некоторых случаях блокируется весь сайт целиком, в других ограничивается доступ к определенному контенту. Например, в феврале 2015 года статьи о столкновении на национальной почве в Южном Казахстане были опубликованы Eurasianet.org, Radio Free Europe/Radio Liberty и Today.kz после чего эти ресурсы стали недоступными казахстанским пользователям.⁶ В прошлом году был заблокирован доступ к сайту Fergananeews.com, находящемуся в России, после того, как на нем был опубликован материал

о межэтническом инциденте, имевшем место в Южном Казахстане. В момент написания материала этот сайт остается недоступным.

Дополнения к Закону о связи, принятые в прошлом году, **предоставляют широкие полномочия Генеральной прокуратуре блокировать доступ к интернет ресурсам без получения соответствующего разрешения суда на такое действие**, например, если информация в интернете содержит призывы к «экстремистской» деятельности, «массовым беспорядкам», несанкционированным протестам, либо противоречит выборному законодательству страны. Провайдеры обязаны выполнить требование о блокировании в течение нескольких часов. Ссылаясь на это положение закона, Заместитель председателя ЦИК предупредил до проведения президентских выборов в апреле что, в случае нарушения правила о дне тишины сайты социальных сетей могут быть заблокированы.

Проект закона о «защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», принятый парламентом к рассмотрению в начале текущего года, и подписание которого ожидается президентом на момент написания документа, предусмотрено понятие «сетевое издание» и его обязательную регистрацию в уполномоченном государственном органе. При этом в законопроекте не дается четкого понятия, что такое сетевое издание. Организации гражданского общества опасаются, что это требование будет использовано для того, чтобы **расширить контроль над интернет-ресурсами**.

Свобода объединений и собраний

Ограничительное законодательство и практика в отношении свободы объединений и собраний

Специальный докладчик ООН по правам на свободу мирных собраний и объединений Майна Кийай посетил Казахстан в январе 2015 года. Он пришел к выводу, что текущие законодательство и практика ограничивают свободу объединений в стране, и что подход правительства к регулированию собраний «лишает право его смысла». ⁷ Детальный отчет по результатам его визита будет опубликован этим летом.

В соответствии с законом, общественное объединение обязано зарегистрироваться в государственных органах, а **новый Уголовный кодекс**, вступивший в силу в январе 2015 года, предусматривает уголовную ответственность за участие в деятельности незарегистрированного объединения. Новый Уголовный кодекс также содержит и другие положения, которые **угрожают свободе объединений**, включая положения, предусматривающие штрафы для членов общественных объединений за «незаконное вмешательство» в деятельность государственных органов и характеризующие «лидеров общественных объединений» как отдельную категорию правонарушителей. Новый **Кодекс об административных правонарушениях** сохранил положения, которые позволяют судам приостанавливать и прекращать деятельность общественного объединения в случае нарушения объединением любого закона страны, независимо от тяжести правонарушения.

Новый **Закон о профессиональных союзах**, вступивший в силу в июле 2014 года, вызвал критику за способствование монополизации сферы профсоюзов и подрывание деятельности независимых профессиональных союзов посредством требования к профсоюзам стать частью отраслевых и общенациональных структур.

Существует озабоченность в связи с возможным принятием **нового закона о финансировании НПО** в Казахстане, схожего тому, что существовал в бывших республиках Советского Союза. Принятие закона о государственном распределении грантов среди НПО, проект которого рассматривается

правительством, может привести к тому, что подконтрольный правительству орган будет уполномочен распределять гранты НПО не только из средств государственного бюджета, но и из прочих источников финансирования. В соответствии с положениями законопроекта, НПО могут получать гранты на деятельность в определенных сферах, а за использованием грантов будет вестись мониторинг.

Члены гражданского общества выразили опасение, что расплывчатые формулировки закона о грантовом финансировании могут быть использованы, чтобы препятствовать получению финансирования и деятельности НПО, неудобных властям. В ответ на критику, которая была выражена гражданским обществом и представителями международного сообщества, некоторые поправки были внесены в законопроект. Тем не менее, остается неясным, в каком именно виде законопроект будет отправлен в парламент. Ожидается, что это произойдет в июне 2015 г.

Во время процедуры Универсального периодического обзора Казахстана в октябре прошлого года, правительственная делегация признала необходимость улучшить действующее законодательство по свободе собраний.⁸ В тот же месяц Комитет по правам человека ООН рекомендовал властям пересмотреть это законодательство.⁹ Тем не менее, до настоящего времени нет сведений о каких-либо мерах, предпринятых в этой связи.

В то время как **действующее законодательство требует от организаторов собрания получение предварительного разрешения на проведение мероприятия**, в выдаче разрешения часто отказывают под различными предлогами, либо проведение протестов разрешается только в местах, специально отведенных для этих целей. Такие места, как правило, находятся в удаленных районах, что противоречит принципу о том, что собрания должны проходить в пределах «слышимости и видимости» целевой аудитории. Тем не менее, когда общественные мероприятия инициируются правительственными органами либо про-правительственными организациями, проведение таких мероприятий в центре города разрешается. В феврале 2015 года павлодарский суд оставил без изменений решение об отказе в выдаче разрешения гражданским активистам в проведении собрания в центре города Павлодар, указав на то, что там могут проводиться только официальные мероприятия.

Из-за репрессивного подхода властей большинство мирных собраний, проводимых в Казахстане, являются несанкционированными. В то время как проведение некоторых несанкционированных собраний допускается, другие собрания **разгоняются полицией, а организаторов и участников задерживают и привлекают к ответственности с последующим наказанием** в виде предупреждений, штрафов и арестов. Новый Кодекс об административных правонарушениях предусматривает меру ареста до 15 суток, а новый Уголовный кодекс - до 75 суток ареста за нарушение правил проведения собраний. Судебные разбирательства по этим делам часто сопровождаются нарушениями в части справедливого разбирательства и должного судопроизводства. За последнее время были задержано большое количество участников мирных собраний по социально-экономическим вопросам, таким как девальвация национальной валюты в прошлом году, проблемы лиц, имеющих ипотечные кредиты, и выселения. В некоторых случаях вместе с родителями задерживались и дети, участвовавшие в протестах, а журналистов неоднократно задерживали за освещение несанкционированных собраний.

Власти продолжают использовать тактику **«превентивных» задержаний** в отношении активистов гражданского общества и других активных граждан до проведения запланированных протестов, что имело место и во время визита Специального докладчика ООН Майны Киай в январе 2015 года. Во время его визита главный редактор журнала «АДАМ бол» Гульжан Ергалиева вместе с другими лицами были задержаны на пути к Площади Республики в г. Алматы - месту проведения мирной акции протеста в поддержку журнала «АДАМ бол».

Преследование активистов гражданского общества и оппонентов режима

В настоящее время в местах лишения свободы находятся несколько лиц, известных своей критикой властей, осужденных в результате несправедливых судебных разбирательств, предположительно, по политическим мотивам. Это - лидер оппозиционной партии Алга! Владимир Козлов, правозащитник Вадим Курамшин, поэт и диссидент Арон Атабек и юрист Евгений Танков. Козлов отбывает наказание в 7,5 лет за якобы участие в Жанаозенских событиях, Курамшин отбывает 12-летний срок наказания за вымогательство что, предположительно, является мексией за его правозащитную деятельность, Атабеку назначено 18 лет лишения свободы за якобы организацию восстания, а срок Танкова - 3 года за запугивание судьи, что представляется несправедливым и несоразмерным наказанием.

Юрист Зинаида Мухортова была освобождена из психиатрической больницы, куда она была помещена принудительно в ноябре 2014 года, но она должна приходиться в больницу для регулярных проверок. Александр Харламов, журналист и борец с коррупцией был освобожден из-под стражи в сентябре 2013 года, однако уголовное дело, заведенное против него по абсурдным обвинениям в «разжигании межрелигиозной розни», все еще не закрыто.¹⁰ Лидеры забастовочного движения Роза Тулетаева и Максат Досмагамбетов, которые были заключены в тюрьму в результате несправедливого судебного разбирательства после Жанаозенских событий (смотри раздел «Доступ к правосудию») были освобождены условно-досрочно в ноябре 2014 года и феврале 2015 года соответственно. Тем не менее, их обвинения в применении к ним пыток во время содержания в СИЗО все еще не были расследованы.

Незарегистрированная партия Алга!, самая активная оппозиционная партия, была названа «экстремистской» после Жанаозенских событий. Деятельность другой оппозиционной партии - Коммунистической партии была приостановлена решением суда на 3 месяца в декабре 2014 года за якобы несоответствие требованиям закона о минимальном количественном пороге для членов партии. Партия считает это новой попыткой заставить ее замолчать. Ее деятельность уже была приостановлена несколько раз.

Власти Казахстана продолжают добиваться экстрадиции оппозиционеров, ранее выехавших в Европу. Правозащитные НПО выразили серьезную озабоченность в связи с тем, что эти лица подвергаются риску несправедливого судебного разбирательства и пыток и жестокого обращения, если они будут экстрадированы. В апреле 2015 года Кассационный суд Франции аннулировал решение суда первой инстанции об экстрадиции известного оппозиционера Мухтара Аблязова в Россию или Украину, где он тоже разыскивается, и постановил провести новое слушание.¹¹ В том же месяце власти Испании отклонили просьбу правительства Казахстана об экстрадиции Муратбека Кетебаева, бывшего соратника Аблязова, арестованного в Мадриде в декабре 2014 года и задержанного на несколько недель.¹²

Доступ к правосудию, недопущение дискриминации и защита уязвимых групп

Проблемы в отношении доступа к правосудию

При рассмотрении ситуации в Казахстане в ноябре 2014 года Комитет ООН против пыток выразил озабоченность в связи с проблемами в отправлении правосудия. Комитет выразил особую обеспокоенность тем, что роль участников судебного процесса не уравновешены. Комитет ООН призвал власти Казахстана «предпринять структурную реформу (...) с целью уравновешивания на практике и обеспечения равенства сторон между соответствующими ролями прокурора и защитника в судебном процессе и обеспечения независимости судебной системы». Также государство

призвали к мерам по обеспечению того, чтобы адвокатам было разрешено собирать и представлять доказательства, вызывать свидетелей и иметь беспрепятственный доступ ко всем доказательствам, имеющимся у стороны обвинения.

Наблюдатели КМБПЧ неоднократно регистрировали нарушение права на равенство сторон, права на защиту и других прав справедливого судебного разбирательства во время судебных процессов, в частности, процессов с участием лиц, критично относящихся к властям, либо тех, кто был подвержен произвольному и незаконному обращению со стороны властей. Эти системные проблемы были также отражены в жалобах, поданных в органы ООН по правам человека, где ожидают своего решения десятки жалоб от граждан Казахстана. Большое количество этих жалоб были поданы при поддержке КМБПЧ.

Решения, уже вынесенные органами ООН по правам человека, были восприняты как создающие прецедент в контексте обеспечения доступа к правосудию. Например, в октябре прошлого года Комитет ООН по правам человека в первый раз рассмотрел жалобу о реализации права на свободу собраний в Казахстане и выявил многочисленные нарушения. Он потребовал от Казахстана предоставить эффективные меры правовой защиты для жертв и пересмотреть действующее законодательство для предотвращения подобных нарушений в будущем.¹³

Дополнения к Гражданскому процессуальному кодексу, принятые в ноябре 2014 года, **требующие, чтобы представители интересов лиц в суде имели юридическую степень**, создали препятствия для правозащитников без такой степени выступать в качестве защитника. Хотя положение Кодекса в отношении представителей организаций, уполномоченных защищать интересы своих членов, остались без изменений, некоторые суды истолковали новое положение как применимое и к таким защитникам.¹⁴

Международные органы уже неоднократно призывали провести **независимое международное расследование Жанаозенских событий декабря 2011 года**, а также расследовать жалобы о применении пыток, высказанные лицами, содержащимися под стражей сразу после этих событий. Эти призывы поступили в ноябре 2014 года от Комитета ООН против пыток в ходе оценки ситуации в Казахстане и от Специального докладчика ООН по свободе мирных собраний и объединений во время его визита в страну в январе 2015 года. Во время Жанаозенских событий свыше десятка людей были убиты и еще больше ранены во время применения полицией огнестрельного оружия при подавлении беспорядков, происшедших после многомесячной мирной забастовки нефтяников. По результатам несправедливого судебного разбирательства¹⁵ 13 человек всего были приговорены к лишению свободы по обвинениям в участии в этих событиях. В марте 2015 года последние два человека, осужденные по этим обвинениям, были условно-досрочно освобождены.

Неадекватная защита уязвимых групп и нетерпимое отношение к сообществу ЛГБТ

Отчет по результатам второго **Универсального периодического обзора (УПО) Казахстана**, заслушанный в октябре 2014 года, был принят Советом ООН по правам человека в марте 2015 года¹⁶. Во время УПО государства-члены ООН выразили беспокойство в отношении широкого круга прав человека и дали **около 200 рекомендаций Казахстану об улучшении положения дел с правами человека**. Среди этих многочисленных рекомендаций были и рекомендации по углублению усилий по недопущению дискриминации, а также защиты уязвимых групп, таких как журналисты, активисты гражданского общества, женщины, дети, религиозные меньшинства, мигранты, люди с ограниченными возможностями, заключенные и жертвы пыток. Правительство Казахстана заявило, что 48 рекомендаций «уже были выполнены», и 96 «находятся в процессе реализации», но не поддержало при этом оставшиеся 50 рекомендаций. КМБПЧ и другие казахстанские НПО принимали

активное участие в процессе подготовки к УПО и подали несколько совместных письменных документов в рамках процедуры.¹⁷

Как и в других странах региона в Казахстане члены сообщества ЛГБТ страдают от повсеместной нетерпимости и подвергаются дискриминации. Подтверждением такого отрицательного отношения являются события прошлого года, когда акимат г.Алматы подал в суд на рекламное агентство за плакат, на котором целуются русский поэт Александр Пушкин и казахский композитор Курмангазы Сагырбайулы, утверждая, что такой плакат является «неэтичной рекламой». Агентство и его директор были оштрафованы и в рамках отдельного дела были осуждены за клевету по причине того же плаката, им было также приказано возместить моральный ущерб в размере 150000 Евро. За публикацией постера последовал всплеск общественного негодования и активисты из молодежного движения *Болашак* призвали принять закон против ЛГБТ сообщества.

Более того, законопроект, защищающий детей от «наносщей вред информации», принятый парламентом и ожидающий подписания президентом потенциально содержит риск того, что общественное выражение так называемых нетрадиционных сексуальных отношений окажется в Казахстане под запретом. Со слов инициаторов, законопроект преследует своей целью запретить распространение информации о таких отношениях, наряду с пропагандой насилия и жестокости, порнографии и прочих, а формулировки закона могут быть использованы для препятствования повышению осведомленности, адвокации и открытых дебатов о вопросах ЛГБТ. Одновременно существует вероятность того, что этот закон усилит нетерпимость и дискриминацию в отношении ЛГБТ-сообществ.¹⁸

Рекомендации

Свобода слова и СМИ

Власти Казахстана должны:

- Положить конец практике закрытия независимых и оппозиционных средств массовой информации, и обеспечить безотлагательное и независимое расследование угроз и нападения на журналистов с целью наказания виновных.
- Декриминализовать клевету, отозвать положения Уголовного кодекса о «разжигании» социальной, межнациональной и другой розни, и положение о «распространении заведомо ложной информации», и обеспечить, чтобы никто не был обвинен или осужден из соображений возмездия за реализацию законного права на свободу выражения.
- Установить верхние пределы сумм возмещения морального ущерба, которые могут быть назначены в рамках судебного разбирательства о клевете.
- Прекратить блокирование веб-сайтов только потому, что они содержат информацию, критикующую власть либо неудобную для нее, и пересмотреть действующие законодательство для обеспечения того, чтобы любые меры по ограничению доступа к онлайн ресурсам в обязательном порядке были санкционированы судом в соответствии со стандартами должного судопроизводства, были действительно необходимыми и ограничивались только определенным содержанием.
- Отменить предложение о регистрации «онлайн медиа» и воздержаться от принятия любого закона, необоснованно ограничивающего интернет-свободу.

Свобода объединений и собраний

Власти Казахстана должны:

- Тесно сотрудничать со Специальным докладчиком ООН по свободе мирных собраний и объединений по результатам его визита в Казахстан и предпринять конкретные и эффективные меры для выполнения рекомендаций, выработанных по результатам его визита.
- Внести поправки к положениям новых Уголовного кодекса и Кодекса об административных правонарушениях, а также других действующих законов, ограничивающих свободу объединений и собраний, чтобы привести их в соответствие с международными обязательствами Казахстана в области прав человека.
- Разработать новый закон о собраниях в тесном сотрудничестве с гражданским обществом для обеспечения правовых рамок, поддерживающих это право, и реализовать соответствующие меры для изменения существующей практики. В частности, создать простую уведомительную процедуру для лиц, проводящих собрание, воздержаться от практики ограничения мест проведения собраний удаленными районами и позволить мирным протестам проходить без чрезмерного вмешательства властей.
- Обеспечить, чтобы никакой законопроект, который ненадлежащим образом ограничивает доступ к финансированию для НПО, не был принят, и консультироваться с организациями, представляющими весь спектр гражданского общества, по любым законодательным инициативам, влияющим на деятельность НПО.
- Прекратить подавлять политические оппозиционные партии и позволить им работать беспрепятственно.
- Прекратить политически мотивированное преследование правозащитников, юристов и прочих, кто критикует власть и, незамедлительно и без всяких условий освободить лиц, заключенных под стражу по таким основаниям.

Доступ к правосудию, недопущение дискриминации и защита уязвимых групп

Власти Казахстана должны:

- Предпринять эффективные меры для реализации на практике рекомендаций договорных органов ООН, а также государств-членов ООН в рамках УПО в отношении соблюдения принципов справедливого судебного разбирательства и усиления защиты уязвимых групп.
- Добросовестно выполнить решения органов ООН по правам человека, принятые в ответ на индивидуальные жалобы, поданные из Казахстана.
- Согласно призывам международных органов по правам человека, позволить провести международное и независимое расследование Жанаозенских событий, а также провести тщательное и независимое расследование жалоб на пытки, высказанных лицами, содержащимися под стражей в связи с Жанаозенскими событиями.
- Открыто осудить нетерпимость и дискриминацию членов ЛГБТ-сообществ и усилить меры по борьбе с таким отношением.
- Воздержаться от принятия закона, который усиливает негативное отношение к ЛГБТ-сообществам и который может быть использован для ограничения открытых дискуссий по вопросам в отношении прав ЛГБТ, сексуальной ориентации и гендерной принадлежности.

-
- ¹ См. заявление Международного партнерства по правам человека, Норвежского Хельсинского Комитета и Казахстанского международного бюро по правам человека «Суд Казахстана оставил без изменения решение о закрытии газеты за публикацию об Украине» (на английском), 27 февраля 2015, на <http://www.iphronline.org/kazakhstan-court-upholds-newspapers-closure-over-ukraine-coverage-20150227.html>
- ² «Закрытие независимого журнала в Казахстане еще сильнее ставит под угрозу плюрализм СМИ, говорит представитель ОБСЕ», 27 ноября 2014, на <http://www.osce.org/ru/fom/127471>
- ³ Согласно информации, полученной наблюдателями за выборами от ОБСЕ/БДИПЧ. Смотри Промежуточный отчет, Миссия ОБСЕ по наблюдению за выборами (на английском), 16 апреля 2015, на <http://www.osce.org/odihr/elections/kazakhstan/151341?download=true>
- ⁴ Фонд защиты свободы слова «Адил Соз», "Сразу два уголовных дела возбуждено на журналистов газеты «Уральская неделя»", 3 марта 2015, на <http://www.adilsoz.kz/news/show/id/1763>; и обновлено на <http://www.adilsoz.kz/monitoring/show/id/93>
- ⁵ Фонд защиты свободы слова «Адил Соз», Статистика нарушений свободы выражения в Казахстане в 2014 г., на <http://www.adilsoz.kz/politcor/show/id/143>
- ⁶ Eurasianet, «Нервные цензоры Казахстана блокируют отчеты о межэтническом столкновении» (на английском), 7 февраля 2015, на <http://www.eurasianet.org/node/71976>
- ⁷ Смотри «Эксперт ООН предостерегает Казахстан против использования «стабильности» как причины для ограничения прав человека, и обеспокоен случаем наблюдения за источниками информации», 28 января 2015 г. и связанное заявление на: <http://freeassembly.net/rapporteurpressnews/kazakhstan-press-release-russian/>
- ⁸ Смотри доклад рабочей группы по Универсальному периодическому обзору по Казахстану, декабрь 2014 г., на <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G10/124/94/PDF/G1012494.pdf?OpenElement>
- ⁹ Решение, принятое Комитетом по правам человека по Сообщению No. 2137/2012 на своей 112 сессии 7-31 октября 2014г.
- ¹⁰ Более подробно смотри КМБПЧ, "Атеист Харламов давно на свободе, но дело в отношении него живет своей жизнью", 2 февраля 2015, на http://bureau.kz/novosti/sobstvennaya_informaciya/article_7917
- ¹¹ «Аблязов выиграл в Кассационном суде в Париже» (на английском), 9 апреля 2015, на <https://www.facebook.com/notes/mukhtar-ablyazov/ablyazov-wins-at-cassation-court-in-paris/434517700016129>
- ¹² Radio Free Europe/Radio Liberty, «Испания не будет выдавать казахстанского оппозиционера» (на английском), 24 апреля 2015г., на <http://www.rferl.org/content/spain-will-not-extradite-kazakh-opposition-figure/26896476.html?>
- ¹³ Решение, принятое Комитетом по правам человека по Сообщению No. 2137/2012 на своей 112 сессии 7-31 октября 2014г.
- ¹⁴ Смотри «Нас ограничивают в праве на защиту!», 25 февраля 2015г., на http://bureau.kz/data.php?page=0&n_id=7998&l=ru
- ¹⁵ «Международная наблюдательная миссия считает, что суд над нефтяниками был несправедливым» (на английском), 9 октября 2012г., на <http://www.civicsolidarity.org/article/573/international-monitoring-mission-finds-trial-kazakhstan-workers-unfair>
- ¹⁶ Смотри доклад рабочей группы по Универсальному периодическому обзору по Казахстану, декабрь 2014г., на <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G10/124/94/PDF/G1012494.pdf?OpenElement> и добавление к этому докладу, март 2015г., на <http://daccess-ods.un.org/TMP/6123516.55960083.html>
- ¹⁷ Смотри «Казахстан готовится к Универсальному периодическому обзору», 29 октября 2014 (со ссылками на отчеты, поданные КМБПЧ и другими казахстанскими НПО), на <http://www.iphronline.org/kazakhstan-up-for-upr-20141029.html>
- ¹⁸ «Открытое письмо Международному олимпийскому комитету: Вы скажитесь против закона, угрожающему выражению ЛГБТ-причастности в Казахстане» (на английском), 16 апреля 2015г., на <http://www.iphronline.org/ioc-letter-on-kazakhstan-20150416.html>